

## I 개회 선언

1. 일 시 : 2021. 8. 9.(월), 14:00 - 18:33
2. 장 소 : 법무부 차관회의실
3. 출석위원 : 위원장 : 법무부차관  
위 원 : 윤강열, 홍승희, 김용진, 백용매, 조운오, 구자현,  
윤웅장, 유병철
4. 출석간사 및 서기 : 간사 서기관 김진아, 서기 교감 최충민
5. 개회선언

지금부터 2021년 광복절 기념 가석방심사위원회 회의를 개최하겠습니다.

## Ⅱ 안건 상정보고

위 원 장 : 먼저 간사는 안전 상정보고를 하여주시기 바랍니다.

간 사 : 이번 광복절 기념 가석방은 기준일이 8월 13일입니다.

[redacted] 저번 회의에서  
 위원님들께서 의결하신 대로 [redacted]

부처님오신날 기념 가석방 회의 시 재심사 의견이었던 ■■■■

참고하여 주시기 바랍니다.

다음으로, 안전상정을 보고드리겠습니다. 오늘 가석방회의 심사대상은 총 1,058명입니다.

적격검토자는 791명으로, 전월 회의의 의결내용을 반영하여 검토하였습니다.

부적격 검토자는 182명으로, [REDACTED]

[REDACTED] 아동학대나 가정폭력, 피해자에 대한 보복우려가 높은 수형자도 원칙적으로 부적격 검토하였습니다.

신중검토는 총 33명으로, 심층면접 대상자 10명이 포함되어 있습니다.

검토결과, 대상인원 총 1,058명 중, 적격 791명(74.8%), 부적격 182명(17.2%), 보류 52명(4.9%), 신중검토 33명(3.1%)으로 각 상정하였습니다.

위 원 장 : 가석방 적격 안전을 심사한 후 부적격, 보류, 신중검토 안전 순으로 심사하겠습니다.

### Ⅲ 안전 심사

#### 1. 적격 안전심사

위 원 장 : 먼저 “적격 안전”에 대한 심사를 하겠습니다. 간사는 검토 의견과 적격 안전 중 특이사항이 있으면 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 적격 의견으로 상정하였습니다.

적격 안전 중 특이자에 4명에 대해 보고드리겠습니다.

92번 [REDACTED]는 뇌종양 부위 출혈로 인해 8월 4일 형집행 정지로 출소하였습니다. 심사대상에서 제외되어 심사인원은

총 1,057명이 되겠습니다.

595번 [REDACTED]과 596번 [REDACTED]은 각 거짓사실신고, 폭언으로 8월 5일 징벌처분되어 보고드립니다.

780번 [REDACTED]은 음주운전 등으로 징역 1년 6월을 선고받아 형집행률 91.2%, 잔형기 1개월 18일입니다. [REDACTED]

[REDACTED]하였습니다. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] 수용생활태도 및 보호관계 양호한 점 등 고려하여 적격으로 검토하였습니다. 의결하여 주시기 바랍니다.

윤 강 열 : 가석방은 형의 집행 중에 있는 자가 대상이 되기 때문에 92번 [REDACTED]는 심사대상에서 제외하는 것이 맞겠습니다. 또한 595번 [REDACTED]과 596번 [REDACTED]은 징벌처분을 받은 자로 가석방이 부적합합니다. 기관 내 질서유지 등을 위해서라도 부적격 처리하는 것이 좋겠습니다. 780번 [REDACTED]의 경우 합의 및 처벌불원되었고, [REDACTED] 벌금형 외 범죄경력이 없습니다. 또한 잔형기가 얼마 남지 않았으며 [REDACTED] 수용생활태도가 양호하고 보호관계도 양호합니다.

[REDACTED]

[REDACTED] 이 사람의 경우 고려할 만한 사정이 있는 것으로 보여 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원님들께서 동의하신 대로 92번 [REDACTED]는 심사대상에서 제외하고, 595번 [REDACTED]과 596번 [REDACTED]은 가석방 부적격,

780번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀하여 주시기 바랍니다.

홍 승 희 : 565번 ■■■■■의 경우 징벌처분을 많이 받았는데 적격으로 검토되어 있습니다. 앞에서 논의한 대상과 다른 기준이 적용되는지요?

간 사 : ■■■■■  
■■■■■ 또한 565번 ■■■■■의 경우 징벌처분을 받고 2년 6개월 이상 경과하였고 담당 교도관의 의견을 보면 징벌처분 이후에는 수용생활태도가 양호하였습니다. 형집행률이 높고 ■■■■■ 징벌 이후 수용생활태도가 양호하고 보호관계 양호한 점 등 고려하여 적격으로 검토하였습니다.

홍 승 희 : 380번 ■■■■■은 보이스피싱 범죄임에도 ■■■■■ 동종 벌금형 전력이 있습니다. 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 간사는 적격으로 검토한 이유에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

간 사 : ■■■■■  
■■■■■ 하셨습니다. 이 사람의 경우 형기가 짧아 8월 13일 기준 ■■■■■ 가석방의 의미가 거의 없고 이번 기회가 실질적으로 가석방이 가능한 마지막 달입니다.

유 병 철 : 수용생활태도 및 보호관계가 양호하고 범죄경력도 벌금형 1건을 제외하고 없습니다. 조기 출소하여 경제활동에 전념할 수 있도록 하는 것에 좋겠습니다. 적격 의견입니다.

위 원 장 : 위원님들의 의견이 일치되지 않아 표결을 하도록 하겠습니다.

표결결과 : (적격 6명, 부적격 3명)

위 원 장 : 380번 [REDACTED]은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

## 2. 부적격 안건심사

위 원 장 : 다음으로 부적격 안전을 심사하겠습니다. 간사는 검토 의견을  
보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 부적격 의견은 총 182명으로 검토하였습니다. 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 부적격 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 부적격 안전에 대한 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

윤 강 열 : 794번 [redacted] 수는 [redacted] 26년 10개월을 복역하면서 25년 10개월 동안 작업을 하였고 전국 및 지방장애인기능대회 8회 입상, 소장표창 2회 수상하는 등 모범적인 수용생활을 하였습니다. 또한, 폭력행위 등 집행유예 1건을 제외하고 범죄경력이 없으며, [redacted] [redacted] 등을 고려해야 하겠습니다. [redacted] 가족의 보호의지가 확인되어 재범의 가능성이 낮을 것으로 판단됩니다. 가석방 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

습니다.

표결결과 : (적격 8명, 부적격 1명)

위 원 장 : 794번 ■■■■■는 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

윤 강 열 : 823번 ■■■■■은 형집행률이 96.7%로 높고, 잔형기가 1개월 25일로 짧습니다. 종합보험에 가입되어 피해가 어느 정도 회복되었고 상해 피해자들은 별도 합의하고 사망 피해자를 위해 2,000만원을 공탁하였습니다. 중간처우 대상 및 직업 훈련 이수로 완화적용 4% 대상인 점, 수용생활태도 및 보호관계 양호하고 범죄경력이 벌금형 1건 밖에 없어 재범가능성이 낮아 보이는 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

김 용 진 : ■■■■■  
■■■■■ 이 경우에는 범행 당시 나이가 어렸고 종합보험가입 및 공탁한 점 등 고려사항이 있어 적격 의견입니다.

백 용 매 : ■■■■■ 교통사고를 발생시키고 도주한 것은 부정적인 측면이나 기회를 한번 주는 것도 좋겠습니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 8명, 부적격 1명)

위 원 장 : 823번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

홍 승 회 : 813번 ■■■■■은 형집행률이 87.2%로 높고 처가 579회 접견을 오는 등 유대관계가 매우 좋습니다. 기능사 취득 및 소장 표창 등 모범적인 수용생활을 한 것으로 보여 적극 의견입니다.

윤 강 열 : 813번 ■■■■■  
■■■■■ 또한, 범죄경력도 특수강도 등 다수로 폭력성이 낮아 보이지 않습니다. 부적격 의견입니다.

윤 응 장 : 전자장치 및 보호관찰이 재범방지에 매우 효과적입니다. 가석방하고 일정기간 동안 전자장치 및 보호관찰을 부과하여 관리하는 것이 좋겠습니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적극 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 3명, 부적격 6명)

위 원 장 : 813번 ■■■■■은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

윤 응 장 : 824번 ■■■■■은 음주운전 사망사고 후 합의하지는 못하였지만 ■■■■■ 종합보험에 가입되어 있으며 일부 금원을 공탁하였습니다. 출소 후 전자장치를 부착하고 손해배상의무를 준수사항을 부과하여 관리하면 재범예방에 도움이 될 것으로 보여 적극 의견입니다.

유 병 철 : 음주운전 사망사고 후 합의하지 않았습니다. 유족의 감정 등을 고려하여 보류한 후에 다음 달에 재심사하는 것이 좋겠습니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적극 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (보류 7명, 적극 2명)

위 원 장 : 824번 ■■■은 보류 의견이 과반수 이상으로 보류하여 다음 달 재심사 하도록 하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

윤 강 열 : 925번 ■■■은 단순 음주운전 사건으로 많은 기간을 복역 하였으며 직업훈련을 이수하였습니다. 수용생활태도 및 보호 관계가 양호하고 실형 범죄경력이 없는 점 등 고려 적격 의견입니다.

유 병 철 : 10년 내 본건을 포함한 음주운전 집행유예 이상 범죄경력이 3건 이상입니다. 형집행률이 다소 낮아 보류하고 다음 달에 재심사하는 것이 좋겠습니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (보류 7명, 적격 2명)

위 원 장 : 925번 ■■■은 보류 의견이 과반수 이상으로 보류하여 다음 달 재심사 하도록 하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

윤 응 장 : 838번 ■■■은 집행률이 높고 범죄경력이 없습니다. 가석방 후 보호관찰을 부과하여 관리하는 것이 좋겠습니다.

윤 강 열 : 6월 회의에서 탈락으로 의결한 대상입니다. ■■■

■■■ 엄격하게 심사해야 할 필요성이 있습니다. ■■■ 공범은 형기 종료로 출소하였습니다. 석방 후 다시 이전 직장으로 복직할 계획인 점 등 고려하여 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 7명, 적격 2명)

위 원 장 : 838번 ■■■■■은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

### 3. 보류 안건심사

위 원 장 : 다음으로 보류 안건을 심사하겠습니다.

간 사 : 보류 의견의 경우 대부분의 가석방 적격요건은 충족하나 형집행을 미달, 잔형 과다로 다음 달 심사에서 재검토가 필요한 대상자를 선정하였으며 총 52명입니다.

윤 강 열 : 1021번 ■■■■■은 ■■■■■  
■■■■■ ■■■■■  
■■■■■. 수용생활태도 및 보호관계 양호한 점, 공범이 이미 가석방으로 출소한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 6명, 부적격 3명)

위 원 장 : 1021번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

유 병 철 : 983번 ■■■■■은 70세의 고령이며 피해금액은 적지 않으나 소장이나 사실조회신청서 등 한글문서만을 작성한 것으로 범행 가담 정도가 중하지 않다는 판결문 내용이 있습니다.

범죄경력이 전혀 없고 보호관계가 양호한 점 등 고려 재범 가능성이 낮아 보입니다. 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 7명, 부적격 2명)

위 원 장 : 983번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

유 병 철 : 1024번 ■■■■■은 피해금액이 적지 않지만 뇌병변 장애가 있는 자녀가 있습니다. 벌금형 2건 이외의 범죄경력이 없고, 일부변제 한 점, 예비회의 출석자로 개선의지 등을 교정기관에서 확인 한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

윤 강 열 : 불특정 다수를 대상으로 한 범행으로 일반인의 피해가 큼니다, ■■■■■ 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 6명, 적격 3명)

위 원 장 : 1024번 ■■■■■은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

#### 4. 신중검토 안건심사

위 원 장 : 다음으로 신중검토 안건을 심사하겠습니다.

간 사 : 신중검토대상자는 총 33명입니다.

먼저 1026번 [REDACTED]입니다. [REDACTED]

[REDACTED] 경비처우 2급, 재범예측지표 1급입니다.

범죄경력이 없고, [REDACTED] 수용생활태도 및  
보호관계 양호하나, [REDACTED] 범죄내용 등을 고려  
하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

이 사람의 추가사건에 대한 의견조회 내용에 대해 보고드리  
겠습니다. [REDACTED]

유 병 철 : 위 서울중앙지검의 의견 회신에 따르면 의견 조회 대상  
사건과 현재 재판 중인 추가사건의 주요쟁점이 동일하다고

합니다. 이미 해당 재판부에서 추가사건에 대해 ‘의견 없음’  
으로 회신한 점을 고려할 필요가 있습니다. 또한, [REDACTED]

[REDACTED] 수용생활태도 및 보호관계 양호하고 범죄경력이  
전혀 없는 점, 형령 등 피해액 전부가 회복된 점 등 고려  
하여 적극 의견입니다.

윤 강 열 :

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] 부적격 의견입니다.

조 윤 오 :

[REDACTED] 외국의 경우 교정시설의 과밀수용이 심각  
하고 감염병이 확산하고 있는 상황에서는 심성순화가 필요  
없는 수형자를 우선적으로 가석방하고 있습니다. [REDACTED]  
[REDACTED] 수용  
생활태도 및 보호관계가 양호하고, 재범가능성이 낮은 것  
으로 보여 적극 의견입니다.

백 용 매 : 개전의 정, 재범가능성 등 가석방 제도 본연의 취지를 고려  
해야 할 것입니다.

홍 승 희 : [REDACTED] 신중한 검토가 필요해 보입니다.

김 용 진 : [REDACTED] 가석방을 허가하기에 다소 무리가 있습니다.

윤 응 장 : 형벌제도의 패러다임이 자유형 위주의 범죄자 무력화 및  
격리에서 사회 내 처우로 변화되고 있습니다. [REDACTED]

범죄인과 범죄의 특성을 파악하여야 하고 모두 같은 기준을 적용하는 것은 적절치 않습니다.

조 윤 오 : 제가 보호관찰심사위원회 위원으로 활동하면서 연구한 결과 재범과 복역기간은 크게 중요하지 않고 재범예측지표가 상당히 중요한 것으로 나타났습니다. 참고하여 주시기 바랍니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 6명, 부적격 3명)

위 원 장 : 1026번 [ ]은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 1027번 [ ]입니다. 이 사람은 [ ]  
[ ] 집행률 78,4%, 잔형기 6개월 17일, 경비처우 1급, 재범 예측지표 1급입니다.

[ ] 80세 고령으로 척추장애 3급, 고혈압, 당뇨 등으로 건강상태가 좋지 않은 점, 피해를 변제 및 공탁하여 합의한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 : 이 수형자는 그동안 범죄내용, 감정 등을 고려하여 부적격으로 검토하였습니다. 오늘 앞에서 심사한 내용을 고려하면 적격으로 하는 것이 타당해 보입니다.

유 병 철 : [ ] 80세 고령으로 척추장애 3급, 건강상태가 좋지

않은 점, 피해를 회복하고 합의한 점 등을 고려하여 적격 의견입니다.

김 용 진 : 건강상태가 구체적으로 어떻습니까?

간 사 : 입소 이후 계속 의료병동에 수용 중이고 외부의료시설 진료를 12회 받았습니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 8명, 부적격 1명)

위 원 장 : 1027번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 1028번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■  
■■■■■  
■■■■■ 집행률 91.1%,  
잔형기 5개월 18일이고 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다.  
76세 고령으로 고혈압, 당뇨 등으로 약물치료 중이며, 수용  
생활태도 및 보호관계 양호하나, ■■■■■  
■■■■■ 미회복금액이 과다한 점 등 고려  
하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 : 장기간 수용생활을 하였으며 형집행률이 높고 범죄경력이 전혀 없습니다. 수용생활태도 양호하고 76세의 고령으로 건강상태 좋지 않은 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 9명, 부적격 0명)

위 원 장 : 1028번 ■■■■■는 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 1029번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■  
■■■■■ 강요미수, 특정경제범죄법(뇌물) 등으로 징역 4년, 벌금 5,000만원, 추징금 3,773만원을 선고받아 집행률을 88.7%, 잔형기 5개월 16일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다.

수용생활태도 및 보호관계 양호하나, ■■■■■  
■■■■■ 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

운 강 열 : ■■■■■ 형집행률이 90% 이상입니다. 범죄경력도 없고 등 고려하여 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 8명, 부적격 1명)

위 원 장 : 1029번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1030번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■  
■■■■■ 집행률 94.6%, 잔형기 3개월 10일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다.

형집행률이 높고 수형생활태도 및 보호관계 양호하나,  
비난 가능성이 큰 점 고려하여 신중검토로 상정하였습니다.

유 병 철 : 형집행률이 94.6%로 높고 동종 범죄의 재범가능성이 없으며 수용생활태도 및 보호관계 양호한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 9명, 부적격 0명)

위 원 장 : 1030번은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1031번입니다. 이 사람은 집행률 97.7%, 잔형기 17일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 1급입니다.

형집행률이 97.7%이고 수형생활태도 및 보호관계 양호하나, 범죄내용 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 :

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 8명, 적격 1명)

위 원 장 : 1031번 ■■■■■는 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1032번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]  
[REDACTED] 집행률 96.5%,  
잔형기 26일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 1급입니다.

형집행률이 높고 피해의 상당부분이 회복되었으며 수형생활 태도 및 보호관계 양호하나, [REDACTED] 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 : 앞에서 심사한 대상자와 동일하게 [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 8명, 적격 1명)

위 원 장 : 1032번 [ ]은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로

의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 1033번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]  
[REDACTED] 경비처우  
1급, 재범예측지표 1급입니다.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] 79세 고령으로 고혈압, 치매  
등으로 약물치료 중이고, 식사를 하지 못하여 액체로 되어있는  
대용식만 취식하고 치매 등으로 의사소통에 어려움이 있습니다.  
또한 혼자서는 이동을 못하고 기저귀를 차고 누워서 생활하고  
있는 등 건강상태 불량한 점 고려하여 신중검토 의견으로 상정  
하였습니다.

윤 강 열 : 79세의 고령으로 충분한 대가를 치른 것으로 보입니다.  
대용식을 취식하고 치매로 의사소통이 어렵고 혼자서는 이동을  
못하는 등 건강상태가 불량하고, 재범가능성이 없는 것으로  
판단되어 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠  
습니다.

표결결과 : (적격 9명, 부적격 0명)

위 원 장 : 1033번 [REDACTED]은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의  
결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 1034번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]  
[REDACTED] 경비처우 1급,

재범예측지표 2급입니다.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] 조적산업기사 등 5종 자격취득, 소장 표창 5회, 검정고시 합격 등 모범적인 수용생활을 하였으며 보호관계 양호하나, [REDACTED]

[REDACTED] 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

홍 승 회 :

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] 오랜 기간 작업하고 성실하게 수용생활하여 자격증도 많이 취득하는 등 사회복귀 준비상태가 양호합니다. 가족만남의 날 참여 등으로 보아 보호관계도 양호한 것으로 판단되어 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 6명, 부적격 3명)

위 원 장 : 1034번 [REDACTED]는 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 1035번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]

[REDACTED] 경비  
처우 1급, 재범예측지표 1급입니다.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

■ 건축목공산업기사 등 9종  
자격취득, 기능경기대회 입상 3회 등 모범적인 수용생활을  
하였고 출소 후 ■ 생활하여  
안정적인 경제활동이 예상되는 점 등 고려하여 신중검토  
의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 :

■. 범죄경력도 30년 이상 경과된 것이고  
■ 산업기사 등 7종, 전국기능  
대회입상 등 성실하게 사회복귀를 위해 노력한 모습이 보  
입니다. 보호관계도 양호하고 출소 후 취업보증된 업체에  
취업하여 안정적인 사회정착이 예상되는 점 등 고려하여  
적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠  
습니다.

표결결과 : (적격 6명, 부적격 3명)

위 원 장 : 1035번 ■는 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의  
결하겠습니다.

간 사 : 1036번 ■입니다. 이 사람은 ■

■ 경비처우 1급, 재범예측지표  
1급입니다.

본건은 ■

■ 자동차 1대를 절취하였고, 집행유예건은 ■

■ 유족으로부터  
용서받지 못하였으나, 벌금형 외 범죄경력이 없으며, ■  
■ 목재창호산업기사

등 7종 자격취득, 기능경기대회 입상 6회 등 모범적인 수용 생활을 하였습니다. 보호관계 양호하며 출소 후 [REDACTED] [REDACTED] 일할 계획인 점 등 안정적인 사회 정착이 예상되어 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 5명, 적격 4명)

위 원 장 : 1036번 [REDACTED]은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1037번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED] 경비  
[REDACTED] 경비  
처우 1급, 재범예측지표 2급입니다.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] 자동차  
정비산업기사 등 10종 자격취득, 소장표창 2회 수상, 검정  
고시 합격 등 모범적인 수용생활을 하였습니다. 보호관계  
양호하며 출소 후 [REDACTED] 취업  
하여 안정적인 사회정착이 예상되는 점 등 고려하여 신중  
검토 의견으로 상정하였습니다.

유 병 철 : 이 사람은 절도 범죄경력으로 인해 감형을 받지 못한 것  
같습니다.

윤 강 열 : 이 수형자도 범죄경력에 단기 실형이 있는 경우이며, 20대  
초반의 나이에 사려깊지 못한 생각으로 공범에 제안에 의해

범행에 이른 것으로 보입니다. 수용생활하는 동안 착실하게 사회복귀 준비를 한 것으로 보이고 출소 후 형이 소개해 준 업체에 취업까지 예정되어 있다면 재범가능성은 낮아 보입니다. 적격 의견입니다.

구 자 현 :

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 7명, 부적격 2명)

위 원 장 : 1037번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1038번 ■■■■■입니다. 이 사람은 본건 특정경제범죄법(사기) 등으로 징역 10년, 추가건인 위계공무집행방해로 징역 8월을 선고받아 형집행률 89.2%, 잔형기 1년 1개월 29일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 3급입니다.

■■■■■ 일부합의  
하였으며 ■■■■■

■■■■■입니다. 수용생활 중 발생한 사건으로 추가형을 선고받았으며, 본건의 피해 금액이 거액이고 범죄경력이 다수이나, 보호관계 양호하고 심근경색, 뇌경색, 고혈압, 망막병증으로 치료받고 있는 등 건강상태 불량하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 : 수용생활 중 징벌이 있고 이전 수용경력도 수회 있습니다. 또한 수용생활 중 발생한 추가건은 그 내용이 좋지 않습니다. 잔형기도 많이 남아있어 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 9명, 적격 0명)

위 원 장 : 1038번 ■■■■■는 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1039번 ■■■■■입니다. ■■■■■  
■■■■■ 형집행률 94.5%, 잔형기 1년 1개월 7일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다.

■■■■■

■■■■■ ■■■■■

■■■■■ 건축도장  
기능사 등 7종 자격취득, 기능경기대회 4회 수상, 소장표창 3회 수상 등 수용생활태도 양호한 점, 보호관계 양호하며, 취업보증되어 안정적인 사회정착이 예상되는 점 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

조 윤 오 : ■■■■■

■■■■■ 피해자 유족의 감정에 대한 고려가 필요할 것으로 보입니다. 부적격 의견입니다.

윤 응 장 : 의무사항 없이 형기종료하면 관리할 수 있는 방법이 없습니다. 전자장치부착 및 보호관찰을 부과하여 관리가 가능할 것으로 보이며 안정적으로 사회에 정착하도록 하여야 할 것입니다.

백 용 매 : 범죄경력이 별로 없습니다. ■■■■■

■■■■■

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 7명, 부적격 2명)

위 원 장 : 1039번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1040번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■  
■■■■■ 형집행률 98.3%, 잔형기 3개월 4일이고,  
경비처우 3급, 재범예측지표 3급입니다.

■■■■■  
■■■■■ 형집행률 98.3%, 실형 범죄  
경력이 없고, 수형생활태도 양호하나, 이 사람의 모가 이  
사람의 폭력성 등을 이유로 가석방을 반대하고 있어 신중  
검토 의견으로 상정하였습니다.

운 강 열 : 모가 가석방을 반대하는 이유가 있을 것입니다. 모의 탄원을  
고려해야 할 것입니다. 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 6명, 적격 3명)

위 원 장 : 1040번 ■■■■■은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1041번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■  
■■■■■ 형집행률 91.8%, 잔형기 10개월  
이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다.

■■■■■  
■■■■■  
■■■■■ 비난가능성이  
크지만, 형집행률이 높고 ■■■■■

실행 범죄경력이 없으며 1건은 미수, 1건은 방조 범행인 점, 수형생활태도 및 보호관계 양호한 점 등을 고려하여 신중 검토 의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 : 직접 살해 범행에 가담한 것은 아닌 것으로 보입니다. 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 6명, 부적격 3명)

위 원 장 : 1041번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1042번 ■■■■■입니다. 이 사람은 업무상 횡령 등으로 징역 3년, 추징금 2,734만원을 선고받아 형집행률 77.4%, 잔형기 8개월 8일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다.

■■■■■

■■■■■

■■■■■ 횡령 및 배임 범행에 대한 피해를 회복하였고, 벌금형 외 범죄경력이 없으며, 수용생활태도 및 보호관계 양호하나, ■■■■■

■■■■■ 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 : 오랫동안 ■■■■■  
■■■■■부적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 8명, 적격 1명)

위 원 장 : 1042번 ■■■■■은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1043번 ■■■■■입니다. 이 사람은 위증으로 징역 1년6월을 선고받아 형집행률 76.6%, 잔형기 4개월 8일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 2급입니다.

■■■■■

■■■■■

■■■■■

■■■■■

77세의 고령이며 수용생활태도 및 보호관계 양호하나, ■■■■■

■■■■■

■■■■■

■■■■■ 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 : ■■■■■

■■■■■

피해자의 감정 등을 고려하여 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 8명, 적격 1명)

위 원 장 : 1043번 ■■■■■는 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1044번 ■■■■■입니다. 이 사람은 사기로 징역 3년을 선고받아 형집행률 83.8%, 잔형기 5개월 28일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 3급입니다.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

범죄경력이 많고 전형적인 사기범의 형태를 보이며

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 6명, 적격 3명)

위 위 장 : 1044번 [redacted]은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로

간 사 : 1045번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 특정경제범죄법(조세) 등으

신중검토 의견으로 상정하였습니다.

\_\_\_\_\_

간 사 : 판결문에 벌금 및 추징금 면제로 기재되어 있습니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 6명, 부적격 3명)

위 원 장 : 1045번 ■■■■■는 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1046번 ■■■■■입니다. ■■■■■ 징역 4년을 선고받아 형집행률 90.9%, 잔형기 4개월 14일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 2급입니다.

일명 ■■■■■

■■■■■ 범행으로 사회적인 지탄을 받았고 물의를 일으켰으나, 수용생활태도 및 보호관계 양호하고 ■■■■■

■■■■■ 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 :

■■■■■ 비난가능성이 매우 크기 때문에 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 6명, 적격 3명)

위 원 장 : 1046번 ■■■■■은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1047번 ■■■■■자입니다. 이 사람은 ■■■■■

형집행률 91.8%, 잔형기 1개월 15일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 3급입니다.

지적 능력이 다소 제한되고 성에 대한 분별력이나 성의식이 부족한 상태로 재범의 위험성이 인정된다는 판결 내용이 있으나, 2년간의 보호관찰이 병과되어 있고 극도의 혼란상태에서 범행한 점, 잔형기가 짧고 수용생활태도 및 보호관계 양호한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

홍 승 회 : 이 사람의 지적능력이 다소 제한된다는 내용이 있는데 어느 정도 입니까?

간 사 : 판결문에는 일상적인 생활은 가능하나 추상적인 사고가 제한된다는 표현이 있고, 담당 교도관들도 일반인에 비해 다소 지능이 낮다고 이야기하고 있습니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 7명, 부적격 2명)

위 원 장 : 1047번 는 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1048번 입니다. 이 사람은 형집행률 82.5%, 잔형기 4개월 8일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 3급입니다.

수형생활태도 및 보호관계 양호하나, 형집행률 등 고려하여  
신중검토 의견으로 상정하였습니다.

김 용 진 : 동종 범죄경력도 있고 잔형기도 아직 많이 남아있어 부적격  
의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠  
습니다.

표결결과 : (부적격 6명, 적격 3명)

위 원 장 : 1048번 ■■■■■는 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으  
로 의결하겠습니다.

간 사 : 1049번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■

■■■■■ 집행률 79.7%,  
잔형기 1년 18일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 1급  
입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저  
보고드리겠습니다.

심층면접관 : 교통사고로 인해 양측 무릎인대 손상과 좌측 수지 절단의  
증상으로 지체장애 2급인 자로 고혈압, 당뇨, 협심증 등  
으로 약물치료 중이며, 2020년 10월 외부진료 시 위암 판정을  
받고, 2021년 2월경 수술 후 회복상태이며 경과는 양호합  
니다. 지병인 고혈압은 120/80 전후, 당뇨는 식전 130 전후,  
협심증은 꾸준한 복약을 통해 안정적 수준으로 관리되고  
있습니다.

윤 강 열 : 건강상태로 인해 수용생활에 큰 지장이 없다면 형집행률  
85% 수준까지는 복역을 하여야 합니다. 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠

습니다.

표결결과 : (부적격 6명, 적격 3명)

위 원 장 : 1049번 ■■■■■은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1050번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■ 집행률 84.5%, 잔형기 7개월 17일이고, 경비처우급 1급, 재범예측지표 1급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : ■■■■■  
■■■■■  
■■■■■  
면접하는 과정에 이 사람은 과거에 자신의 잘못된 선택에 대하여 후회와 반성하는 모습을 보였으며 출소 후 ■■■■■ 수용생활 중 ‘중식조리기능사’를 취득하고 취사장에서 작업하며 조리를 배우는 등 사회복귀에 대한 의지가 강하고, 초범으로 재범 가능성이 높지 않은 것으로 판단되므로 적격 의견으로 보고드립니다.

백 용 매 : 범행 당시 음주상태였습니까? ■■■■■  
■■■■■

심층면접관 : 소주 1병을 마신 상태였으며 반주를 하는 습관을 가지고 있었다고 합니다. ■■■■■  
■■■■■

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 6명, 적격 3명)

위 원 장 : 1050번 ■■■■■은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1051번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■ 경비처우급 1급, 재범예측지표 1급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 성장과정에서 아버지로부터의 무시와 언어폭력으로 형성된 성격장애 등으로 관계망상, 피해망상, 의심증, 조정망상 등 전반적인 편집적 사고장애증, 알콜의존 및 정신분열증에 가까운 인격장애 증세로 1992년 1월부터 두 차례 입원치료를 받은 적이 있었음에도 병원에서 퇴원 후 채 한 달도 되지 않아 친구들과 어울려 밤늦게까지 술을 마셨고 친구들과 헤어진 다음에도 혼자서 술을 마시다가 범행당일 06:00경 일어나 술에서 덜 깬 상태에서 범행을 저질렀습니다. 지금은 수용중이라 술을 접할 수 없는 상황에 있지만 재발위험이 높은 알콜중독의 특성으로 보아 출소한 후에 술을 접하게 될 가능성을 배제할 수 없으므로 가석방은 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 8명, 적격 1명)

위 원 장 : 1051번 ■■■■■은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1052번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■ 경비처우급 1급, 재범예측지표 1급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이

면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 24년 2개월 동안 작업 및 직업훈련을 성실히 수행하였고, 직업훈련을 통해 양복기능사 등 자격증을 3종 취득하였으며, 작업장 봉사원 역할도 책임감 있게 잘 수행하여 담당교도관으로부터 긍정적인 평가를 받으며 모범적인 수용생활을 하고 있습니다. [REDACTED]

78세 모친이 아들의 출소만을 기다리며 꾸준히 연락하고 있고, 형과 여동생과도 꾸준히 연락하며 지내고 있어 보호관계가 양호하고, [REDACTED] 취업보증되어 월 180만원의 급여가 예상되며 제공받은 기숙사에서 지낼 구체적인 계획을 가지고 있는 점은 긍정적으로 검토해볼 사항입니다. 가석방 적격 의견으로 보고드립니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (부적격 6명, 적격 3명)

위 원 장 : 1052번 [REDACTED]은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1053번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED] 집행률 68.2%, 잔형기 11개월 19일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 3급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : [REDACTED]  
[REDACTED] 수용생활 기간 동안 동안 협심증 관련 총 7회의 외부의료시설 진료를 하며 심방조동 등의 증세로

동율동전환술 시술을 받았고, 협심증, 부정맥 등으로 꾸준히 경과관찰하고 있으며 오른쪽 무릎통증으로 지지대 없이는 걸음을 걷기 어려운 정도의 건강상태임에도 모범적인 수용생활을 하는 자입니다. 자녀들은 사건 후 처벌을 바라지 않는 탄원서를 제출하였고 현재 이 사람과의 관계가 잘 형성되어 있으며 출소 후 적극적인 보호의지가 있어 사회적 지지체계는 비교적 양호하고, 재범의 가능성이 낮다고 판단되어 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 6명, 부적격 3명)

위 원 장 : 1053번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1054번 ■■■■■입니다. 이 사람은 유기치사로 징역 1년6월을 선고받아 집행률 83.7%, 잔형기 2개월 29일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 1급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 범행 직전까지 이 사람은 피해자를 지극 정성으로 돌본 것으로 보이나, 당시 이 사람의 외출로 인한 피해자의 사망이 충분히 예견될 수 있었던 점을 볼 때 죄책이 매우 무겁습니다. 그러나 이 사람 아무런 범죄 전력이 없는 초범이고, 수용생활 중에도 규율위반 사례가 없었으며, 9개월간 작업 및 직업훈련을 성실히 수행하였습니다. 또한 출소 후 이 사람의 부가 취업과 관련된 교육 지원을 약속하는 등 적극적인 모습을 보이고 있어 보호 의지가 양호해 보이는 점 등을 종합적으로 고려하여 적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

습니다.

표결결과 : (적격 8명, 부적격 1명)

위 원 장 : 1054번 ■■■■■는 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1055번 ■■■■■입니다. ■■■■■

■■■■■, 경비처우급 1급, 재범예측지표 2급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접 결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 현재 자신의 범죄사실에 대해 인정하고 잘못을 뉘우치고 있는 점, 가족들의 접견·전화 및 영치금 지원이 꾸준히 지속되고 있어 보호관계가 양호한 점, 장기간 수용생활 중 징벌 없이 성실하게 생활한 점, 석방 후 생활자금을 위해 약 3000만원의 금액을 저축한 점, 석방 후 ■■■■■ 거주하며 일을 할 예정인 점, 공범 ■■■■■가석방으로 출소한 점 등을 고려하여 적격 의견으로 보고드립니다.

위 원 장 : 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 6명, 부적격 3명)

위 원 장 : 1055번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1056번 ■■■■■입니다. 이 사람은 판5-9) 강도치사 등으로 징역 15년, 판시1-4) 강도치사 등으로 징역 7년을 선고받아 집행률 97.8%, 잔형기 6개월 2일이고, 경비처우급 1급, 재범예측지표 2급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이

면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 석방 후 법무보호복지공단의 허그일자리에 참여하겠다고 하는 점, 가족관계 회복과 재사회화를 통한 사회에 공익을 위해 기여할 수 있도록 최대한 선처를 원한다는 교도관의 의견 제시가 있었던 점은 긍정적인 요인이라 여겨집니다. ■■■■■

■■■■■

■■■■■

■■■■■

■■■■■

■■■■■ 가석방 허가를 위해 고민해봐야 할 사항이라고 판단됩니다. 이러한 점을 종합하여 이 사람의 가석방에 대해 신중검토 의견으로 보고드립니다.

위 원 장 : 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 7명, 부적격 2명)

위 원 장 : 1056번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1057번 ■■■■■입니다. ■■■■■

■■■■■ 집행률 86.2%, 잔형기 2년 1개월이고, 경비처우급 1급, 재범예측지표 2급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 현재 이 사람은 자신의 범행에 대해 후회하고 반성하고 있고 피해자에게 죄송한 마음을 가지고 있는 점, 77세의 고령이고 만성 뇌허혈과 당뇨병 합병증상으로 건강상태가 매우 좋지 않는 점, 그럼에도 불구하고 수용생활을 성실히 하고 있다는 담당 교도관 진술, 외부병원 집중관리가 필요

하여 수용생활을 감내하기 어렵다는 의료과장의 소견서, 가족들의 보호의지가 강한 점, 그리고 거동이 불편할 정도로 건강 상태가 좋지 않아 재범의 위험성이 낮아 보이는 점 등을 고려하여 가석방 적격 의견으로 보고드립니다.

위 원 장 : 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠습니다.

표결결과 : (적격 9명, 부적격 0명)

위 원 장 : 1057번 ■■■■■은 적격 의견이 과반수 이상으로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1058번 ■■■■■입니다. ■■■■■  
■■■■■ 경비처우급 1급, 재범  
예측지표 2급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접  
결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 자신의 범죄사실에 대해 인정하고 잘못을 뉘우치고 있는 점,  
감정이 완화·해소된 것으로 보이는 점, 수용생활 중 가장  
기억에 남는 일로 ■■■■■

■■■■■  
■■■■■ 현재도 거실에서 묵묵히 수행에 정진하면  
서 자신의 범죄행위에 대해 돌아보며 피해자의 명복을 위  
해 매일 기도를 하고있는 점, ■■■■■

■■■■■ 자신의 남은 생을 참회  
하는 마음으로 살아가고자 하는 점, 2년여간 상담했던 심리치  
료팀 상담직원이 사회적응 기회 부여 의견을 제시한 점  
등을 고려하여 적격 의견으로 보고드립니다.

윤 강 열 : 다른 무기수형자들의 경우 사회복귀를 위한 준비가 잘 되어  
있는데 이 사람의 경우에는 작업도 5년 정도밖에 하지 않

있고 자격 및 표창도 없습니다. 사회복귀를 위한 준비가 되어 있지 않은 것으로 보여 부적격 의견입니다.

백 용 매 : 과거 범죄경력을 보면 사회에서 생활한 기간이 극히 짧고 대부분 수용되어 있었습니다. 심리검사 결과를 보면 잘 보 이려고 노력을 하였음에도 폭력 성향이 높은 것으로 나왔 습니다. 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 표결을 통해 적격 여부를 결정하겠 습니다.

표결결과 : (부적격 9명, 적격 0명)

위 원 장 : 1058번 ■■■■■은 부적격 의견이 과반수 이상으로 부적격으 로 의결하겠습니다.

#### IV 폐회 의결

위 원 장 : 회의결과를 말씀드리겠습니다. 2021년 광복절 기념 가석방 심사 결과 총 1,057명 중 적격 810명, 부적격 195명, 보류 52명 으로 의결하겠습니다. 이상으로 가석방심사위원회 회의를 모두 마치겠습니다.

○ 본 회의는 2021. 8. 9.(월), 14:00에 시작하여 18:33에 마칩니다. 끝