

I 개회 선언

1. 일 시 : 2021. 7. 21.(수), 15:00 - 19:30

2. 장 소 : 법무부 차관회의실

3. 출석위원 : 위원장 : 법무부차관

위 원 : 윤강열, 홍승희, 김용진, 조윤오, 구자현, 유병철

4. 출석간사 및 서기 : 간사 서기관 김진아, 서기 교감 최충민

5. 개회선언

지금부터 2021년 7월 정기 가석방심사위원회 회의를 개최하겠습니다.

II 안건 상정보고

위 원 장 : 먼저 간사는 안건 상정보고를 하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 안건상정에 앞서 코로나19 확산 및 교정시설 과밀수용
심화, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] 대해 보고드리겠습니다.

(가석방 확대를 위한 개선(안) 보고)

위 원 : [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

음주운전사범 중 재범가능성이 높거나 사망·중상해·도주 등 비난가능성이 커 불허되던 대상에 대해 전자장치부착 및 특별준수사항 부과 조건으로 허가 검토하는 것에 동의합니다.

[REDACTED]

보이스피싱 범죄는 서민경제에 악영향을 주고 범죄의 수가 줄어들지 않고 있습니다. 일반 및 특별예방효과 측면을 고려하여 현재와 같은 심사기준을 유지하였으면 좋겠습니다.

범죄로 인한 사회적 파장이 크고, 언론 또는 사회적으로 관심이 많은 범죄의 경우 개별검토하여 보고해 주시기 바랍니다.

[REDACTED]

[REDACTED]

위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위원장 : 간사는 향후 위원님들이 의결하신 대로 심사자료를 검토하여 주시기 바랍니다.

간사 : 다음 달은 광복절 기념 가석방으로 [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

간사 : 다음으로, 안전상정을 보고 드리겠습니다. 오늘 가석방회의 심사대상은 총 1,013명입니다.

적격검토자는 669명으로, 지난번과 같이 [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

검토 하였습니다.

부적격 검토자는 191명으로, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

신중검토는 총 27명으로, 심층면접 대상자 10명이 포함되어 있습니다.

검토결과, 대상인원 총 1,013명 중, 적격 669명(66.0%), 부적격 191명(18.9%), 보류 126명(12.4%), 신중검토 27명(2.7%)으로 각 상정하였습니다.

위 원 장 : 가석방 적격 안전을 심사한 후 부적격, 보류, 신중검토 안전 순으로 심사하겠습니다.

Ⅲ 안전 심사

1. 적격 안전심사

위 원 장 : 먼저 “적격 안전”에 대한 심사를 하겠습니다. 간사는 검토 의견을 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 적격 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 논의할 대상자가 있으면 말씀하여 주시기 바랍니다.

위 원 : 64번 ■■■■■는 형집행률이 낮고 피해금액이 크며 피해 회복이 전혀 없습니다. 피해자 유족의 감정 등을 고려하여 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원님들의 의견에 따라 64번 ■■■■■는 부적격으로 의결 하겠습니다. 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

2. 부적격 안전심사

위 원 장 : 다음으로 부적격 안전을 심사하겠습니다. 간사는 검토 의견을 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 부적격 의견은 총 191명으로 검토하였습니다. 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 부적격 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 부적격 안전에 대한 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 859번 [REDACTED]는 [REDACTED]
[REDACTED]
하였습니다. 직업훈련을 이수하는 등 모범적인 수형생활을 하였고 보호관계도 양호하며 범죄경력도 전혀 없고 재범 예측지표도 매우 낮습니다. 적격 의견입니다.

간 사 : 859번 [REDACTED]는 심층면접 대상자로 특별한 사항은 없었으나 피해자가 사망하는 중한 결과가 발생하였고 [REDACTED]
[REDACTED]입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원님들의 의견에 따라 859번 [REDACTED]는 적격으로 의결하겠습니다. 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

3. 보류 안전심사

위 원 장 : 다음으로 보류 안전을 심사하겠습니다.

간 사 : 보류 의견의 경우 대부분의 가석방 적격요건은 충족하나 형집행을 미달, 잔형기 과다로 다음 달 심사에서 재검토가 필요한 대상자를 선정하였으며 총 126명입니다. 보류 안전 중 검토할 대상자 1명에 대해 보고드리겠습니다.

961번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■

■■■■■
■■■■■
■■■■■
■■■■■
■■■■■

위 원 : 961번 ■■■■■는 적격으로 검토된 다른 보이스피싱 범죄자와 조건이 다르지 않습니다. 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원님들의 의견에 따라 961번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다.

위 원 장 : 논의할 대상자가 있으면 말씀하여 주시기 바랍니다.

위 원 : 863번 ■■■■■은 음주운전 사범이지만 합의하였고 피해자의 상해 정도가 경미합니다. 잔형기도 1개월 14일로 짧고 수형생활태도 및 보호관계가 양호한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 863번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 869번 ■■■■■도 음주운전 사범이지만 합의하였고 피해자의
상해 정도가 경미합니다. ■■■■■

■■■■■ 수형생활태도
및 보호관계가 양호한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 869번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 870번 ■■■■■도 음주운전 사범으로 형집행률이 다소 낮지만
최근 장폐색으로 수술을 했고 거동 및 식사 등에 어려움이
있어 보입니다. 벌금형 외 범죄경력이 없고 동생의 보호의지가
확인된 점, 건강상태가 좋지 않은 점 등 고려하여 적격 의견
입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 870번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 871번 ■■■■■도 음주운전 사범으로 형집행률이 다소 낮지만
직장암 진단 후 항암치료를 받고 당뇨로 인슐린을 투여하는
환자입니다. 단순 음주운전이고 실형 범죄경력이 없는 점,
건강상태 불량한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 871번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 874번 ■■■■■도 음주운전 사범으로 실형 범죄경력이 있지만
잔형기가 26일로 짧고, 당뇨, 고혈압, 협심증의 기저질환이
있으며 지체장애 5급으로 치료거실에 수용 중입니다. 수형

생활태도 및 보호관계 양호하고 건강상태 불량한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 874번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 875번 ■■■■■도 음주운전 사범으로 심방세동, 고혈압 수치가 190~200의 환자로 전문적이고 특별한 관리가 필요해 보입니다. 동종 실행 범죄경력이 없으며 수형생활태도 및 보호관계가 양호한 점, 건강상태 불량한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 875번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 879번 ■■■■■은 집행률은 다소 낮으나 잔형기가 1개월 29일로 짧습니다. 또한 피해금액이 다른 대상자들에 비해 많지 않고 일부변제도 하였습니다. 범죄경력이 전혀 없고 재범예측지표가 1급인 점, 수형생활태도 및 보호관계 양호하며 양육하여야 할 미성년자녀가 4명이나 되는 점 등 고려하여 조속히 가석방하고 가족의 해체를 막는 것이 좋을 것 같습니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 879번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 924번 ■■■■■은 벌금형 외 범죄경력이 없습니다. 본건은 합의 하였습니다. 집행유예가 실효되어 동시에 집행하는 경우 본건에 추가하여 형을 집행하기 때문에 이러한 점을 고려하여 심사해야 될 것입니다. 이 사람의 경우 집행유예가 실효되어 장기간 형을 집행하고 있고, 수형생활태도 및 보호관계 양호한 점,

잔형기도 길지 않은 점, 양육하여야 할 미성년자녀가 2명인 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 924번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 932번 ■■■■■은 보이스피싱 범죄로 형집행률이 다소 낮지만 범죄경력이 전혀 없으며, 재범예측지표가 낮습니다. ■■■■■

■■■■■ 또한 수용동청소로 오랫동안 작업을 하는 등 수형생활태도가 양호하고 보호관계 양호한 점. 인출책으로 가담정도가 중하지 않은 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 932번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 933번 ■■■■■은 잔형기가 18일로 매우 짧고 실형 범죄경력이 없으며 혈중알코올 농도도 0.044% 매우 낮습니다. 수형생활태도가 양호하고 보호자의 보호의지가 확인된 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 933번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 936번 ■■■■■는 잔형기가 짧고 실형 범죄경력이 없으며 재범예측지표도 낮습니다. 시설보수에서 5개월 동안 성실하게 작업하였습니다. 수형생활태도 및 보호관계 양호한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

4. 신중검토 안건심사

위 원 장 : 다음으로 신중검토 안건을 심사하겠습니다.

간 사 : 신중검토대상자는 총 27명입니다.

먼저 987번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]
[REDACTED]이었던 자로,
[REDACTED] 징역 4년을 선고받아 집행률 99.2%, 잔형기
12일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. [REDACTED]

[REDACTED]하자, [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]하였습니다. 81세의 고령으로 고혈압 및 당뇨증세가
있으며, 합의 및 처벌불원한 점은 긍정적이지만, 피해의 일부만
회복되었고 [REDACTED] 실질적인
회복이 되지 못한 점을 고려하여 신중검토로 상정하였습니다.

위 원 : 81세 고령이며 고혈압, 당뇨증세 등 건강상태가 다소 불량
합니다. 합의 및 처벌불원되었고 주범이 아닌 점, 잔형기가
12일로 매우 짧은 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 987번 [REDACTED]은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 988번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]
[REDACTED]이었던 자로 [REDACTED] 등으로 징역 4년, 벌금 6,000
만원, 추징금 1,990만원을 선고받아 집행률 96%, 잔형기

1개월 29일, 경비처우 2급, 재범예측지표 1급입니다. [REDACTED]

[REDACTED] 하도록 하고, [REDACTED]
하고, 증거인멸을 교사하였습니다. [REDACTED]

하다는 의견이 있었습니다. 집행률이 높고, 수형생활태도
및 보호관계 양호하나, [REDACTED]
[REDACTED] 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정
하였습니다.

위 원 : [REDACTED]
[REDACTED] 사회
적인 물의를 일으킨 점 등 고려하여 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 988번 [REDACTED]은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 989번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]
[REDACTED]이었던 자로, [REDACTED]
[REDACTED]하여 업무방해죄로 징역 3년을 선고받아 집행률 91.4%,
잔형기 3개월 5일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다.
수형생활태도 및 보호관계 양호하나, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 고려하여 신중검토 의견으로
상정하였습니다.

위 원 : 범죄내용이 매우 좋지 않고 [REDACTED]
[REDACTED] 이 사건으로 인한 사회적 파장 및
감정 등을 고려하여 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 989번 [REDACTED]는 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 990번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]
[REDACTED]로, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]하는 등으로 징
역 5년을 선고받아 집행률 71.3%, 잔형기 1년 5개월 10일
이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 수형생활
태도 및 보호관계 양호하나, [REDACTED]
[REDACTED] 책임정도가 무거운 점 등 고려하여
신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 이 사건으로 인해 [REDACTED] 책임정도가
무겁습니다. 잔형기도 많이 남아있어 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 990번 [REDACTED]은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 991번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 음주운전으로 징역 1년을 선고
받아 형집행률 55.1%, 잔형기 5개월 14일이고, 경비처우 2급,
재범예측지표 3급입니다. 구토 및 시력저하를 호소하여 검사

결과 폐암 4기 및 전이성뇌종양으로 방사선 및 항암치료를 요한다는 진단과 시한부 2개월 판정을 받은 상태입니다. [REDACTED] 건강상태가 위중한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 건강상태가 매우 위중한 것으로 보입니다. [REDACTED] 전문적이고 집중적인 치료가 필요한 점 등 고려 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 991번 [REDACTED]는 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 992번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 사기로 징역 1년을 선고받아 형집행률 62.8%, 잔형기 4개월 16일이고, 경비처우 2급, 재범 예측지표 2급입니다. [REDACTED] 일부변제 하였습니다. [REDACTED] 수형생활태도 및 보호관계 양호하고, 벌금형 외 범죄경력도 없는 점, [REDACTED] 전문적인 치료 및 관리가 필요한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정 하였습니다.

위 원 : [REDACTED] 벌금형 외 범죄경력도 없고 재범 예측지표가 낮습니다. 피해금액도 많은 편에 속하지 않고 [REDACTED] 전문적인 치료가 필요한 점, 수형생활태도 및 보호관계 양호한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 992번 [REDACTED]은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 993번 ■■■입니다. 이 사람은 사기로 징역 8월을 선고받아 형집행률 61.3%, 잔형기 3개월 3일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 1급입니다. ■■■ 미합의하였습니다. ■■■ 수형 생활태도 및 보호관계 양호하고, 벌금형 외 범죄경력도 없는 점, 만성신부전증 악화로 '21. 4. 2.까지 4개월간 형집행정지되어 치료받았으며 ■■■ 전문적인 치료 및 관리가 필요한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : ■■■ 벌금형 1건 외 범죄경력도 없고 재범예측지표가 매우 낮습니다. 피해금액도 많은 편에 속하지 않고 4개월간 형집행정지되어 치료를 받았을 정도로 건강상태가 좋지 않은 점, 수형생활태도 양호하고 및 보호자의 보호의지가 확인된 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 993번 ■■■는 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 994번 ■■■입니다. 이 사람은 ■■■ 등으로 징역 4년을 선고받아 형집행률 79.6%, 잔형기 9개월 28일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 3급입니다. 합계금 17억 3,622만원 상당을 편취하고 미합의하였습니다. 84세 고령으로 만성신부전증, 심부전 등으로 치료를 받고 있습니다. 또한 초기 치매증세가 있어 의사소통이 원활하지 않고 보행에 지장이 있어 기저귀를 차고 생활하고 있습니다. 피해금액이

크고 [REDACTED] 수형생활태도 및 보호관계 양호하고, 건강상태 좋지 않은 점 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 2004년 이후 범죄경력이 전혀 없고 84세 고령, 알츠하이머성 치매 등으로 건강상태가 좋지 않습니다. 수형생활태도 및 보호관계 양호하고 형집행률도 80%에 근접하여 낮지 않은 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 994번 [REDACTED]은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 995번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED] 징역 9년을 선고받아 형집행률 70.8%, 잔형기 2년 7개월 20일이고, 경비처우 3급, 재범예측지표 2급입니다. [REDACTED] 유족의 처벌불원 있었 습니다. 81세의 고령으로 급성신부전증, 폐색성폐질환 등으로 의료거실에 수용 중입니다. [REDACTED] 범죄내용이 좋지 않으나, 수형생활태도 및 보호관계 양호하고, 76년 특수절도 이 후 별다른 범죄경력이 없는 점, 예비회의 출석자로 개선의지 등을 확인한 점, 건강상태 좋지 않은 점 등 고려하여 신중 검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 건강상태가 좋지 않지만 범죄내용이 잔혹하고 잔형기가 2년 7개월 이상으로 너무 많이 남아있습니다. 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 995번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 996번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인미수 등으로 징역 4년6월을 선고받아 ■■■■■ 잔형기 1년 1개월 29일이고, 경비처우 3급, 재범예측지표 3급입니다. 횡령 사건의 증인으로 출석한 피해자를 살해하려다 미수에 그쳤 으며 미합의하였습니다. 88세의 고령으로 심방세동 부정맥, 알츠하이머성 치매 등 기저질환으로 지속적인 치료가 필요 하고 의사소통에 어려움이 있습니다. 보복범죄로 범죄내용이 좋지 않고 집행률이 낮으나, 수형생활태도 및 보호관계 양호 하고, 실형 범죄경력에 없는 점, 건강상태 좋지 않은 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 보복범죄로 범죄내용이 매우 좋지 않습니다. 합의하지 못한 점, ■■■■■ 잔형기가 1년 2개월 가량 남아있는 점 등 고려하여 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 996번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 997번 ■■■■■입니다. 이 사람은 사기로 징역 1년 6월을 선고받아 형집행률 65.4%, 잔형기 6개월 9일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 1급입니다. ■■■■■ 미합의하였습니다. 77세의 고령으로 신경계통의 상 세불명 퇴행성 질환 및 파킨슨병 진단을 받아 치료 중이며, 보행이 불편하여 휠체어를 이용하고 있습니다. 피해금액이 적지 않고 ■■■■■ 수형생활태도 및 보호관계 양호하고,

벌금형 1건 외 범죄경력이 없는 점, 건강상태 좋지 않은 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 벌금형 1건 외 범죄경력이 없으며 재범예측지표도 매우 낮습니다. 피해금액이 비교적 많지 않은 점, 77세의 고령으로 건강상태가 불량하고 휠체어를 사용하는 등 정상적인 수형 생활에 지장이 있는 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 997번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 998번 ■■■■■입니다. 이 사람은 사기로 징역 1년 2월을 선고받아 형집행률 91.1%, 잔형기 1개월 8일이고, 경비처우 3급, 재범예측지표 3급입니다. ■■■■■

■■■■■ '21. 1. 28.까지 좌우신우염 및 패혈증 등으로 구속집행정지 상태로 치료를 받았고, 현재 류마티스 및 퇴행성 관절염으로 목발을 사용하고 있으며 높은 염증 수치로 인한 다발성 종기 등 피부질환을 치료 중입니다. 가석방 전력 등 동종 범죄경력이 수회 있으나, 수형생활태도 및 보호관계 양호하고, 잔형기가 1개월 8일로 짧은 점, 건강상태 좋지 않은 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 잔형기가 1개월 8일로 매우 짧고 건강상태가 매우 불량합니다. 일부변제 하였고 수형생활태도 및 보호관계 양호한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 998번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 999번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인미수로 징역 3년 6월을 선고받아 형집행률 78.7%, 잔형기 9개월 2일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. ■■■■■하려고 하였으나 미수에 그쳤으며 피해자와 원만히 합의하였습니다.

수형생활태도 및 보호관계 양호하고, 벌금형 1건 이외 범죄경력 없는 점, 예비회의 출석자로 개선의지 등을 확인한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 벌금형 1건 외 범죄경력이 없으며 재범예측지표가 매우 낮습니다. 피해자와 원만히 합의한 점, 건축도장기능사 취득하는 등 사회복귀 준비상태가 양호하고 직업훈련을 이수하여 완화적용 대상자인 점, 보호관계가 양호하고 출소 후 미성년 자녀를 양육하여야 하는 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 999번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 1000번 ■■■■■입니다. 이 사람은 상해치사로 징역 7년을 선고받아 형집행률 87.7%, 잔형기 10개월 16일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 2급입니다. 피해자가 거처를 마련해 주어 가깝게 생활하던 중 이 사람이 아끼던 개를 팔았다는 이야기를 듣고 다투던 중 피해자를 사망하게 하였습니다. 범죄내용이 좋지 않지만 수형생활태도 및 보호관계 양호하고, 벌금형 1건 이외 범죄경력 없는 점, 우발적으로

범행한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : [REDACTED]
[REDACTED] 유족들의 정신적 충격이 매우 컸으리라고 생각되며 용서받지 못한 점, 잔형기가 아직 많이 남아있는 점 등 고려하여 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1000번 [REDACTED]은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 1001번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 상해치사로 징역 4년을 선고받아 형집행률 80.1%, 잔형기 9개월 21일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 2급입니다. [REDACTED]

[REDACTED] 저번 심사에 부적격으로 상정되었으나 위원회에서 오랫동안 성실하게 작업하였고 [REDACTED] 집행률이 80%에 도달하는 점 등 고려하여 보류하고 이번 회의에서 신중검토로 재심사하겠다고 하셨습니다. 합의하지 못하였으나, 수형생활 태도 및 보호관계 양호하고, 벌금형 이외 범죄경력 없습니다.

위 원 : 피해자가 사망하는 중한 결과가 발생하였습니다. 폭력행위 등으로 벌금형 2건이 있으며 유족으로부터 용서받지 못한 점 등 고려하면 [REDACTED]
[REDACTED] 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1001번 [REDACTED]는 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1002번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 본건 [REDACTED]
[REDACTED] 각 징역 1년, 징역 6월 및 추징금 2,136만원을 선고받아 형집행률 84.1%, 잔형기 2개월 27일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 3급입니다. 이 사람 역시 저번 심사에서 부적격으로 상정되었으나 위원회에서 각 범행을 연속된 사건으로 보아야 하고 범죄경력이 전혀 없는 점, 집행률이 85%에 근접하는 점 등 고려하여 보류하고 이번 회의에서 신중검토로 재심사하겠다고 하셨습니다.

위 원 : [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] 수형생활태도가 보통이고 교도관의 지시에 순응하지 않는 것으로 보입니다. 보류 의견입니다.

위원전원 : 보류 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1002번 [REDACTED]은 보류로 의결하겠습니다.

간 사 : 1003번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]징역 10월, 벌금 5,000만원을 선고받아 형집행률 84.4%, 잔형기 1개월 17일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 2급입니다. 수형생활태도 및 보호관계 양호하나, 동종 범죄경력이 있고, [REDACTED]
[REDACTED] 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 잔형기가 1개월 17일로 매우 짧고 실형 범죄경력이 없으며 재범예측지표가 낮습니다. 수형생활태도 및 보호관계 양호하고 무릎 관절 손상으로 보행에 어려움이 있는 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1003번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 심층면접 대상자 10명 중 1004번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■ 징역 1년6월을 선고받아 집행률 94.5%, 잔형기 1개월이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 3급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다

심층면접관 : 본 사건은 이 사람의 환청, 망상에 의해 발생하였고, 교정기관 수용 이후에도 환청 및 망상증상이 호전되지 않아 정신과 진료를 수회 받은 전력이 있으며, 현재까지도 정신과약을 복용하고 있습니다. 이러한 정신병적인 요인으로 인해 치료 조건부 가석방을 권유하였으나, 정신과적 치료에 대해 부정적인 인식을 가지고 있어 거부 의사를 밝혔고, 보호자도 이 사람을 장기간 보호하는 것은 어렵고 가석방 기간인 1달 정도만 보호가 가능하다고 진술하는 등 소극적인 보호의지를 보이고 있습니다. 이러한 상황을 종합적으로 고려해볼 때, 현재까지도 환청 및 망상증상이 호전되지 않고 있는 점, 치료에 대한 부정적인 인식을 가지고 있어서 출소 후 정신과 치료를 거부할 것으로 보이는 점, 보호관계가 미약한 점, 스트레스를 술로 해결하려는 음주습관 등으로 출소 후 환경에서 증상의 재발현 가능성이 높다고 판단되어 부적격 의견으로 보고드립니다.

위 원 : 보호관계가 불량하고 정신질환의 치료조건에 동의하지 않는 상태에서는 가석방이 어려울 것으로 판단됩니다. 심층면접관의 의견대로 부적격하는 것이 좋겠습니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 1004번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 1005번 ■■■■■입니다. 이 사람은 특수상해 등으로 징역 2년6월을 선고받아 집행률 90.4%, 잔형기 2개월 28일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 1급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접 결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 2년 3개월 간의 수용생활 중 단 한 차례의 규율위반 사례가 없는 등 전반적으로 수용생활태도는 양호하고, 범죄경력도 벌금 2건 밖에 없는 것으로 보아 범죄의 상습성도 없는 것으로 보여집니다. ■■■■■

■■■■■
접견 및 전화통화를 통해 이 사람과 지속적으로 교류를 하고 있으며, 출소 후에도 이 사람이 거주할 집을 마련해주어 최대한 접촉하지 않도록 조치를 취할 것이고, 독립할 수 있도록 도움을 줄 예정이라고 진술하고 있습니다. 이러한 모든 상황을 종합해 볼 때, 타인에게 위해를 가할 가능성이 낮다고 보여지며, 피해자에 대한 감정도 안정화되어 보복범죄의 가능성 또한 낮다고 판단되며, 심리검사 결과 이상소견이 없는 점을 고려하여 가석방 적격 의견으로 보고드립니다.

위원 : 보호자가 이 사람과 피해자의 접촉을 최대한 차단할 것으로 예상되며 심리검사 결과 이상소견이 없는 점 등을 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1005번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1006번 ■■■■■입니다. ■■■■■

■■■■■ 각 징역 8월, 징역 6월, 징역 4월을 선고받아 집행률 85.4%, 잔형기 2개월 20일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 3급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고 드리겠습니다.

심층면접관 : 1996년에 조현병 진단을 받았고, 정신병적인 요인에 기인한 연이은 범죄로 보아 망상의 정도가 가볍지 않다고 보여 집니다. 수용생활 중에는 특별한 문제를 일으키지 않아 스스로 정신적으로 별문제가 없다고 주장하고 있으나, 심리검사 결과 망상수치가 여전히 높은 것으로 나타나 약물 및 심리치료가 없이는 출소 후 동종범죄의 가능성이 높을 것으로 보입니다. 보호관계를 보면 두 여동생이 이 사람이 주거할 집(원룸)의 월세를 연말까지 선납하고, 매월 영치금을 30만 원씩 넣어주는 등 보호 의지가 있어 보이나, 현실적으로 결혼하여 따로 사는 두 여동생이 이 사람을 지속적으로 보호·관리하기에는 다소 어려움이 있어 보입니다. 이러한 상황을 종합적으로 고려해 볼 때, 이 사람 스스로 망상장애를 심각한 문제로 인식하지 않고 있는 점, 그로 인해 출소 후 정신과 치료를 거부할 가능성이 높아 보이는 점, 결혼하여 따로 살고 있는 두 여동생이 이 사람을 지속적으로 보호하기에는 현실적으로 무리가 있어 보이는 점 등을 고려하여 부적격 의견으로 보고드립니다.

위 원 : 보호관계가 미흡하고 정신질환의 치료조건이 담보되지 않으면
가석방을 허가하기 어려울 것 같습니다. 심층면접관의
의견대로 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1006번 [REDACTED]은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1007번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 본건 살인미수 및 추가건
사기 등으로 각 징역 6년, 징역 10월을 선고받아 집행률
93.1%, 잔형기 5개월 24일이고, 경비처우급 2급, 재범예측
지표 3급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접
결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 보호자인 [REDACTED]의 접견은 1회에 불과하여 보호관계가 양호
하지 못한 것으로 판단되어 현재 보호자가 없는 상황이나

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] 2020. 10. 27. [REDACTED] 출소한 자료,

이 사람에 대한 보호 방식 등에 대해 전화 통화로 확인한 결
과, 자신의 사무실 주소로 전입신고를 할 계획이나 현재 코
로나19로 사업이 여의치 않아서 자신이 알고 있는 [REDACTED]

[REDACTED] 이 사람을 소개하여 일자리와 숙박업소
에 임시거처를 마련해주기로 구두 약속한 상태라고 합니
다. 출소 후 가족관계 회복을 위해 노력하려는 모습은 있
으나, 위와 같은 점을 종합해 보면 현실적으로 관계 복원에

어려움이 있을 것으로 예상되고, 결국 이 사람을 정서적으로나 경제적으로 보호해 줄 수 있는 보호자의 부재와 출소 후 불안정한 환경요인으로 인해 다른 범죄에 노출될 가능성이 있다고 판단되어 부적격 의견으로 보고드립니다.

위 원 : [REDACTED]

[REDACTED] 강력사범으로 다른 어떤 수형자보다 안정적인 사회 정착에 도움을 줄 보호자의 역할이 중요하다고 생각합니다. 동종 범죄경력, 본건 살인미수 범행도 미리 계획한 점, 보호관계 불량한 점 등 고려하여 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1007번 [REDACTED]은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1008번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 특수상해로 징역 2년을 선고 받아 집행률 91.0%, 잔형기 2개월 6일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 2급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접 결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 면담시간 내내 본건에 대한 언급은 의도적으로 회피하며, 피해자와 금전거래를 기록한 방대한 서류더미를 꺼내 보이며 출소 후 민사소송을 통해 다시 다투겠다고 다짐하며, 수사 기관 전체를 불신하고 있었습니다. 또한 이 사건에 대해 편파적으로 보도한 [REDACTED]에 대해서도 억울한 심정을 피력하는 등 현재까지도 범행 전반을 부인하며 억울한 심정만 호소하고 있습니다. 다만, 보호자인 동거녀와 두자녀들에게 심리적 지지를 받고 있으며, [REDACTED]로서

직업적으로 사회에 복귀하는 데에도 어려움이 없는 점, 65세로 비교적 고령이며 형집행률 91% 이상, 잔형기가 2개월 6일에 불과한 점, 면담종료 직전에 다시는 본건 범행과 같은 어리석은 행동은 하지 않겠다고 다짐하는 점 등은 긍정적이나,

피해자에 대한 원망의 감정이 여전히 남아 있는 점 등을 고려하여 신중검토 의견으로 보고드립니다.

위 원 : 피해자와 합의하지 않았고 피해자와의 감정이 아직 정리되지 않아 재범가능성을 배제할 수 없습니다. 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1008번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1009번 ■■■■■입니다. 이 사람은 강도상해로 징역 3년 6월을 선고받아 집행률 82.8%, 잔형기 7개월 10일이고, 경비처우급 1급, 재범예측지표 2급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 범죄경력과 본건 3건 ■■■■■

■■■■■ 있어 심층면접 등을 통해 조사한 바 이 사람은 주위 평판 특히, ‘권위 있는 자’에 대해 인정받기 위한 욕구가 강하여 모든 일에 완벽을 추구하며 이로 인한 스트레스의 임계지점에 다달았을 경우 일면식도 없고 약자인 여성을 범행 대상으로 삼았던 것으로 보입니다. 다만, 기피작업장인 수용동 청소원 봉사원(반장)으로서 모범적 수용생활을 하고 있고, 보호관계가 양호하고 출소 이후 ■■■■■ 전문성과 구체적 생활계획도 갖추고 있으나, 본건과 범죄전력 모두 남 부러울 것 없는

상황 속에서도 범행을 저지른 점으로 볼 때 유사한 스트레스 상황에서의 재범의 위험성을 완전히 배제할 수 없는 점 등 고려하여 부적격 의견으로 보고드립니다.

위 원 : 범죄경력, 심층면접관의 보고 등을 종합해 볼 때 재범의 위험성을 완전히 배제할 수 없습니다. 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1009번 [REDACTED]은 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 1010번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 특수강도 등으로 징역 5년을 선고받아 집행률 81.7%, 잔형기 11개월 4일이고, 경비처우급 1급, 재범예측지표 1급입니다. 심층면접 대상으로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 자신의 처지를 비관하여 본건 범행을 저질렀습니다. 본건은 우발적 범행이었던 것으로 보이며 도로교통법 등 경미한 벌금형 2건 외에 범죄경력이 없는 등 문제행동 가능성이 낮고, 면담과 심리검사 결과 도피충동성이 없지 않으나 범죄성향은 매우 낮으며, 본건으로 총포소지면허가 박탈되어 유사범죄를 일으킬 가능성 또한 낮습니다. 시설보수 등에서 모범적 수형 생활을 해왔고, [REDACTED]
[REDACTED] 출소 후 부모님과 특용작물을 재배하며 농업에 성실히 종사하겠다는 구체적 생활계획도 가지고 있는 점 등을 종합적으로 고려하여 적격 의견으로 보고드립니다.

위 원 : 기피작업장인 취사장 및 수용동청소로 오랫동안 작업하는 등

수형생활태도가 양호하고 보호자의 보호 의지도 양호합니다. 심리검사 결과 정상이고 본건이 우발적인 범행인 것으로 보이는 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 1010번 [REDACTED] 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1011번 [REDACTED]입니다. [REDACTED] 징역 3년을 선고받아 집행률 94.7%, 잔형기 1개월 29일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 2급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접 결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 담당 교도관의 말에 따르면 말을 조리 있게 하지 못하는 편이고 자기 주관이 뚜렷하지 않아 문제해결에 어려움을 보이는 부분이 있지만 착한 편이고 동료 수형자들과 원만하게 생활하고 있다고 합니다. 심리검사 결과 자신의 주장이나 욕구를 잘 표현하지 못하고 대인관계에서 수동적이고 의존적인 경향이 있는 것으로 보입니다. 다른 공범들에 비해 가담정도가 경미한 점, 범행에 대해 극심한 죄책감을 느끼며 반성하고 있고, 직업훈련을 통해 도배기능사 자격증을 취득하여 사회복귀를 착실히 준비한 점, 부모가 이 사람을 적극적으로 보호하고자 하는 점, 네 살이 된 딸에게 부끄럽지 않은 모습을 보이기 위해서라도 앞으로 바른 삶을 살겠다는 의지가 강한 점, 잔형기가 짧은 점 등을 고려하여 적격 의견으로 보고드립니다.

위원 : 범죄 내용이 좋지 않지만 재범가능성이 낮은 것으로 보이고, 심층면접관의 조사 내용이 긍정적인 점 등 고려 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1011번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1012번 ■■■■■입니다. 이 사람은 특수상해로 징역 1년을 선고 받아 집행률 77%, 잔형기 2개월 24일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 1급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접 결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 :

■■■■■ 수용생활을 하면서 감정이 완화·해소되었다는 태도를 보이고 있습니다. 심층면접 중 휴게시간에 자필로 범죄사실에 대해 후회 및 반성의 내용을 담은 서신을 면접관에게 제출한 일이 있으며, 출소 후 고향으로 돌아가 87세의 노모, 처, 자와 함께 지내면서 원만한 가정을 꾸려나가려고 하는 점, 피해자가 재판 당시 진지하게 이 사람의 석방을 탄원하고 합의하였고 지속적으로 접견을 오는 것으로 보아 상호 간에 부부관계를 이어나갈 생각을 갖고있는 것으로 보입니다, 어린 아들에게 부끄럽지 않은 모습을 보이기 위해 서라도 앞으로 처와 화목하게 살겠다는 의지를 강하게 내비치는 점 등을 고려하여 가석방 적격 의견으로 보고드립니다.

위 원 : 재판 당시에도 피해자가 진지하게 이 사람의 석방을 탄원하고 합의하였으며 현재 지속적으로 접견이 이루어지고 있습니다. 개선에 대한 의지도 있고 노모와 함께 생활을 한다면 재범의 가능성이 많이 줄어들 것으로 판단됩니다.

적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 1012번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1013번 ■■■■■입니다. 이 사람은 특수협박 등으로 징역 1년 6월을 선고받아 집행률 82.6%, 잔형기 3개월 5일이고, 경비 처우급 3급, 재범예측지표 3급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 :

■■■■■

■■■■■

■■■■■에 대해 수용생활을 하면서 깊이 반성하는 태도를 보이고 있으며, 출소하더라도 피해자에게 접근하지 않겠다는 다짐하고 있습니다. 피해자에게 집착을 보인 기간이 비교적 짧고 자신의 범죄사실에 대해 인정하고 잘못을 뉘우치고 있는 점, 스스로의 감정이 완화·해소된 것으로 보이고 본건 범행에서 피해자에게 직접적이고 물리적인 위해를 가하지는 않은 점, 임시거처인 법무보호복지공단에서 생활하고 향후 ■■■■■하여 독립할 구체적인 계획을 갖고 있는 점 등을 고려하여 적격 의견으로 보고드립니다.

위원 : 심층면접관의 보고 내용으로 보아 개선의지가 강하고 예비회의 출석자로 교정기관에서도 대상자에 대한 면밀한 검토가 이루어진 것으로 보입니다. 기피작업장인 취사장에 출력하는 등 수용생활태도가 양호하고 법무보호복지공단에서 숙식을 제공받을 계획인 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1013번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

IV 폐회 의결

위 원 장 : 회의결과를 말씀드리겠습니다. 2021년 7월 정기 가석방 심사 결과 총 1,013명 중 적격 698명, 부적격 203명, 보류 112명으로 의결하겠습니다. 이상으로 가석방심사위원회 회의를 모두 마치겠습니다.

○ 본 회의는 2021. 7. 21.(수), 15:00에 시작하여 19:30에 마칩니다. 끝.