

I 개회 선언

1. 일 시 : 2021. 5. 11.(화), 10:00 - 12:20
2. 장 소 : 법무부 차관회의실
3. 출석위원 : 위원장 : 법무부차관
위 원 : 이영희, 윤강열, 홍승희, 김용진, 백용매
4. 출석간사 및 서기 : 간사 서기관 김진아, 서기 교감 최충민
5. 개회선언

지금부터 2021년 부처님오신날 기념 가석방심사위원회 회의를 개최 하겠습니다.

II 안건 상정보고

위 원 장 : 먼저 간사는 안건 상정보고를 하여주시기 바랍니다.

간 사 : 안건상정을 보고 드리겠습니다. 오늘 가석방회의 심사대상은 총 817명입니다.

적격 검토자는 498명으로, 지난번과 같이 교정시설 내 코로나 확산방지를 위해 [REDACTED]

하였습니다.

부적격 검토자는 254명으로, 수형태도가 불량하거나, 보호관계가 미약한 자와 [REDACTED]

[REDACTED] 성폭력, 음주로 인한 사망, 중상해,

도주 등 사회적인 지탄을 받는 범죄를 범한 수형자는 부적격 검토하였습니다. 아동학대나 가정폭력, 피해자에 대한 보복 우려가 높은 수형자도 원칙적으로 부적격 검토하였습니다.

신중검토는 총 20명으로, 무기·장기수형자 7명, 범죄내용·잔형기 등 고려 7명, [REDACTED]입니다.

검토결과, 대상인원 총 817명 중, 적격 498명(61.0%), 부적격 254명(31.1%), 보류 45명(5.5%), 신중검토 20명(2.4%)으로 각 상정하였습니다.

위 원 장 : 가석방 적격 안전을 심사한 후 부적격, 보류, 신중검토 안전 순으로 심사하겠습니다.

Ⅲ 안건 심사

1. 적격 안전심사

위 원 장 : 먼저 “적격 안전”에 대한 심사를 하겠습니다. 간사는 검토 의견과 적격 안전 중 특이사항이 있으면 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 적격 의견으로 상정하였습니다.

먼저, 적격 검토자 중 취업조건부 가석방 심사대상자 5명에 대해 보고드리겠습니다.

2권의 490번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED] 징역 12년을 선고받아 집행률 93.3%, 잔형기 9개월 27일입니다. [REDACTED]

출소 후에는 가족과 함께 살면서 [redacted]에 취업할 예정입니다.

다음으로, 491번 [redacted]입니다. 이 사람은 살인 등으로 징역 13년을 선고받아 집행률 92.0%, 잔형기 1년 16일입니다. [redacted]하였습니다. 출소 후에는 [redacted]에 취업하고 업체의 기숙사에서 생활할 계획입니다.

다음으로, 492번 [redacted]입니다. 이 사람은 살인 등으로 징역 15년을 선고받아 집행률 87.8%, 잔형기 1년 10개월 5일입니다. [redacted]하였습니다. 출소 후에는 [redacted]에서 생활하면서 [redacted] 유 [redacted]에서 일할 계획입니다.

다음으로, 493번 [redacted]입니다. 이 사람은 살인예비 등으로 징역 2년을 선고받고, 특수강도 등 징역 2년 6월의 집행유예가 취소되어 집행률 81.3%, 잔형기 10개월 8일입니다. [redacted] 출소 후에는 [redacted]

취업할 예정이며 업체 근처에 집을 얻어 생활할 계획입니다.

마지막으로, 494번 [redacted]입니다. 이 사람은 존속살해와 추가건 사기로 각 징역 8년, 징역 4월을 선고받아 집행률 85.3%, 잔형기 1년 2개월 24일입니다. [redacted]하였습니다. [redacted]에서 일할 계획이며, 업체에서 전세보증금을 지원해줘 전세를 얻어 생활할 계획입니다. [redacted]입니다.

위 원 : 5명 모두 취업약정이 되어있는 대상자로 안정적인 사회정착이 예상되며 취업조건부 가석방 대상자로서 결격사유가 없어 보입니다. 취업조건부 가석방 제도의 취지에 맞는 대상자로 판단되어 5명 모두 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원님들의 의견에 따라 490번 ■■■■■, 491번 ■■■■■, 492번 ■■■■■, 493번 ■■■■■, 494번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 치료조건부 가석방 심사대상자 4명에 대해 보고 드리겠습니다.

495번 ■■■■■은 ■■■■■
■■■■■ 징역 2년을 선고받아 집행률 84.6%, 잔형기 3개월 23일입니다. 헤어진 딸에 대한 그리움으로 우울증 등을 앓게 되었고, 이러한 병증이 범행에 영향을 준 것으로 보입니다. 합의가 되었고, 수용생활태도 및 보호관계 양호합니다. 정신과 약을 복용하다 상태가 호전되어 '20년 1월 이후 복용을 중단한 상태이고, 출소 후에 ■■■■■
■■■■■에서 진료를 받을 예정입니다.

다음으로, 496번 ■■■■■는 특수상해 등으로 징역 2년을 선고받아 집행률 81.8%, 잔형기 4개월 13일입니다. 양극성 정동장애 등으로 심신이 미약한 상태에서 각 범행을 저질렀습니다. 현재도 진료를 받고 있으며, 출소 후에는 ■■■■■
■■■■■에서 치료받을 예정입니다.

다음으로, 497번 ■■■■■는 특수상해 등으로 징역 1년을 선고받아 집행률 92.4%, 잔형기 28일입니다. 우울증 등으로 치료를 받던 중 각 범행을 저질렀습니다. 현재도 정신과 약을 복용 중이며, 출소 후에는 ■■■■■
■■■■■에서 치료받을 예정입니다.

마지막으로, 498번 ■■■■■은 본건 위험운전치사상과 집행유예
실효건인 마약류관리법으로 각 징역 6월, 징역 2년을 선고
받아 집행을 93.1%, 잔형기 2개월 3일입니다. 마약류 치료조건부
가석방 대상자로, 마약 심리치료 과정을 이수하였고 출소
후에는 재활치료기관에서 치료를 받을 예정입니다.

위 원 : 4명 모두 정신질환의 영향으로 본건 범행에 이르렀거나 이에
대한 치료나 확인이 필요한 수형자입니다. 또한 본인과
보호자의 치료조건 이행에 대한 동의서가 접수되어 있습니다.
형기종료로 출소하는 것보다는 치료조건을 부과하여 가석방
허가하는 것이 재범예방 및 사회안전에 도움이 될 것으로
판단되어 4명 모두 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원님들의 의견에 따라 495번 ■■■■■, 496번 ■■■■■, 497번
■■■■■, 498번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다. 논의할
다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 86번 ■■■■■은 ■■■■■로 ■■■■■로
■■■■■으로 사회적 물의를 일으켰습니다. 일부 처벌
불원이 되었지만 대중을 기만하고 선량한 참가자에게 허탈감과
큰 고통을 준 점, 다시 복직하여 일할 계획인 점 등 고려
하여 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 86번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 283번 ■■■■■은 과거 ■■■■■
■■■■■
하는 등 범죄내용이 좋지 않습니다. 또한, 피해자로부터
용서를 받지 못하였고 엄벌을 탄원하고 있습니다. 출소 후
이 사람의 귀주지가 피해자가 생활하고 있는 지역으로 보이는

점 등 고려하여 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 283번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 374번 ■■■■■의 범행은 ■■■■■
■■■■■ 지역사회에 미칠 영향 등을 고려하여 조금 더 형을 집행하는 것이 좋겠습니다. 보류 의견입니다.

위원전원 : 보류 의견에 동의합니다.

위원장 : 374번 ■■■■■은 보류로 의결하겠습니다.

위원 : 419번 ■■■■■는 피해금액이 크고 피해회복 정도가 미흡하며
■■■■■ 범죄경력도 적지 않아 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위원장 : 419번 ■■■■■는 부적격으로 의결하겠습니다. 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

2. 부적격 안건심사

위원장 : 다음으로 부적격 안건을 심사하겠습니다. 간사는 검토 의견을 보고하여 주시기 바랍니다.

간사 : 부적격 의견은 총 254명으로 검토하였습니다. 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 부적격 의견으로 상정하였습니다.

먼저, 심층면접 대상자 중 부적격 의견으로 상정된 1명에 대해 보고드리겠습니다.

499번 ■■■■■입니다. 이 사람은 본건 강도강간 등 및 추가건 사기로 각 무기징역, 징역 4월을 선고받고 35년 6개월 23일 복역하였고, 경비처우 1급, 재범예측지표 3급입니다. 심층면접관이 면접 결과를 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 심리검사 결과 여전히 충동 조절 능력과 분노 및 적개심을 통제하는 능력은 다소 부족한 것으로 확인되고, 좌절을 견디는 자아강도가 낮아 스트레스에 당면하면 자신을 통제하지 못한 채 행동화 문제로 이어질 가능성이 있을 것으로 판단됩니다. 2011년부터는 13년 3개월간 작업과 직업 훈련으로 3종의 자격증을 취득하고 봉사원으로서 성실히 생활하는 등 모범적인 수형생활태도를 보이고 있으나, 중학교 시절부터 본범에 이를 때까지 대부분의 기간을 절도 등의 범행을 저지르며 살았고, 그 결과 5년 8개월간 복역하였음에도 출소 후 또 다시 친구들과의 유홍비를 벌기 위해 본범에 이르렀으며, 그 범죄행태 또한 알고 지내던 동네 주민들을 대상으로 25회 강도와 3회 강간 및 윤간하는 등 그 범죄 수법이 대범하고 비이성적인 모습을 보이고 있으며, 강간피해자들에 대해서는 피해자도 자신과 성관계를 가지는 것을 좋아하는 줄 알았다고 진술하는 등 공감능력이 부족해 보이고, 또한 수형생활 중 동료 수형자를 대상으로 사기 범행을 저질러 징역 4월을 선고받는 등 6회의 규율 위반 전력 등을 고려할 때 가석방이 부적격하다고 사료됩니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 부적격 의결하는 것이 좋겠습니다.

위 원 장 : 499번 ■■■■■은 부적격으로 의결하겠습니다. 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 500번 ■■■■■는 존속상해로 가석방 후 얼마 지나지 않아 본건 재범하였으나, 가석방 건은 이미 30년 이상 경과한 사건이고 단기형이기 때문에 큰 의미는 없는 것으로 보입니다. 본건과 포함하여 같은 선상에서 심사하는 것이 맞다고 생각합니다. 본건 범죄내용도 ■■■■■
■■■■■ 긴 수형생활 동안 성실하게 수형 생활한 점, 누나 등의 보호의지가 양호한 점 등 고려 적격 의견입니다.

다른위원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원님들의 의견에 따라 500번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 524번 ■■■■■과 525번 ■■■■■는 외국인으로 강제퇴거 대상입니다. ■■■■■
■■■■■
■■■■■
수형생활태도가 양호하고, 별다른 결격사유가 없다면
■■■■■
것이 국민의 법감정에도 맞다고 봅니다. 524번 ■■■■■과 525번 ■■■■■에 대해 적격 의견입니다.

위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 524번 ■■■■■과 525번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다. 간사는 앞으로 ■■■■■
■■■■■ 상정하시기 바랍니다.

위 원 : 534번 ■■■■■는 음주운전으로 피해자에게 중상해를 가하였으나, 이 사람의 음주운전을 방조한 동승자입니다. 종합보험에 가입되어 있는 등 일부 피해회복이 되었으며 잔형기도 4일로 짧습니다. 적격 의견입니다. 또한, 음주운전의 일부 유형의

경우 지나치게 강화된 심사기준을 적용하는 것이 아닌가
생각됩니다. 출소 후 재범방지를 위한 관리대책을 강구하여
가석방을 확대하는 것도 좋은 방법이라고 생각합니다.

위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위원장 : 534번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다. 다음 회의에 전자
장치 부착 등 음주운전 가석방자에 대한 관리대책을 검토
하고 음주운전 사범의 심사기준에 대해 재검토하여 보고해
주시기 바랍니다.

위원 : 741번 ■■■■■는 ■■■■■
■■■■■
■■■■■하였습니다. 일반적인 아동학대와는 다르게 심사
하여야 할 것입니다. 지속적으로 범행한 것이 아니고 학대가
목적이 아닌 점, 유족들이 선처를 탄원하는 점 등 고려 적격
의견입니다. 또한, 일반적인 학대나 유기가 아니고 특히 고려
할 만한 사정이 있는 경우 신중검토로 상정하여 개별적으로
검토하면 좋겠습니다.

위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위원장 : 741번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다. 다음 회의부터
아동학대범죄 중 특히 고려할 만한 사정이 있는 경우 신중
검토 의견으로 상정하여 주시기 바랍니다. 논의할 다른
대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

3. 보류 안건심사

위 원 장 : 다음으로 보류 안전을 심사하겠습니다.

간 사 : 보류 의견의 경우 대부분의 가석방 적격요건은 충족하나
형집행을 미달, 잔형 과다로 다음 달 심사에서 재검토가
필요한 대상자를 선정하였으며 총 45명입니다.

위 원 장 : 논의할 대상자가 있으면 말씀하여 주시기 바랍니다.

위 원 : 765번 ■■■■■은 유사한 범죄경력 많은 점으로 보아 재범
가능성이 높아보입니다. 또한 범행내용으로 성폭력의 의도가
있지 않았나 의심스럽습니다. 부적격 의견입니다.

위원전원 : 모범적인 수형생활을 하였고 취사장 작업자로 완화요건이
있습니다. 조금 더 면밀히 확인한 후 다음 달 회의에서
신중검토로 상정하여 심사하는 것이 좋겠습니다. 보류 의견
입니다.

다른위원전원 : 보류 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 765번 ■■■■■은 원안대로 보류로 의결하겠습니다. 다음 회의
에는 신중검토 의견으로 상정하여 주시기 바랍니다. 논의할
다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

4. 신중검토 안전심사

위 원 장 : 다음으로 신중검토 안전을 심사하겠습니다.

간 사 : 신중검토대상자는 총 20명입니다.

먼저, 798번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■
■■■■■였던 자이며, 특정경제범죄법(배임) 등으로 징역 5년, 추징금
8억 887만원을 선고받아 집행률 97.9%, 잔형기 1개월 10일
이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 2급입니다. 범죄내용은 ■■■■■
■■■■■ 손해를 가

하는 등 [REDACTED] 하였습니다. 71세의 고령으로 수형생활태도 및 보호관계가 양호하나, [REDACTED]

[REDACTED] 범죄행위로 사회적 물의를 일으킨 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

다음으로, 799번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]이며, 본건 특정경제범죄법(배임) 등, 추가건 특정경제범죄법(배임) 등으로 각 징역 2년 및 1년 6월을 선고받아 집행률 94.3%, 잔형기 2개월 13일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 집행률이 높고, 수형생활태도 및 보호관계 양호하나, [REDACTED] 담보를 위조하거나 부당한 대출을 지시하여 피해은행에 거액의 재산상 손해를 가하는 등 범행에 대한 책임 정도가 중한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

다음으로, 800번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]이었던 자로, 특정법(배임)으로 징역 4년을 선고받아 집행률 94.3%, 잔형기 2개월 24일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 범죄내용은 공범이 [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 하였습니다. 81세의 고령으로 고혈압 및 당뇨증세가 있으며, 합의 및 처벌불원한 점은 긍정적이지만, 피해의 일부만 회복되었고 [REDACTED]
[REDACTED]을 고려하여 신중검토로 상정하였습니다.

위 원 : 798번 [REDACTED]는 고령으로 추징금을 완납하였으며, 일부변제

하였습니다. 수형생활태도가 양호하고 잔형기가 짧은 점 등 고려 적격 의견입니다.

다른위원 : [REDACTED]하는 등 범죄내용이 좋지 않고 본 사건으로 상당한 사회적 물의를 일으켰습니다. 부적격 의견입니다.

다른위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 798번 [REDACTED]는 부적격으로 의결하겠습니다.

위 원 : 799번 [REDACTED] 피해은행에 거액의 손해를 가하였고 피해회복 노력이 미흡하며 책임 정도가 무겁습니다, 800번 [REDACTED]은 합의는 되었으나, 피해 금액이 크고 [REDACTED] 등 고려 실질적인 합의로 보기 어렵습니다. 2명 모두 부적격 의견입니다.

위원전원 : 799번 [REDACTED], 800번 [REDACTED] 모두 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 799번 [REDACTED], 800번 [REDACTED] 모두 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 801번 [REDACTED]입니다. [REDACTED]

[REDACTED] 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다

심층면접관 : 심리검사 결과 특이사항은 없었습니다. 본건 범죄와 관련하여 재판과정에서 대응을 잘못하였다고 말하거나 잘 생각이 나지 않는다고 말하는 등 책임을 회피하는 모습을 보였으며, 군무이탈과 특수공무집행으로 2차례의 수형생활을하고 9개월 만에 본건 재범하는 등 충동적인 면을 보이는 점은 부정적 요인으로 평가됩니다. 다만, 만 18세~21세의 어린 나이에 군무이탈, 특수공무집행방해 및 본건 범행을 하였고, 범죄경력의 2건은 우발적으로 발생하였으며, [REDACTED]

■■■■■ 담당 교도관은 교도관의 지시에 순응하고 성실하게 수형생활을 하고 있으며, 동료 수형자들과 원만한 관계를 유지하는 등 모범적인 수형생활을 한 점, 28년 8개월 수형생활을 하는 동안 단 한 건의 징벌처분도 없는 점으로 보아 충동적인 면은 많이 개선이 되었고, 출소 후 재범가능성이 낮을 것으로 예상하였습니다. 가족만남의 집 7회, 가족만남의 날 20회, 가족의 집견 다수 등으로 볼 때 가족과의 유대관계는 매우 양호한 편이고, 출소 후에 ■■■■■ 이고 월 250만원의 급여가 예상되어 안정적으로 사회에 정착할 것으로 보이는 점 등 고려 적격 의견입니다.

위 원 : 심리적인 문제점이 없고, 보호관계 및 출소 후 생활계획도 잘 준비된 것으로 보입니다. 재범가능성이 낮아 보여 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 801번 ■■■■■는 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 802번 ■■■■■입니다. 이 사람은 강도치사 등으로 징역 20년 10월을 선고받아 집행률 93.1%, 잔형기 1년 5개월 13일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 3급입니다. 심층면접 대상자로 심층면접 결과를 보고드리겠습니다

심층면접관 : 이 사람은 학창시절부터 폭력씨클을 만들어 학생들을 괴롭히는 등 비행소년의 전형적인 모습을 보이고 있고, 이러한 성향이 성인이 된 1985년부터는 더욱 대범해져 절도, 강도 범행으로 이어져 2차례에 걸쳐 13년간 복역하였고, 출소 후 불과 1년 4개월만에 본범을 저지르는 등 과거 이력으로 보면 재범의 가능성이 매우 높아 보이나, 본건 입소 후 현재까지 19년이 넘는 수형생활동안 단 한 차례의 규율위반사례도

위 원 : 보호자로 지정되어 있는 애인과는 언제부터 만난 것이며
실질적인 보호의지가 있는 겁니까?

심층면접관 : 작년 10월부터 지인의 소개로 만났으며, 출소 후 결혼하여 식당을 같이 운영할 계획이라고 합니다.

위 원 : 특가법(강도)로 12년을 복역하고 재차 본건 범행을 한 것으로 앞서 살펴본 단기형 복역 후 재범한 경우와는 다르게 봐야겠습니다. 또한 보호관계도 일반적이지 않습니다. 보호관계 등 확인을 보강하여 다음 광복절 기념 회의 때 재심사하는 것이 좋겠습니다.

위 원 장 : 802번 ■■■■■은 부적격으로 의결하고 출소 후 생활계획, 보호관계를 보완하여 광복절 기념 회의 때 재심사 하도록 하겠습니다.

경비처우 1급, 재범예측지표 2급입니다. 심층면접 대상자로
심층면접 결과를 보고드리겠습니다.

- 14 -

으로 보입니다. 범행과 관련하여, 범행 장소에 도착하였을 때 피해자는 이미 사망했다고 주장하여 판결과는 배치되는 태도를 보이고, 공범 4명이 이 사람을 배제하고 사선 변호인을 선임하여 대응한 점에 대해 배신감을 갖고 있었으나, 지금은 오랜 수형생활을 하면서 감정이 완화·해소되었다는 태도를 보였습니다. 전반적인 면접태도가 양호한 점, 범죄사실 일부를 부정하거나 자신을 방어하려는 태도를 보이거나 죄책감을 갖고 있으며 후회 및 반성을 하는 모습을 보이는 점, 18년 가까이 수형생활을 하는 동안 징벌처분이 한 건도 없는 등 모범적인 생활을 한 점, 봉제 작업을 10년 이상 하면서 관련 기술을 습득하였고 출소 후 관련 분야에서 창업할 예정인 점, 경제적인 문제에 집착하지 않겠다고 다짐하는 점, 이혼한 처와 아들과 관계 회복의지가 강한 점 등을 고려 적격 의견입니다.

위 원 : 벌금형 외 범죄경력도 없고 사회복귀에 대한 의지가 매우 강하며 경제적 동기에 의한 범행으로 재범가능성이 낮아 보입니다. 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 803번 [redacted]은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 804번 [redacted]입니다. [redacted]

[redacted]
경비처우급 1급, 재범예측지표 1급입니다. 취업조건부 가석방 대상이며, 심층면접 대상자로 심층면접 결과를 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 이 사람이 채용약정한 업체는 [redacted]
[redacted]로 직원은 20명 내외로 이미 취업조건부 가석방 취업자 1명이 생활하고 있습니다. 회사 대표와의

면담을 통해 기존 취업조건부 가석방자의 성실성과 근속성에 만족도가 매우 높고, 취업조건부 가석방자 또한 월 250만원 내외의 급여, 기숙사 제공 등에 만족감을 표시하고 있다고 합니다. 심리검사 결과 외부환경 변화에 대한 스트레스에 다소 취약한 특성을 보였고 [REDACTED] 별금형 외 범죄경력이 없고, 비교적 우발적 범행인 점, 장기간 수형생활동안 규율위반 없이 기피작업장 등에서 성실히 생활해 온 점, 가족 및 채용약정업체 대표, 기존 취업조건부 가석방자 등과 면담을 통해 출소 초기 경제적 자립과 정서적 지원을 기대할 수 있는 점 등 제반사정을 고려할 때, 가석방을 통한 건강한 사회구성원이 될 수 있는 기회를 부여하는 것이 바람직하다고 판단됩니다.

위 원 : [REDACTED] 별금형 외 범죄경력이 없고 우발적인 범행인 점, 취업조건부 가석방 대상으로 안정적인 사회정착이 예상되는 점 등 고려 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 804번 [REDACTED]은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 805번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. [REDACTED] '20년 12월 폐종양 절제술을 시행하였고, 현재 좌측폐 다발성 종양,직장암 4기입니다. 살인범죄로 집행률 낮고 유족으로부터 용서받지 못하였으나, 수형생활태도 및 보호관계가 양호하고 말기암 환자로 전문적인 치료가 필요한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : [REDACTED] 별금형 외 범죄경력이 없고 보호관계가 양호합니다. 말기암 환자로 전문적인 치료가 필요한 점 등 고려 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 805번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 806번 ■■■■■입니다. ■■■■■

경비처우 1급, 재범예측지표 3급입니다. ■■■■■

집행률이 95.5%로 높고 수용생활태도 양호하며, 취업보증이 되어있으나, 범죄내용 및 범죄경력 다수인 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 범죄경력이 많지만 단기형이고 강력범죄는 없습니다. 20년 가까이 모범적인 수형생활을 하여 범죄의 성향이 개선된 것으로 보입니다. 취업보증이 되어 있고 ■■■■■ 등 안정적인 사회정착이 예상되어 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 806번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 807번 ■■■■■입니다. ■■■■■

경비처우 1급, 재범예측지표 3급입니다. ■■■■■

집행률이 97.4%로 높고 수용생활태도 양호하며, ■■■■■에서 숙식하면서 지인이 운영하는 업체에 취업할 예정이나, 가석방 전력 등 범죄경력 다수인 점 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 범죄경력은 많지만 모범적인 수형생활로 범죄성향이 다소 개선된 것으로 보이며, ■■■■■ 지인이 운영하는 업체 취업할 계획인 점, ■■■■■

등 고려 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 807번 [REDACTED]은 적극적으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 808번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 사기 등으로 징역 8월을 선고받아 집행률 93.4%, 잔형기 16일이고, 경비처우 3급, 재범예측지표 5급입니다. '20년 6월 식도암 4기로 수술을 하였고, 현재 식도암 재발 및 임파선으로 전이되어 항암 치료 중입니다. 범죄경력 많고 재범예측지표가 5급이나 말기암 환자로 전문적인 치료가 필요한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 범죄경력이 많아 재범가능성이 다소 있지만 말기암 환자로 전문적인 치료가 필요해 보입니다. 수형생활태도 양호하고, 잔형기가 16일로 짧은 점 등 고려 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 808번 [REDACTED]은 적극적으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 809번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 살인으로 징역 8년을 선고받아 [REDACTED] 경비
처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. 퇴행성 관절염 진단을 받고 직장생활을 지속할 수 있을지 등의 걱정으로 우울증 증세가 나타나 심신미약한 상태에서 처와 함께 죽어야겠다고 생각하고 처를 살해하였습니다. [REDACTED]
피해자 유족의 선처호소, 수용생활태도 및 보호관계 양호, 재범예측지표가 1급으로 낮은 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 별금형 외 범죄경력 없이 우울증 등으로 심신이 미약한 상태에서 우발적으로 범행한 점으로 볼 때 재범가능성은 낮아 보입니다. 유족의 선처탄원,

수형생활태도 및 보호관계 양호한 점 등 고려 적격 의견
입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 809번 ■■■■■은 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 810번 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■

■■■■■이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다. ■■■■■

■■■■■ 숙부 등 유족의 선처탄원, 수용생활태도 및 보호
관계 양호, 범죄경력이 전혀 없으며 재범예측지표가 1급으로
낮은 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 범죄경력이 전혀 없고 범행의 경위 등을 볼 때 재범가능성은
매우 낮아 보입니다, ■■■■■ 숙부 등의 선처
탄원, 수용생활태도 및 보호관계 양호한 점 등 고려 적격
의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 810번 ■■■■■ 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 811번 ■■■■■입니다. 이 사람은 군사기밀보호법,
뇌물수수 등으로 징역 2년6월을 선고받아 집행률 84.8%,
잔형기 4개월 19일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 1급
입니다. ■■■■■로 군사기밀을 누설하고,
향응 및 뇌물을 수수하였습니다. 수용생활태도 및 보호관계
양호, 범죄경력이 전혀 없으며 재범예측지표가 1급으로
낮으나, 여러 차례 ■■■■■하고 향응 및 뇌물을

수수한 점, 이 사람 내연녀의 남편이 가석방 불허탄원을 제출한 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 범죄경력이 전혀 없고 수형생활태도 등이 양호하나, 군사 기밀을 유출하고 뇌물을 수수하는 등 범죄내용이 매우 좋지 않아 가석방이 부적절해 보입니다. 부적격 의견입니다.

위원전원 : 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 811번 [REDACTED] 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 812번 [REDACTED], 813번 [REDACTED], 814번 [REDACTED], 815번 [REDACTED], 816번 [REDACTED], 817번 [REDACTED]은 모두 [REDACTED]입니다. 6명 모두 수용생활태도 및 보호관계 양호하나, [REDACTED] [REDACTED] 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 : 기존 [REDACTED]의 경우 신중검토 의견으로 상정하여 개별사안별로 심사하였습니다. 다른 범죄의 경우 완화하여 심사하는 점 등을 고려할 때 다소 형평에 맞지 않는 것 같습니다. [REDACTED] [REDACTED] 하는 것이 좋겠습니다. 812번 [REDACTED], 813번 [REDACTED], 814번 [REDACTED], 815번 [REDACTED], 816번 [REDACTED], 817번 [REDACTED] 이상 6명은 수용생활태도 및 보호관계가 양호하고 특별한 가석방 결격사유가 없어 적격 의견입니다.

위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 812번 [REDACTED], 813번 [REDACTED], 814번 [REDACTED], 815번 [REDACTED],

816번 ■■■■■, 817번 ■■■■■ 이상 6명은 적격으로 의결하겠습니다. 다음 회의부터 ■■■■■

■■■■■

■■■■■하여 주시기 바랍니다.

IV 폐회 의결

위 원 장 : 회의결과를 말씀드리겠습니다. 2021년 부처님오신날 가석방 심사 결과 총 817명 중 적격 514명, 부적격 257명, 보류 46명으로 의결하겠습니다. 이상으로 가석방심사위원회 회의를 모두 마치겠습니다.

○ 본 회의는 2021. 5. 11.(화), 10:00에 시작하여 12:20에 마칩니다. 끝.