

3월 정기 가석방심사위원회 회의록

I 위원 재위촉

위 원 장 : 먼저 가석방 심사위원회 위원을 재위촉하도록 하겠습니다.

간 사 : 이용식 위원님께서서는 앞으로 나와주시기 바랍니다. 위촉장
서울대학교 법학전문대학원 교수 이용식, 가석방심사위
원회 위원에 위촉함. 기간 2019년 2월 10일부터 2021년 2
월 9일까지, 2019년 2월 10일 법무부장관 박상기

위 원 장 : 2년 동안 애써주시기 바랍니다.

이용식 위원 : 감사합니다.

II 개회 선언

1. 일 시 : 2019. 3. 22.(금), 10:00 - 12:00

2. 장 소 : 법무부 차관 회의실(703호)

3. 출석위원 : 위원장 : 김오수

위 원 : 강호성, 최강주

천대엽, 이용식, 황순철, 강수진, 장연화

4. 출석간사 및 서기 : 간사 서기관 윤순풍, 서기 교감 김동욱

5. 개회선언

성원이 되었으므로 2019년 3월 정기 가석방심사위원회 회의를 개최
하겠습니다.

Ⅲ 가석방 필요적 신청 안내

위 원 장 : 심사시작 전 간사는 다음 석탄일 기념 가석방 회의 시
부터 시행되는 “가석방 필요적 신청” 시범운영에 대해
위원님들께 안내해 주시기 바랍니다.

간 사 : 배포한 자료를 참고로 설명드리겠습니다. 가석방 필요적
신청(안)의 도입은 2018년 11월 교정기관장의 가석방 신
청권에 대한 비판적 언론보도 후 가석방신청의 공정성과
투명성을 강화하라는 장관님의 지시로 마련하게 되었
습니다.

현재 교정기관장이 법무부 가석방심사위원회에 적격심사를
신청하고 있으나, 가석방 허가율을 중시하는 경향으로
인하여 소극적으로 심사신청하고 있는 점을 고려하여
가석방허가율(현재 92.4%)에 제한을 받지 않고 적극적으로
가석방적격심사신청을 할 수 있도록 유도하는 것이 개선
취지입니다.

주요내용으로는 객관적 가석방적격심사요건을 갖춘 수
형자를 대상으로 ‘가석방 적격심사 신청기준’ 내에서
별도의 집행률을 기준으로 ‘필요적 신청범위’를 정하고
‘필요적 신청범위’에 포함된 대상자는 모두 법무부
가석방심사위원회에 가석방 적격심사를 신청하도록 하였
습니다. ‘필요적 신청범위’의 집행률 기준은 최저 신청
기준보다 약 5~10% 가량 높게 설정하였습니다.

필요적 신청은 일반사범, 보호사범, 제한사범에 한해 적용
하며 무기수 및 장기수형자, 마약류, 성폭력사범, 보이

스피싱 범죄, 공무원 뇌물범죄, 사기·음주운전 등 상습성에 의한 가석방제한 대상도 본 기준에서 제외됩니다.

필요적 신청 대상자는 본부 분류심사과 가석방1팀에서 1차 검토 및 선별한 후 기존 기관신청대상자와 함께 법무부 가석방심사위원회에 상정합니다.

시범운영기간은 ‘19년도 석탄일 기념 가석방회의부터 7월 정기 가석방 심사위원회까지 3개월간이며, 운영결과를 바탕으로 미비점을 보완하여 전면 시행할 예정입니다.

또한 가석방 필요적 신청 시행으로 다음 달에 가석방이 가능한 대상자가 한 달 미리 신청될 수 있으므로 보류자가 다수 발생할 것으로 예상됩니다. 따라서 석가탄신일 기념 가석방부터는 적격, 부적격, 신중검토, 보류로 4분류하여 회의에 상정토록 준비하겠습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 위 시범운영과 관련하여 의견을 제시하여 주시기 바랍니다.

위 원 : 시범운영에서 음주운전 사범이나 보이스피싱은 제외되는 것인가요?

간 사 : 네. 교통사범, 무기수, 장기수형자, 마약류 사범, 성폭력 사범, 보이스피싱 범죄, 공무원 뇌물범죄는 가석방 필요적 신청에서 제외됩니다.

위 원 : 벌금미납자같이 원칙적으로 불허되는 수용자는 이번 가석방 필요적 신청에서 제외되는 것이죠?

간 사 : 네, 벌금·추징금 미납자와 같이 부적격될 수용자는 신청하지 않도록 신청요건을 시달하였습니다.

IV 안건 심의

1. 전 회의결과 변동사항 보고

위 원 장 : 다음으로 간사는 2019. 2. 22 삼일절 기념 가석방 심사위원회 의결내용 중 변동사항을 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 3·1절 기념 가석방에서 허가된 895명 중 사면자가 144명 포함되어 최종 허가자는 총 751명임을 보고 드립니다. 이상입니다.

2. 안건 상정

위 원 장 : 간사는 안전상정 보고를 하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 오늘 가석방회의 심사대상은 총 538명으로, 3·1절 기념 가석방 심사에서 보류된 8명의 수형자가 포함되어 있습니다.

구체적인 적격 검토 기준은, 10년 이상 장기수형자 중 기능자격 취득자, 전국기능대회 입상자 등 모범수형자는 가석방 후 재복역 사례가 낮은 점(10%내외)을 감안하여 죄질이 다소 나쁘더라도 가능한 적격 검토하였으며,

재범예측지표 1급, 경비처우급 S2급 기준으로, 일반범죄는 형집행률 70%, 강력범죄는 형집행률 83% 전후로 적격 검토 하였습니다.

부적격 검토는 수형태도가 불량하거나, 보호관계가 미약한 자와 동종 및 이종전과가 다수인 자는 원칙적으로 부적격 검토하되, 잔형기가 짧고 수형생활이 양호한 자는 선별적으로 적격 검토하였습니다.

특히, 앞에 보고드린 대로 재범의 위험성이 높고 국민에게 큰 피해를 야기하는 음주운전, 사기, 성범죄 등 상습범에 대해서는 부적격 검토하였습니다.

신중검토는 11명으로, 신분특이자 8명, 환자 1명, 기타 2명 입니다.

검토결과, 대상인원 총 538명 중, 적격 451명(83.8%), 부적격 76명(14.1%), 신중검토 11명(2.1%)으로 각 상정하였습니다. 이상입니다.

3. 적격 안건심사

위 원 장 : 먼저 “적격 안건”에 대한 심사를 하겠습니다. 간사는 검토 의견과, 적격 안건 중 부적격 사유가 발생한 사안이 있으면 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 적격 의견은 총 451명으로 검토하였습니다. 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 적격 의견으로 상정하였습니다.

심사 보류자는 총 8명이며, 이 중 적격 검토된 심사 보류자 4명에 대하여 보고 드리겠습니다. 지난달부터 적용중인 음주운전 수형자에 대한 가석방 적격검토 기준을 적용하여,

1권의 심사번호 [REDACTED]는 사망 1명, 상해 2명이 발생하였으나 합의 및 피해자 유족 등의 처벌불원이 있어 지난달부터 적용중인 음주운전 기준에 따라 적격 검토하였습니다. 사망이 발생한 경우 90% 이상에서 검토하나

형기종료를 감안할 때 88%인 이번 달이 마지막 심사입니다.

심사번호 ■■■■■■는 음주운전 집행유예 기간 중 음주운전하다 정차한 승용차를 들이받고 상해를 가하게 한 자로서 90%이상에서 검토했기로 한 기준에 따라 형집행을 95.5%인 이 달에 적격 검토하였습니다.

심사번호 ■■■■■■는 음주운전 후 피해자의 오토바이를 들이받아 상해를 가하고 도주한 자로서 90% 이상에서 검토하기로 한 기준에 의해 적격 검토되었으며, 형기종료를 감안할 때 88.7%인 이번 달이 마지막 심사입니다.

2권의 심사번호 ■■■■■■는 음주운전 집행유예 기간 중 음주재범자로서 90% 이상에서 검토하기로 한 음주운전 기준에 따라 형집행을 93.1%인 이달에 적격 검토하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 보류자 4명에 대하여 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 네명 모두 음주운전 기준에 따라 보류된 것이기 때문에 이번에는 적격 의견입니다.

위원 일동 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 전원 적격 의견이므로 4명 모두 적격 의결하겠습니다.

간 사 : 이어서 심사신청 후 부적격 사유가 발생한 2명에 대해 보고 드리겠습니다.

심사번호 ■■■■■■는 피해자의 치료부터 민원을 받았는데, 이 사람이 출소후 보복할 것이 두렵고 이 사건으로

아직도 가족이 모두 고통받고 있다는 내용입니다.

적격검토 2권의 [REDACTED]은 사기 추가사건으로 공소가 제기되어 부적격 검토함이 좋겠습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 다른 의견이 있으면 말씀해주시기 바랍니다.

위원 일동 : 다른 의견이 없습니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 모두 부적격 의결하겠습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 적격자 중 검토할 대상이 있으면 말씀해주시기 바랍니다.

위 원 : [REDACTED]에 대해서 검토해주시기 바랍니다. 이 사람은 [REDACTED]공무원으로 유흥주점 등에서 뇌물을 수수하였습니다.

간 사 : 이 사람은 [REDACTED]으로서 유흥주점 등에서 [REDACTED] 등을 대가로 1,200만원 상당을 수수하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견을 제시해주시기 바랍니다.

위 원 : 최근 [REDACTED]과 관련된 수사를 진행하는 등 관련이슈가 있으므로 부적격 하는것이 좋겠습니다.

위 원 : 수형생활 태도가 양호하므로 보류의견입니다.

위 원 : 집행률 80% 이상이고 전과도 없으므로 적격의견입니다.

위 원 : [REDACTED] 지위도 낮고, 재범가능성이 없으므로 적격의견입니다.

다른 위원 : 적격의견입니다.

위 원 장 : 적격 5명, 보류 1명, 부적격 1명으로 적격 의결하겠습니다.
다른 대상자에 대해 의견이 있으면 말씀해주시기 바랍니다.

위 원 : 질문사항이 있는데, 외국인 보이스피싱 범죄의 경우에는
집행률이 낮는데 강제퇴거 대상이기 때문인가요?

간 사 : 네. 외국인 범죄자의 경우 강제퇴거되기 때문에 일반
수형자 기준으로, S2급에, REPI-2급일 경우 70%이상
에서 검토하고 있습니다.

4. 부적격 안건심사

위 원 장 : 더 이상 의견이 없으시면, 다음으로 부적격 안건을 심사
하겠습니다. 간사는 검토의견을 보고해 주시기 바랍니다.

간 사 : 부적격 의견은 총 76명으로 검토하였습니다. 앞서 말씀
드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 부적격
의견으로 상정하였습니다.

이중 앞서 보고 드린 음주운전 사범 가석방 심사기준
개선안이 교정기관의 적격심사신청 후 적용되었습니다.
이에 따라 부적격 검토자료 1~2페이지의 심사번호 [REDACTED]
[REDACTED]는 다음달에 허가가 가능한 대상
자로서 보류의견으로 검토하여 부적격안건에 포함시켰
습니다. 이상입니다.

위 원 장 : 두 명의 보류의견에 대해 다른 의견이 있으면 말씀해
주시기 바랍니다.

위 원 : 개선안에 따라 보류하는 것이 좋겠습니다.

위원 일동 : 보류 의견입니다.

위원장 : 위원 전원의 보류의견에 따라 보류의결 하도록 하겠습니다. 이 밖에 부적격에서 논의할 대상자가 있으면 말씀해주시기 바랍니다.

위원 : 단순음주의 경우 다른 범죄와 형평성을 고려해야 한다고 생각하는데 [REDACTED]와 [REDACTED]의 경우에는 실형전과가 없고 범죄경력과 본건과의 기간도 길기 때문에 검토가 필요하다고 생각합니다.

위원장 : 간사는 먼저 [REDACTED]에 대해 보고해 주시기 바랍니다.

간사 : 심사번호 [REDACTED]는 혈중알코올 농도 0.199%의 술에 취한 상태로 1Km를 운전한 자로, 10년 내 음주 집행유예권이 2건 있습니다. 음주운전의 상습성을 고려하여 부적격으로 검토하였습니다.

위원장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원 : 음주운전 기준에는 어긋나지만 2013년 집행유예 이후 5년 지나 재범이 있었던 것이기 때문에 예외를 인정할 필요가 있다고 생각되어 적격 의견입니다.

위원 : 기준을 세운지 얼마 되지 않았는데 예외를 두는 것은 문제가 있다고 생각되므로 부적격 의견입니다.

위원 : 잔형기가 16일 밖에 남지 않았으므로 허가하는 것이 좋겠습니다.

위원 : 실형도 아닌 집행유예를 10년내 3건으로 보는 것은 다소

과한 측면이 있다고 생각합니다. 적격의견입니다.

위 원 : 6세와 3세의 자녀를 양육하고 있는 점을 고려하여 허가하는 것이 좋겠습니다.

다른 위원 : 적격의견입니다.

위 원 장 : 적격 7명, 부적격 1명으로 적격 의결하겠습니다.

간사는 [REDACTED]에 대해 보고해 주시기 바랍니다.

간 사 : 심사번호 [REDACTED]는 2범으로 1형 음주측정 거부, 2형 혈중알콜농도 0.185%의 주취상태로 음주운전하였습니다. 2013년에 음주운전 집행유예가 있으며 상습성을 고려하여 부적격으로 검토하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 수형생활 태도가 양호하고 실형전과가 없으므로 허가하는 것이 좋겠습니다.

위 원 : 기준을 준수할 필요가 있어 부적격 의견입니다.

위 원 : 4세의 아들을 양육하고 있는 점을 고려하여 허가하는 것이 좋겠습니다.

다른 위원 : 적격의견입니다.

위 원 장 : 적격 7명, 부적격 1명으로 적격 의결하겠습니다. 다른 의견이 없으시면 다음 안건을 심사하겠습니다.

5. 신중검토 안건심사

위 원 장 : 다음은 신중검토 안건을 심사하겠습니다. 간사는 검토 의견을 보고해 주시기 바랍니다.

간 사 : 신중검토는 신분특이자 8명, 환자 1명, 기타 2명입니다. 먼저 지난 가석방 심사 보류자 4명부터 심사하겠습니다.

먼저 심사번호 [REDACTED]입니다. [REDACTED]
[REDACTED]로 근무하던 중 [REDACTED]인
[REDACTED]로부터 수사 무마 대가로 수회에 걸쳐 향응 등의
재산상 이득을 취득하는 등 총 [REDACTED] 상당의
뇌물을 수수하였습니다. 형 집행률은 89.6%이고, 잔형기는
8개월 26일입니다.

경비처우급 1급, 재범예측지표 1급의 모범적인 수형자로
협심증으로 인해 가료가 필요한 점, 응급환자 발견 및
응급조치로 사고를 예방하여 소장표창을 받는 등 수형
생활 태도가 양호하고 가족 접견으로 보아 보호관계가
양호한 점, 특히 처가 2013년에 지병으로 사망하여 [REDACTED]
[REDACTED]대학원생 아들과 대학생인 딸에게 생활비를 보태야
하는 점을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.
현재 이 사람이 직원에 대해 고소한 건은 모두 취하되
거나 각하되었습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 범죄내용을 고려할 때 가석방을 허가하는 것이 적합한
지 고민이 됩니다. 이번에는 보류하고 다음에 적극적으로
검토하는 것이 좋을거 같습니다.

위 원 : 거의 90%가량 집행했고 더 이상 보류하기 어렵다고 생각
하므로 적격의견입니다.

위 원 : 사회물의사범으로 90% 이상 집행해야 한다고 생각하므로
보류 의견입니다.

다른 위원 : 보류의견입니다.

위 원 장 : 보류의견이 다수이므로 이번 회의에서는 보류하도록 하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]으로, 역시 지난 심사 보류자입니다. 이 사람은 [REDACTED]으로 자금부 직원으로부터 [REDACTED]의 소유의 시재금(시중은행이 고객의 예금을 대출하고 남겨놓은 현금)을 전달받아 이를 횡령하는 등 [REDACTED]을 횡령하고, [REDACTED] 발행으로 [REDACTED] 상당의 재산상 이익을 얻었습니다. 형 집행률 93.9%이고 잔형기는 6개월 1일입니다.

형 집행률이 90% 이상이고, 78세의 고령, 우안 백내장 및 녹내장 등으로 건강이 좋지 않으며 친족의 접견과 전화통화로 보아 보호관계가 양호한 점을 고려하여 신중 검토 의견으로 상정하였습니다. 2018년 성탄일 기념 가석방부터 세번째 심사로 지난번 심사에서는 피해금액이 많고 합의가 되지 않아 삼일절 기념 가석방 취지에 맞지 않다고 판단되어 보류되었습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 고령이고 환자임을 고려하여 허가하는 것이 좋겠습니다.

다른 위원 : 적격의견입니다.

위 원 장 : 만장일치로 적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]의 대주주로 불법적으로 신용공여를 받고 업무

상 임무에 위배하여 대출하여 주는 등 총 302억원 상당의 신용공여, 배임 및 횡령을 하였습니다. 또한 수용 중에 ■■■■■에 근무하는 ■■■■■에게 8,930만원의 뇌물을 공여하였습니다. 형 집행률 98.4%이고 잔형기 1개월 14일입니다.

155억원 상당의 피해자는 합의하여 처벌을 불원하였고, 처와 지인의 접견 및 전화통화 등으로 보아 보호관계가 양호한 점 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다. 지난번 심사에서는 본 ■■■■■건이 언론에 크게 보도되었고, 삼일절 가석방의 취지에 맞지 않다고 판단되어 보류 의결되었습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 범죄내용을 고려할 때 만기석방하는 것이 맞다고 판단됩니다. 부적격 의견입니다.

위 원 : 잔형기가 1개월 14일밖에 남지 않았고, 수형생활태도도 양호하므로 적격의견입니다.

다른 위원 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 적격 7명, 부적격 1명 의견으로, 적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 ■■■■■입니다. 지난 심사 보류자입니다. 이 사람은 남편이 ■■■■■ 사장이라고 속여 피해자 3명으로부터 ■■■■■을 편취하였으며, 형집행률 80.2%, 잔형기 1년 4개월 22일입니다.

위암 및 신부전증 환자로 수용생활 중 외부진료 43회,

입원 2회로 경과 관찰 중이며 가족들의 접견 및 전화 통화로 보호의지가 양호하나 피해자 가족으로부터 가석방 불허탄원이 접수되었고, 범죄내용을 고려하여 형 집행을 80% 이상에서 검토할 필요성이 있다고 보아 보류되었습니다. ■■■■■ 의료과장의 소견서에 따르면 장기간 투석으로 인해 합병증이나 감염이 올 수도 있어 전문 의료기관의 입원 치료가 필요하다는 의견입니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 이 사람의 건강상태를 고려해볼 때 허가하는 것이 바람직하다고 생각합니다.

위 원 : 피해자 2명과는 합의하였고, 의사의 소견서를 볼 때 허가하는 것이 좋겠습니다.

위 원 : 이 사람이 자녀를 보살펴야 하는 점을 고려하여 적격의견입니다.

다른 위원 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 만장일치로 적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■로서 ■■■■■의 미공개 주요정보를 전달받은 후 직원에게 자신과 가족들의 주식을 매도하도록 하여 11억 260만원 상당의 손실을 회피하였습니다. 형 집행을 87.4%이고 잔형기 2개월 9일로 ■■■■■ 조건없이 100억원을 증여하고 복지법인 등에 25억원을 기부하였

습니다.

범죄경력이 없고 병과벌금과 추징금을 완납하였으나 유가증권 거래시장의 건전성과 투명성을 저해하여 일반투자자들에게 예상치 못한 손해를 입게하고 사회적인 신뢰를 훼손한 점을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 사회적인 파장을 고려하여 부적격 처리하는 것이 좋겠습니다.

위 원 : 피해금액은 크지 않지만 자신의 위치와 선량한 피해자들을 고려하여 보류 의견입니다.

위 원 : 회사가 파국으로 가도록 하는 원인을 제공하였으므로 부적격 의견입니다.

위 원 : 부적격 의견입니다.

다른 위원 : 보류 의견입니다.

위 원 장 : 보류 4명, 부적격 3명으로 보류 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 차량부속기계 제조업을 하는 [REDACTED]으로 [REDACTED] 법인세 포탈, [REDACTED] 상당의 허위 세금명세서 발급, [REDACTED] 상당의 법인자금 횡령으로 [REDACTED]을 받았습니다.

형 집행률 68.0%이고, 잔형기 7개월 24일로 71세 고령이고, 횡령액이 전액 변제되었고, 부과된 세금도 전액 납부하였으며, 회사직원 등이 가석방 선처를 탄원하

였고, [REDACTED] 사업장으로 산업포장을 수상한
경력이 있지만. 횡령한 자금을 개인적으로 사용하는
등 죄질을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 횡령금액이 100억 상당으로 크고 집행률이 68%로 짧기
때문에 보류하는 것이 좋겠습니다.

위 원 : 고령이라 하더라도 집행률이 70%에 미치지 않으므로 보류
의견입니다.

다른 위원 : 보류 의견입니다.

위 원 장 : 전원 보류의견이므로, 보류 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]
[REDACTED]으로 근무하면서 [REDACTED]
[REDACTED] 추락사고에 따라 특별 근로감독에 착수하여
조사를 진행하던 중 공사현장의 [REDACTED]으로부터 조사
에 대한 편의를 제공해주는 대가로 식사, 주류, 골프의
향응을 제공받는 등 12명의 건설업체 관계자로부터 40
회에 걸쳐 천 만원 상당의 뇌물을 제공받았습니다.

형 집행률은 96.0%이고, 잔형기 12일입니다. 범죄경력이
없고 보호관계도 양호하며 29년간 공무원으로 재직하면
서 공무를 수행하였지만 1년 동안 향응을 제공받았고,
인명사고를 수습하고 원인을 규명해야 할 위치를 고려
했을 때 죄질이 좋지 않다고 보아 신중검토 의견으로
상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 지속적으로 뇌물을 제공받아 수수하였므로 죄질을 고려하여 불허하는 것이 좋겠습니다.

위 원 : 사회적 파장을 고려하여 부적격 의견입니다.

다른 위원 : 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 전원 부적격 의견이므로, 부적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]
[REDACTED]으로 근무하면서 [REDACTED]
[REDACTED] 대출금을 사용하고 있는 [REDACTED]
[REDACTED]대표로부터 대출한도를 늘려달라는 청탁과 함께 9,700만원의 뇌물을 수수하였습니다.
형 집행률 90.9%, 잔형기 4개월 13일이며, 범죄경력 없고 보호관계도 양호하며, [REDACTED]은행에서 30여년간 성실하게 근무해 온 점이 인정되나 업무집행의 공정성과 적정성을 훼손한 점과 이로 인해 위 기업이 3조원 가량의 대출사기를 발생하게 한 점을 고려하여 신중검토로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 이 사람은 공범이 있지 않나요?

간 사 : [REDACTED] 관련자 중 [REDACTED]으로부터 뇌물을 수수한 [REDACTED]은 징역 1년6월을 받아 형집행률 92.0%, 잔형기 1개월 14일로 [REDACTED]

가석방 되었고, [REDACTED]는 징역 3년을 받아 형집행률 98.0%, 잔형기 22일로 [REDACTED]가석방 되었습니다. [REDACTED]은 [REDACTED]구치소에 수용되어 있으며, 징역 15년을 받았고, 형기종료일은 2029년 10월 28일입니다.

위 원 : 이 사람은 90% 이상 집행했고, 직업훈련으로 2% 완화 요건도 있는 등 기준을 충족하였으므로 적격 의견입니다.

위 원 : [REDACTED] 사건의 사회적 파장을 고려하여 이번에는 보류 하는 것이 좋겠습니다.

다른 위원 : 보류 의견입니다.

위 원 장 : 보류 6명, 적격 1명의견이므로, 보류 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED] [REDACTED]으로 [REDACTED] 예비후보를 준비하던 중 선거구민에게 [REDACTED]을 제공하고, [REDACTED]에게 돈을 전달할 것을 지시하여 합계금 3,200만원 상당을 제공하였습니다.

형 집행률 88.0%, 잔형기 1개월 14일로 범죄경력은 벌금 4건이 있습니다. 이 사람은 보호관계가 양호하나 지방 선거에 출마하면서 금품을 제공하는 등 선거의 공정성을 훼손한 점을 감안하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 잔형기가 1개월 14일로 짧고 재범의 우려가 없으므로 적격 의견입니다.

위 원 : 이전에 벌금전과도 있고, 공직자로서 금품을 제공하는

등 문제가 있다고 생각합니다. 부적격 의견입니다.

위 원 : 당내 경선에서 탈락하는 등 실질적으로 선거에 미친 영향은 없으므로 적격의견입니다.

다른 위원 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 적격 6명, 부적격 1명이므로 적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED] 외부감사인 회계법인 소속의 공인회계사로서 회계 기준에 반하는 회계처리를 확인하고도 감사보고서에 모든 계정이 적정한 것처럼 기재하였습니다.

형 집행률 93.8%, 잔형기 1개월 27일이며, 범죄경력 없고, 보호관계가 양호하나, [REDACTED]의 회계처리에 심각한 문제가 있다는 것을 알면서도 이를 묵인함으로써 결과적으로 국가경제에 악영향을 미친 점을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 이 사람이 주범인가요?

간 사 : 회계처리에 주도적으로 관여했습니다. 공범인 [REDACTED]과 [REDACTED]은 2018년 교정의 날 기념 가석방 심사에서 죄질 불량으로 탈락하여 2018년 12월 9일에 형기종료로 출소 하였습니다.

위 원 : 공범과의 형평성을 감안하여 부적격 의견입니다.

위 원 : 집행률이 93.8%인 점을 고려할 때 적격의견입니다.

위 원 : 이러한 처리를 지시한 고위층이 문제라고 생각하므로 적격

의견입니다.

위 원 : 사회적인 파장을 고려할 때 부적격 의견입니다.

위 원 : 적격 의견입니다.

위 원 : 부적격 의견입니다.

위 원 : ■■■■■의 부실을 초래한 사건이므로 부적격 의견
입니다.

위 원 장 : 부적격 4명, 적격 3명 의견이므로 부적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■
■■■■■으로 재직하면서 ■■■■■
■■■■■의 생활기록부를 임의로 위작하여 ■■■■■ 수시
전형에 제출하고, 입학할 수 있도록 하였습니다.

형 집행률 70.2%, 잔형기 3개월 19일로 범죄경력 없이
보호관계가 양호하며 ■■■■■교사로 20년간 재직하는 등
성실하게 생활해 왔으나 교사의 지위를 이용하여 학부모
및 학생들의 대학입시에 대한 신뢰를 훼손한 점을 고려
하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다. 참고로 이 사람의
딸은 대학 입학이 취소되었습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍
니다.

위 원 : 언론보도를 통해 본 기억이 납니다. 사회적인 공정성 차원
에서는 문제가 있지만 실형을 받았고 재범위험성이 없다고
보기 때문에 적격 의견입니다.

위 원 : 부적격 의견입니다.

위 원 : 집행률이 70.2%인 점을 고려하여 보류 의견입니다.

위 원 : 입시관련 문제는 사회적인 파장이 큰 만큼 보류의견 입니다.

다른 위원 : 보류 의견입니다.

위 원 장 : 보류 5명, 적격 및 부적격 각 1명으로 보류 의결하겠습니다.

이로써 신중검토자 11명은 적격 4명, 보류 5명, 부적격 2명으로 의결되었습니다.

V | 폐회 의결

위 원 장 : 이상 3월 정기 가석방 심사 결과 총 538명 중 적격 455명, 부적격 76명, 보류 7명으로 의결하겠습니다. 이상으로 가석방 심사위원회 회의를 모두 마치겠습니다.

○ 본 회의는 2019. 3. 22.(금), 10:00에 시작하여 12:15에 마치다. 끝.