발간등록번호
11-1271588-000001-10

2019 교정 통계 연보

법무부 교정본부

2019

교정통계연보

일러두기

Ⅰ. 이 연보의 목적은 교정정책의 수립 및 관련 연구의 기초자료로 활용하기 위한 것입니다.

Ⅱ. 이 연보의 내용을 전재 또는 역재할 때에는 반드시 "2019 교정통계연보 ○○페이지에서 전재 또는 역재" 하였다고 표시하여야 합니다.

Ⅲ. 통계 산출근거 및 기준

1. 통계표 중 전년도 판과 일치하지 않는 숫자 등은 이번 연보에서 정정한 것입니다.
2. 본 통계연보는 원칙적으로 2018.12.31.을 기준으로 10년치, 5년치 통계가 작성된 것이나 경우에 따라 그 이전, 이후의 통계가 수록되기도 하였습니다.

Ⅳ. 표 · 도표 관련

1. 표 또는 도표의 번호는 각 편별로 로마자 뒤에 일련번호를 붙여 표시하였습니다.
   (예: 표Ⅰ-2는 제1편 2번째 표를 의미함)
2. 표 또는 도표의 내용 중 구성 비율은 소수점 아래 둘째, 셋째 자리에서 반올림 하여 표시하였기 때문에 경우에 따라 구성 비율의 합이 100%가 되지 않고 99.9%가 나오는 경우도 있습니다.
3. 통계표 중 사용된 부호의 의미는 다음과 같습니다.
   「-」: 단위 미만 또는 해당 없음
   「0.0」: 구성비에 있어 반올림하여도 0.1이 되지 않는 때

CONTENTS

제Ⅰ편 교정조직과 교정시설

제1장 교정공무원 ····· 014
제1절 2018년도 인원 ····· 014
1. 직급별 현황 ····· 014
2. 직렬별 현황 ····· 016
3. 성별 현황 ····· 018
4. 연령별 현황 ····· 020
5. 교정기관 부서별 현황 ····· 022
제2절 채용과 임용 ····· 023
1. 채용 ····· 023
2. 임용 ····· 027
제3절 연도별 인원 ····· 028
1. 연도별 정 · 현원 현황 ····· 028
2. 연도별 인원 증감 현황 ····· 029
3. 연도별 성별 비율 ····· 029
제4절 교육훈련 ····· 030
1. 국내 교육훈련 ····· 030
1-1. 법무연수원 교육 ····· 030
1-2. 대학원 석사과정 위탁교육 ····· 031
2. 국외 교육훈련 ····· 032
제5절 상훈 ····· 035
제6절 징계 ····· 036
제7절 육아휴직 ····· 037
1. 연도별 현황 ····· 037
2. 육아휴직 기간 ····· 039
제8절 국제교류 ····· 041
1. 국외시찰 현황 ····· 041
2. 외국인 국내 참관 현황 ····· 043
제9절 공무원관계의 소멸 ····· 044

제2장 경비교도대원
1. 연도별 현원 ····· 046
2. 폐지 경과 ····· 047
3. 경비교도대 폐지에 따른 후속조치 ····· 047
4. 사고발생 현황 ····· 048

제3장 교정민원콜센터(1363) ····· 049
1. 경과연수별 현황 ····· 051

제4장 교정시설 ····· 051
제1절 시설별 현황 ····· 051
1. 경과연수별 현황 ····· 051
2. 부지면적별 현황 ····· 053
제2절 기능별 현황 ····· 054
1. 교도소 · 구치소 현황 ····· 054
2. 특수기능별 현황 ····· 054
3. 경비등급별 현황 ····· 055

CONTENTS

제Ⅱ편 수용 현황

제1장 전체 수용 현황

1. 교정시설 1일 평균 수용 인원 ····· 058
2. 인구대비 수용 인원 ····· 059
3. 수용자 성별 현황 ····· 060
4. 수형자 연령별 현황 ····· 062
5. 수형자 죄명별 현황 ····· 063
6. 수형자 형명 · 형기별 현황 ····· 065
7. 수형자 입소경력 ····· 066
8. 수형자 입소 및 출소 현황 ····· 068

제2장 경비처우급별 현황 ····· 070

제3장 소년 · 여성 및 외국인수용자 현황

제1절 소년수형자 ····· 072
1. 죄명별 현황 ····· 072
2. 형명 · 형기별 현황 ····· 073
제2절 여성수형자 ····· 075
1. 죄명별 현황 ····· 075
2. 형명 · 형기별 현황 ····· 076
3. 연령별 현황 ····· 078
4. 임산부, 양육 유아 현황 ····· 079
제3절 외국인수용자 ····· 080
1. 국적별 현황 ····· 080
2. 성별 현황 ····· 083
3. 죄명별 현황 ····· 084

제Ⅲ편 수용자 처우

제1장 물품지급과 금품관리

제1절 물품지급 ····· 088
1. 의류 · 침구 등 지급 비용 ····· 088
2. 급식 비용 ····· 088
3. 수용 비용 ····· 089
제2절 영치품 ····· 090
제3절 영치금 ····· 091

제2장 위생 및 의료

제1절 건강검진 ····· 093
제2절 질병과 치료 ····· 094
1. 교정시설 내 환자 현황 ····· 094
2. 교정시설 내 진료 현황 ····· 095
2-1. 정신질환수용자 진료 ····· 096
2-2. 원격 의료 ····· 097
3. 외부의료시설 진료 현황 ····· 098
제3절 소요예산 및 의료인력 ····· 102
1. 의료관련 소요예산 현황 ····· 102
2. 교정시설 의료인력 현황 ····· 103

제3장 외부교통

제1절 접견 ····· 104
제2절 서신 및 전화사용 ····· 105
1. 서신 수 · 발신 현황 ····· 105
2. 전화사용 현황 ····· 107

제4장 종교와 문화

제1절 종교 ····· 109
제2절 도서 · 신문 구독 ····· 110
1. 도서비치 및 이용 현황 ····· 110
2. 신문 구독 현황 ····· 112
제3절 집필 ····· 113

제5장 규율위반

제1절 징벌 ····· 115
제2절 입건송치 현황 ····· 115

제6장 교정사고 ····· 117

제7장 권리구제

제1절 청원 ····· 120
1. 수용자 청원 현황 ····· 120
2. 수용자 청원 처리 결과 ····· 121
제2절 국가인권위원회 진정 ····· 123
제3절 형사 고소 · 고발 ····· 124
제4절 행정심판 ····· 125
제5절 행정소송 ····· 126
제6절 헌법소원 ····· 127
제7절 손해배상청구 ····· 128
제8절 정보공개청구 ····· 129
1. 수용자 정보공개청구 현황 ····· 129
2. 정보공개 처리 결과 현황 ····· 130
3. 불복 구제절차 처리 현황 ····· 131

제8장 사회복귀프로그램

제1절 교정교육프로그램 ····· 134
1. 교육프로그램 현황 ····· 134
2. 교화프로그램 현황 ····· 138
제2절 교도작업과 직업훈련 ····· 139
1. 교도작업 ····· 139
2. 직업훈련 ····· 143
제3절 사회적 처우 ····· 146
1. 귀휴 ····· 147
2. 가족만남의 날 행사 ····· 150
3. 가족만남의 집 ····· 152
4. 사회견학 및 봉사활동 참여 ····· 154

제9장 심리치료

제1절 심리치료센터 157

제2절 심리치료프로그램 158

1. 수용자 심리치료 상담 실적 158
2. 성폭력 수용자 158
3. 마약류 수용자 159
4. 알코올 관련 수용자 159
5. 아동학대 수용자 160
6. 동기없는 범죄 수용자 160
7. 정신질환 수용자 161

제10장 수용의 종료

제1절 가석방 162

제2절 석방 166

제3절 출소자 재복역률 167

제Ⅳ편 민간인의 교정참여

제1장 교정위원

1. 위촉 현황 176
2. 교화분야 177
3. 종교분야 179
4. 교육분야 181
5. 의료분야 182
6. 취업 · 창업분야 184

제2장 교정자문위원 186

표 목차

표Ⅰ-1 교정공무원 직급별 인원 015
표Ⅰ-2 교정직렬 공무원 직급별 정원 015
표Ⅰ-3 교정공무원 직렬별 인원 016
표Ⅰ-4 연도별 교정직렬 공무원 직급별 정원 017
표Ⅰ-5 여성 교정공무원 직급별 인원 018
표Ⅰ-6 여성 교정직렬 공무원 직급별 인원 019
표Ⅰ-7 교정공무원 연령별 인원 020
표Ⅰ-8 교정공무원 연령대별, 직급별 인원 021
표Ⅰ-9 전국 교도소 · 구치소 부서별 정원 020
표Ⅰ-10 교정직 공개경쟁 채용 인원 023
표Ⅰ-11 교정직 경력경쟁 채용 인원 024
표Ⅰ-12 9급 공채합격자 연령대별 현황 025
표Ⅰ-13 7급 공채합격자 연령대별 현황 026
표Ⅰ-14 직급별 임용 현황 027
표Ⅰ-15 연도별 교정공무원 인원 현황 028
표Ⅰ-16 교정공무원 법무연수원 집합교육 현황 030
표Ⅰ-17 교정공무원 법무연수원 사이버교육 현황 030
표Ⅰ-18 교정공무원 국내 대학원 석사과정 위탁교육 현황 031
표Ⅰ-19 국외 교육훈련 현황 032
표Ⅰ-20 국외 교육훈련 국가별 현황 032
표Ⅰ-21 국외 교육훈련 연수국가 및 기관 현황 033
표Ⅰ-22 연도별 상훈 현황 035
표Ⅰ-23 전체 교정공무원 대비 징계 인원 비율 036
표Ⅰ-24 육아휴직자 현황 037
표Ⅰ-25 육아휴직 이용기간별 인원 현황 039
표Ⅰ-26 국외시찰 연도별 현황 041
표Ⅰ-27 외국인 국내 참관 현황 043
표Ⅰ-28 공무원신분 소멸사유별 현황 045
표Ⅰ-29 교정직렬 공무원 신분 소멸사유별 현황 045
표Ⅰ-30 경비교도대원 연도별 현원 046
표Ⅰ-31 경비교도대 폐지 경과 047
표Ⅰ-32 전자경비시스템 구축 현황 048
표Ⅰ-33 연도별 대체 인원 048
표Ⅰ-34 경비교도대원 사고발생 현황 048
표Ⅰ-35 (구)교정민원대표전화 이용 현황 049
표Ⅰ-36 교정민원콜센터(1363) 직원 현황 050
표Ⅰ-37 교정민원콜센터 상담 실적 050
표Ⅰ-38 교정시설 준공일 및 부지면적별 현황 052
표Ⅰ-39 특수기능별 교정시설 현황 054

표Ⅱ-1 1일 평균 수용 인원 변동 추이 058
표Ⅱ-2 인구대비 수용 인원 059
표Ⅱ-3 국가별 인구 10만 명당 수용 인원 060
표Ⅱ-4 수용자 성별 인원 현황 061
표Ⅱ-5 수형자 연령별 인원 062
표Ⅱ-6 수형자 죄명별 인원 063
표Ⅱ-7 수형자 형명 · 형기별 인원 065
표Ⅱ-8 수형자 입소경력별 인원 066
표Ⅱ-9 수형자 입 · 출소사유별 인원 068

CONTENTS

표Ⅱ-10 경비처우급별 인원 070
표Ⅱ-11 소년수형자 죄명별 인원 072
표Ⅱ-12 소년수형자 형명 · 형기별 인원 074
표Ⅱ-13 여성수형자 죄명별 인원 075
표Ⅱ-14 여성수형자 형명 · 형기별 현황 076
표Ⅱ-15 여성수형자 연령대별 인원 078
표Ⅱ-16 여성수용자 임산부 및 양육유아 현황 079
표Ⅱ-17 외국인수용자 국적별 인원 080
표Ⅱ-18 외국인수용자 성별 현황 083
표Ⅱ-19 외국인수형자 죄명별 현황 084

표Ⅱ-1 수용자 1인당 피복비(의류 · 침구 등) 예산 현황 088
표Ⅱ-2 수용자 1인당 급식비 예산 현황 089
표Ⅱ-3 수용자 주식 혼합 비율 089
표Ⅱ-4 교정시설 공공요금 집행액 090
표Ⅱ-5 영치품 접수 현황 090
표Ⅱ-6 수용자 영치금 및 예탁금 현황 092
표Ⅱ-7 수용자 건강검진 실시 현황 093
표Ⅱ-8 수용자 건강검진 실시 결과 094
표Ⅱ-9 교정시설 내 병명별 환자 현황 095
표Ⅱ-10 교정시설 내 진료 현황 095
표Ⅱ-11 정신질환수용자 병명별 현황 097
표Ⅱ-12 원격의료 인원 및 예산 097
표Ⅱ-13 원격의료 과목별 현황 098
표Ⅱ-14 외부의료시설 진료 인원 및 예산 099
표Ⅱ-15 외부의료시설 진료 과목별 현황 100
표Ⅱ-16 교정시설 의료비 집행내역 102
표Ⅱ-17 교정시설 의료인력 현황 103

표Ⅱ-18 교정시설 접견 유형별 현황 104
표Ⅱ-19 수용자 서신 수 · 발신 현황 106
표Ⅱ-20 수용자 전화사용 현황 107
표Ⅱ-21 수형자 종교별 인원 109
표Ⅱ-22 교정시설 비치도서 보유 현황 110
표Ⅱ-23 수용자 신문 구독 현황 112
표Ⅱ-24 문예작품 외부투고 현황 113
표Ⅱ-25 징벌처분 대상행위 현황 115
표Ⅱ-26 입건송치 사유별 현황 115
표Ⅱ-27 교정사고 발생 현황 117
표Ⅱ-28 수용 인원 대비 교정사고 비율 118
표Ⅱ-29 수용자 청원 사유별 현황 120
표Ⅱ-30 수용자 청원 처리 결과 121
표Ⅱ-31 수용자 국가인권위원회 진정 현황 123
표Ⅱ-32 국가인권위원회 권고내용별 현황 123
표Ⅱ-33 교정공무원 피고소 · 고발 현황 124
표Ⅱ-34 수용자 행정심판 청구 현황 125
표Ⅱ-35 수용자 행정소송 청구 현황 126
표Ⅱ-36 수용자 헌법소원 청구 현황 127
표Ⅱ-37 수용자 민사상 손해배상 청구 현황 128
표Ⅱ-38 수용자 정보공개청구 현황 129
표Ⅱ-39 정보공개 구제절차 처리 현황 131
표Ⅱ-40 수형자 교육 인원 현황 135
표Ⅱ-41 수형자 교육 이수 현황 135
표Ⅱ-42 수형자 검정고시 응시 및 합격자 현황 136
표Ⅱ-43 수형자 정보화 자격 취득 현황 137
표Ⅱ-44 수형자 외국어 교육 수료 현황 137
표Ⅱ-45 수형자 교화프로그램 운영 현황 138
표Ⅱ-46 교도작업 취업 현황 139

표Ⅱ-47 외부통근 및 개방지역작업 현황 140
표Ⅱ-48 교도작업 생산실적 현황 141
표Ⅱ-49 교도작업 경영방식별 생산실적 현황 141
표Ⅱ-50 교도작업 작업장려금 지급 현황 142
표Ⅱ-51 교도작업 순이익 현황 142
표Ⅱ-52 직업훈련 인원 현황 143
표Ⅱ-53 기술자격 취득 현황 144
표Ⅱ-54 기능자격 취득 현황 145
표Ⅱ-55 기능경기대회 입상 현황 145
표Ⅱ-56 수형자 취업 및 창업지원 현황 146
표Ⅱ-57 귀휴인원 현황 147
표Ⅱ-58 귀휴자 형기별 현황 148
표Ⅱ-59 귀휴자 집행률별 현황 149
표Ⅱ-60 가족만남의 날 참가 수형자 현황 150
표Ⅱ-61 가족만남의 날 참가 수형자 형기별 현황 151
표Ⅱ-62 가족만남의 집 이용 수형자 현황 152
표Ⅱ-63 가족만남의 집 이용 수형자 형기별 현황 153
표Ⅱ-64 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 현황 154
표Ⅱ-65 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 형기별 현황 155
표Ⅱ-66 심리치료센터 운영 현황 157
표Ⅱ-67 수용자 심리치료 상담 실적 158
표Ⅱ-68 성폭력 수용자 심리치료프로그램 이수 현황 158
표Ⅱ-69 마약류 수용자 심리치료프로그램 이수 현황 159
표Ⅱ-70 알코올류 수용자 심리치료프로그램 이수 현황 159
표Ⅱ-71 아동학대 수용자 심리치료프로그램 이수 현황 160
표Ⅱ-72 동기없는 범죄 수용자 심리치료프로그램 이수 현황 160
표Ⅱ-73 정신질환 수용자 심리치료프로그램 심화과정 이수 현황 161

표Ⅱ-74 성인수 가석방 허가자 성별 현황 162
표Ⅱ-75 성인수 가석방 허가자 경비처우급별 현황 163
표Ⅱ-76 성인수 가석방 허가자 연령대별 현황 163
표Ⅱ-77 성인수 가석방 허가자 범수별 현황 164
표Ⅱ-78 성인수 가석방 허가자 형기별 현황 164
표Ⅱ-79 성인수 가석방 허가자 집행률별 현황 165
표Ⅱ-80 석방사유별 출소자 현황 166
표Ⅱ-81 출소사유별 재복역 인원 현황 167
표Ⅱ-82 재복역 기간별 현황 168
표Ⅱ-83 성별 재복역 인원 현황 169
표Ⅱ-84 범수별 재복역 인원 현황 170
표Ⅱ-85 연령별 재복역 인원 현황 171
표Ⅱ-86 죄명별 재복역 인원 현황 172
표Ⅱ-87 형기별 재복역 인원 현황 173

표Ⅳ-1 교정위원 위촉 현황 176
표Ⅳ-2 교화분야 교정위원 직업별 인원 현황 177
표Ⅳ-3 교화위원 활동 현황 178
표Ⅳ-4 종교분야 교정위원 종교별 인원 현황 179
표Ⅳ-5 종교분야 교정위원 활동 현황 180
표Ⅳ-6 교육분야 교정위원 직업별 인원 현황 181
표Ⅳ-7 교육분야 교정위원 활동 현황 182
표Ⅳ-8 의료분야 교정위원 직업별 인원 현황 183
표Ⅳ-9 의료분야 교정위원 활동 현황 184
표Ⅳ-10 취업 · 창업분야 교정위원 직업별 인원 현황 184
표Ⅳ-11 취업 · 창업분야 교정위원 활동 현황 185
표Ⅳ-12 교정자문위원 직업별 인원 현황 187
표Ⅳ-13 교정자문위원 성 · 연령별 인원 현황 187

도표 목차

도표Ⅰ-1 교정공무원 직급별 구성비 ····· 016
도표Ⅰ-2 교정공무원 직렬별 구성비 ····· 017
도표Ⅰ-3 교정공무원 성별 직급별 구성비 ····· 019
도표Ⅰ-4 교정공무원 연령대별 구성비 ····· 021
도표Ⅰ-5 2009년 대비 교정공무원 인원 증감 추이 ····· 029
도표Ⅰ-6 연도별 교정공무원 성별 비율 ····· 029
도표Ⅰ-7 직급별 위탁교육 현황 ····· 031
도표Ⅰ-8 성별 육아휴직 인원 변화 추이 ····· 038
도표Ⅰ-9 직급별 육아휴직 인원 비율 ····· 038
도표Ⅰ-10 육아휴직 이용기간별 인원 변화 추이 ····· 040
도표Ⅰ-11 국외시찰 연도별 인원 ····· 042
도표Ⅰ-12 국외시찰 국가별 구성비 ····· 042
도표Ⅰ-13 외국인 국내 참관 구성비 ····· 044
도표Ⅰ-14 경과연수별 교정시설 현황 ····· 051
도표Ⅰ-15 부지면적별 교정시설 현황 ····· 053

도표Ⅱ-1 1일 평균 수용 인원 변동 추이 ····· 059
도표Ⅱ-2 교정공무원 1인당 평균 수용 인원 변동 추이 ····· 060
도표Ⅱ-3 연도별 수형자와 미결수용자 현황 ····· 061
도표Ⅱ-4 수형자 연령별 인원 구성비 ····· 063
도표Ⅱ-5 수형자 죄명별 인원 구성비 ····· 064
도표Ⅱ-6 수형자 형명별 인원 구성비 ····· 066
도표Ⅱ-7 수형자 입소경력별 인원 변동 추이 ····· 067
도표Ⅱ-8 수형자 입소사유별 인원 구성비 ····· 069
도표Ⅱ-9 수형자 출소사유별 인원 구성비 ····· 069
도표Ⅱ-10 수형자 경비처우급별 인원 구성비 ····· 071
도표Ⅱ-11 소년수형자 죄명별 인원 변동 추이 ····· 073
도표Ⅱ-12 소년수형자 형기별 인원 구성비 ····· 074
도표Ⅱ-13 여성수형자 죄명별 인원 변동 추이 ····· 076
도표Ⅱ-14 여성수형자 형기별 인원 구성비 ····· 077
도표Ⅱ-15 여성수형자 연령대별 인원 변동 추이 ····· 079
도표Ⅱ-16 외국인수용자 국적별 인원 변동 추이 ····· 082
도표Ⅱ-17 외국인수용자 성별 인원 구성비 ····· 084
도표Ⅱ-18 외국인수형자 범죄유형별 인원 구성비 ····· 085

도표Ⅲ-1 수용자 영치품 접수 구성비 ····· 091
도표Ⅲ-2 전체 영치금 변동 추이 ····· 092
도표Ⅲ-3 교정시설 내 진료 현황 ····· 096
도표Ⅲ-4 외부의료시설 진료 건수 ····· 099
도표Ⅲ-5 외부의료시설 진료비 부담 비율 변동 추이 ····· 100
도표Ⅲ-6 외부의료시설 진료 과목별 구성비 ····· 101
도표Ⅲ-7 수용자 1인당 의료비 증감 추이 ····· 103
도표Ⅲ-8 접견 유형별 구성비 ····· 105
도표Ⅲ-9 수용자 서신 수 · 발신 현황 ····· 107
도표Ⅲ-10 수용자 전화사용 현황 ····· 108
도표Ⅲ-11 수용자 1인당 연평균 전화사용 현황 ····· 108
도표Ⅲ-12 수형자 종교별 인원 구성비 ····· 110
도표Ⅲ-13 교정시설 비치도서 구성비 ····· 111
도표Ⅲ-14 수용자 신문구독 현황 ····· 112
도표Ⅲ-15 문예작품 외부투고 구성비 ····· 114
도표Ⅲ-16 입건송치 사유별 구성비 ····· 116
도표Ⅲ-17 교정사고별 발생 구성비 ····· 118
도표Ⅲ-18 수용 인원 대비 교정사고 발생 비율 변화 추이 ····· 119
도표Ⅲ-19 수용자 청원 사유별 현황 구성비 ····· 121
도표Ⅲ-20 수용자 청원 처리 결과 변화 추이 ····· 122
도표Ⅲ-21 법무부 전체 정보공개청구 중 교정기관 비율 ····· 130
도표Ⅲ-22 교정기관 정보공개청구 공개 비율 ····· 130
도표Ⅲ-23 교정기관 정보공개청구 취하 비율 ····· 131
도표Ⅲ-24 정보공개 구제절차 인용 비율 변동 추이 ····· 132
도표Ⅲ-25 정보공개 구제절차 기각 비율 변동 추이 ····· 133
도표Ⅲ-26 정보공개 구제절차 취하 · 각하 비율 변동 추이 ····· 133
도표Ⅲ-27 수형자 검정고시 합격률 ····· 136
도표Ⅲ-28 교도작업 취업률 변동 추이 ····· 140
도표Ⅲ-29 교도작업 작업종류별 생산실적 변동 추이 ····· 141
도표Ⅲ-30 작업장려금 1인당 1일 평균액 증감 추이 ····· 142
도표Ⅲ-31 기능경기대회별 입상실적 변동 추이 ····· 146
도표Ⅲ-32 귀휴 인원 변동 추이 ····· 147
도표Ⅲ-33 귀휴자 형기별 인원 구성비 ····· 148
도표Ⅲ-34 귀휴자 집행률별 인원 구성비 ····· 150
도표Ⅲ-35 가족만남의 날 참가 수형자 인원 변동 추이 ····· 151
도표Ⅲ-36 가족만남의 날 참가 수형자 형기별 인원 구성비 ····· 152
도표Ⅲ-37 가족만남의 집 이용 수형자 인원 변동 추이 ····· 153
도표Ⅲ-38 가족만남의 집 이용 수형자 형기별 인원 구성비 ····· 154
도표Ⅲ-39 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 인원 변동 추이 ····· 155
도표Ⅲ-40 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 형기별 인원 구성비 ····· 156
도표Ⅲ-41 석방사유별 출소자 구성비 변동 추이 ····· 166

도표Ⅳ-1 교화분야 교정위원 직업별 인원 구성비 ····· 178
도표Ⅳ-2 종교분야 교정위원 종교별 인원 구성비 ····· 180
도표Ⅳ-3 교육분야 교정위원 직업별 인원 구성비 ····· 182
도표Ⅳ-4 의료분야 교정위원 직업별 인원 구성비 ····· 183
도표Ⅳ-5 취업 · 창업분야 교정위원 직업별 인원 구성비 ····· 185
도표Ⅳ-6 교정자문위원 직업별 인원 구성비 ····· 186
도표Ⅳ-7 교정자문위원 연령별 인원 구성비 ····· 187

2019 교정통계연보

Korea Correctional Service Statistics 2019

제 I 편

교정조직과 교정시설

제1장 교정공무원

제2장 경비교도대원

제3장 교정민원콜센터(1363)

제4장 교정시설

제 1 장
교정공무원

교정은 검찰, 법원 등과 함께 우리나라 형사사법체계의 한 축을 담당하고 있으며, '더 나은 내일, 희망의 교정'이라는 비전 아래 수용관리 및 수용자의 교정교화와 건전한 사회복귀를 도모하기 위하여 노력하고 있다.

국민이 범죄로부터 안전하고, 공정하고 정의로운 사회를 만들기 위해 앞장서고 있는 교정공무원은 누구보다도 투철한 사명감과 봉사정신으로 수용자 구금확보, 분류심사, 교육 · 교화 및 직업훈련, 취 · 창업 알선, 심리치료 등 수형자의 성공적인 사회복귀를 도모하는 일련의 업무를 수행하고 있다.

제1절 | 2018년도 인원

국가공무원법의 적용을 받는 교정공무원은 일반직[1] 공무원으로 구성되어 있으며, 2018. 12. 31. 기준으로 교정공무원 정원은 15,999명이다.

기존 기능직, 별정직(직업훈련교사)은 2013. 12. 12. 공무원 직종개편에 따라 일반직으로 통합되어 일반직 내 관리운영직군, 전문경력관으로 각각 재편되었다.

1. 직급별 현황

표Ⅰ-1은 2018년 교정공무원 직급별 인원을 나타낸 것이고, 표Ⅰ-2는 2018년 교정직렬 공무원 직급별 정원이다. 도표Ⅰ-1은 2018년 교정공무원 직급별 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

1) 일반직 공무원은 경력직 공무원에 속하며 기술 · 연구 또는 행정 일반에 대한 업무를 담당하며, 직군, 직렬별로 분류되는 공무원을 말한다.

표Ⅰ-1 교정공무원 직급별 인원(2018년)

(단위 : 명)

직급 \ 기관		총계	본부	연수원	지방교정청				
					소계	서울(청)	대구(청)	대전(청)	광주(청)
일반직	소계	15,999 (15,905)	103 (103)	36 (36)	15,843 (15,766)	5,565 (5,525)	5,290 (5,261)	2,445 (2,427)	2,543 (2,553)
	고위	19 (18)	3 (3)	1 (1)	15 (14)	7 (6)	4 (4)	2 (2)	2 (2)
	3급	11 (11)	2 (2)	–	9 (9)	3 (3)	3 (3)	1 (1)	2 (2)
	4급	187 (164)	9 (9)	2 (2)	176 (153)	66 (57)	53 (48)	29 (22)	28 (26)
	5급	396 (385)	25 (25)	7 (7)	364 (353)	127 (123)	117 (113)	60 (59)	60 (58)
	6급	1,635 (3,119)	36 (38)	10 (11)	1,589 (3,070)	542 (1,071)	528 (998)	255 (524)	264 (477)
	7급	1,920 (6,732)	18 (24)	3 (7)	1,899 (6,701)	642 (2,281)	627 (2,191)	307 (1,061)	323 (1,168)
	8급	5,575 (3,125)	5 (1)	11 (8)	5,559 (3,116)	1,954 (1,018)	1,814 (1,038)	846 (461)	945 (599)
	9급	6,256 (2,351)	5 (1)	2 (0)	6,249 (2,350)	2,224 (966)	2,144 (866)	945 (297)	936 (221)

주) 정원 기준, ( )은 현원

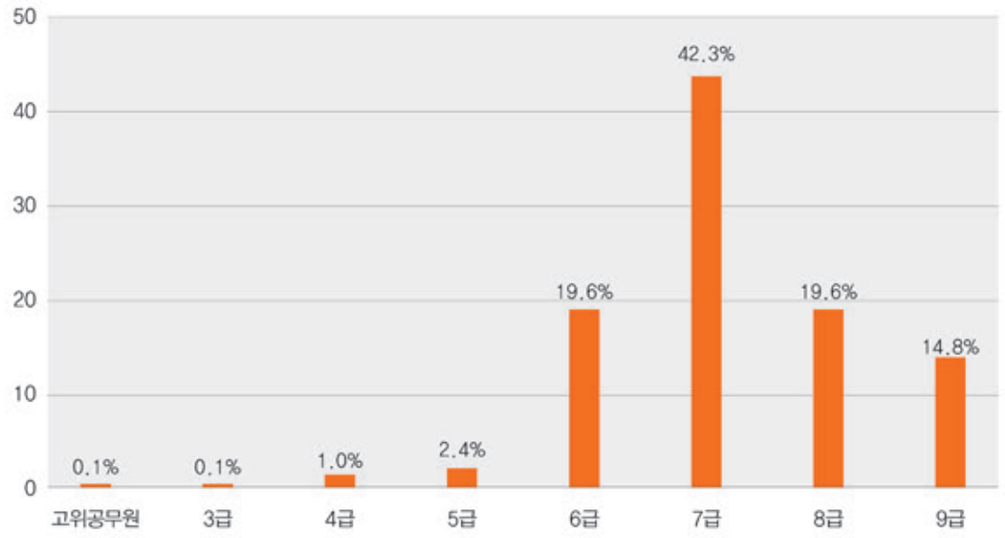
표Ⅰ-2 교정직렬 공무원 직급별 정원(2018년)

(단위 : 명)

직급 \ 기관		총계	본부	연수원	지방교정청				
					소계	서울(청)	대구(청)	대전(청)	광주(청)
일반직	소계	14,905	86	30	14,789	5,181	4,957	2,264	2,387
	고위	19	3	1	15	7	4	2	2
	부이사관	7	2	–	5	2	2	–	1
	서기관	97	9	1	87	30	26	16	15
	교정관	340	21	7	312	100	108	52	52
	교감	1,421	33	10	1,378	458	458	227	235
	교위	1,751	18	1	1,732	589	575	273	295
	교사	5,406	–	10	5,396	1,898	1,765	816	917
	교도	5,864	–	–	5,864	2,097	2,019	878	870

도표 Ⅰ-1 교정공무원 직급별 구성비(2018년)

(단위 : %)



주) 근속승진에 따른 정원과 현원의 격차가 크므로 현원 기준으로 작성

2. 직렬별 현황

표Ⅰ-3은 2018년 교정공무원의 직렬별 인원을 나타낸 것이고, 표Ⅰ-4는 연도별 교정직렬 공무원 직급별 정원이다. 도표Ⅰ-2는 2018년 교정공무원의 직렬별 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표 Ⅰ-3 교정공무원 직렬별 인원(2018년)

(단위 : 명)

직군 \ 직종		일반직										
		행정직군	기술직군								전문경력관	관리운영직군
구분	계	교정	의무	간호	시설	식품위생	의료기술	공업	운전	기타		
정원	15,999	14,905	116	111	68	64	33	177	261	45	119	100
현원	15,905	14,854	92	106	64	64	33	173	257	42	116	104

주) 기타 : 행정, 약무, 농업, 방송통신, 전산, 보건, 기록연구사

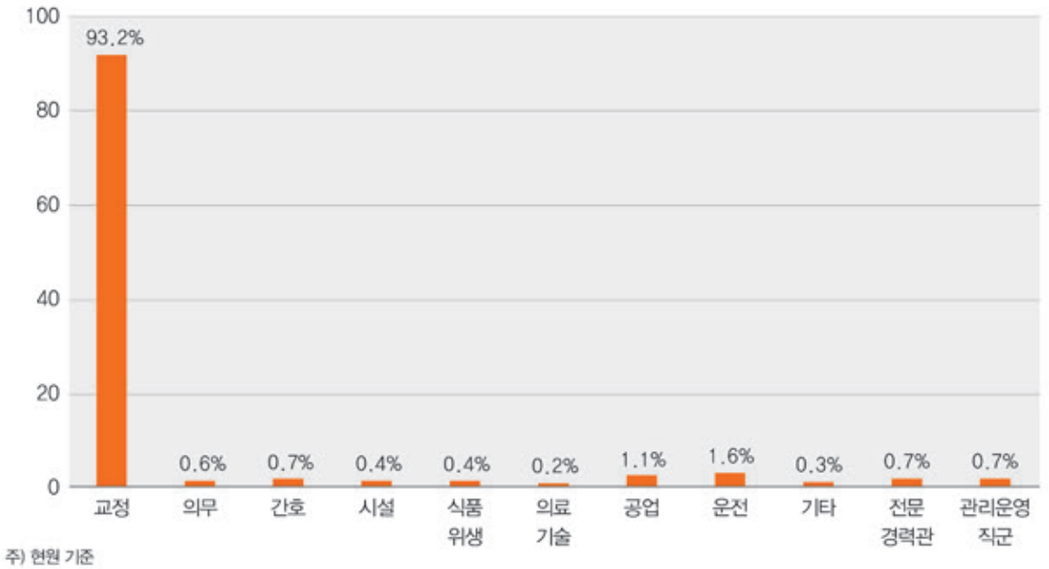
표 Ⅰ-4 연도별 교정직렬 공무원 직급별 정원 (2013년~2018년)

(단위 : 명)

직급 \ 연도	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계	14,885	14,900	14,816	14,773	14,798	14,905
고위	19	19	19	19	19	19
부이사관	6	6	6	7	7	7
서기관	89	89	91	97	97	97
교정관	312	320	326	340	340	340
교감	1,427	1,423	1,436	1,410	1,412	1,421
교위	1,793	1,797	1,748	1,736	1,739	1,751
교사	5,389	5,394	5,367	5,354	5,365	5,406
교도	5,850	5,852	5,823	5,810	5,819	5,864

도표 Ⅰ-2 교정공무원 직렬별 구성비(2018년)

(단위 : %)



주) 현원 기준

3. 성별 현황

표Ⅰ-5는 전체 교정공무원 중 2018년 여성 교정공무원의 직급별 인원을 나타낸 것이고, 표Ⅰ-6은 여성 교정직렬 공무원 직급별 인원이다. 도표Ⅰ-3은 2018년 교정공무원 성별 · 직급별 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅰ-5 여성 교정공무원 직급별 인원(2018년)

(단위 : 명)

직급 / 직렬	계	고위	3급	4급	5급	6급	7급	8급	9급
계	1,357 (100%)	1 (0.1%)	-	10 (0.7%)	32 (2.3%)	300 (22.1%)	581 (42.8%)	273 (20.1%)	160 (11.8%)
교정	1,191 (87.7%)	1	-	8	20	250	521	241	150
의무	6 (0.4%)	-	-	2	4	-	-	-	-
약무	7 (0.5%)	-	-	-	7	-	-	-	-
간호	69 (5.1%)	-	-	-	1	33	15	20	-
의료기술	1 (0.1%)	-	-	-	-	-	-	1	-
식품위생	43 (3.1%)	-	-	-	-	11	16	8	8
전산	0 (0%)	-	-	-	-	-	-	-	-
행정	10 (0.7%)	-	-	-	-	-	7	1	2
기록연구	1 (0.1%)	-	-	-	-	1	-	-	-
전문경력	4 (0.3%)	-	-	-	-	4	-	-	-
관리운영	25 (1.8%)	-	-	-	-	1	22	2	-

주) 여성 교정공무원은 별도의 정원이 없어 현원만 기재(남성 교정공무원 현원 : 14,548)

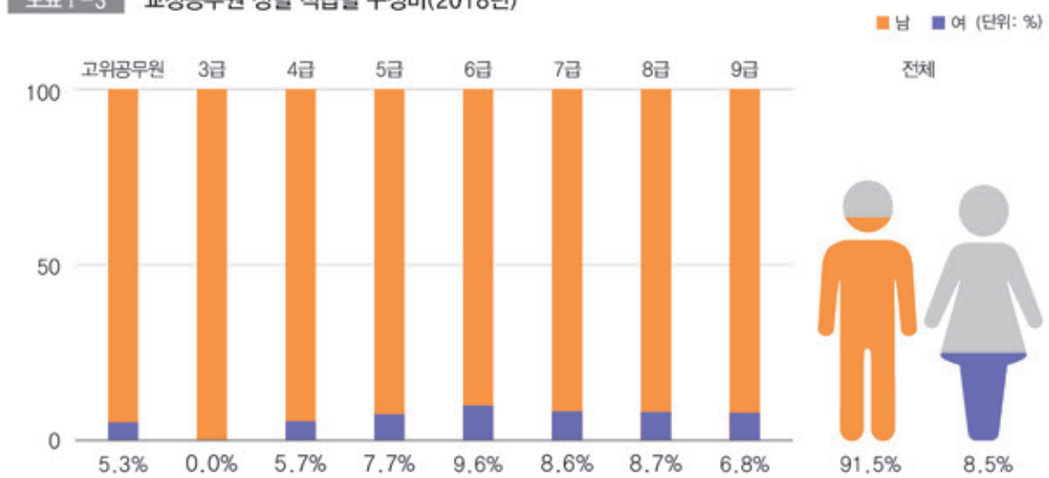
표Ⅰ-6 여성 교정직렬 공무원 직급별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

직급 / 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계	850	864	969	998	1,056	1,094	1,134	1,154	1,202	1,191
고위	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
부이사관	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
서기관	2	4	4	3	7	6	6	5	7	8
교정관	14	13	17	17	19	15	18	19	19	20
교감	71	75	86	93	108	121	150	179	215	251
교위	323	334	395	415	469	459	500	481	553	522
교사	220	297	329	318	305	316	298	288	225	240
교도	220	141	138	151	147	176	162	181	182	150

주) 현원 기준

도표Ⅰ-3 교정공무원 성별 직급별 구성비(2018년)



4. 연령별 현황

표Ⅰ-7은 2018년 교정공무원 연령별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅰ-4는 2018년 교정공무원 연령대별 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

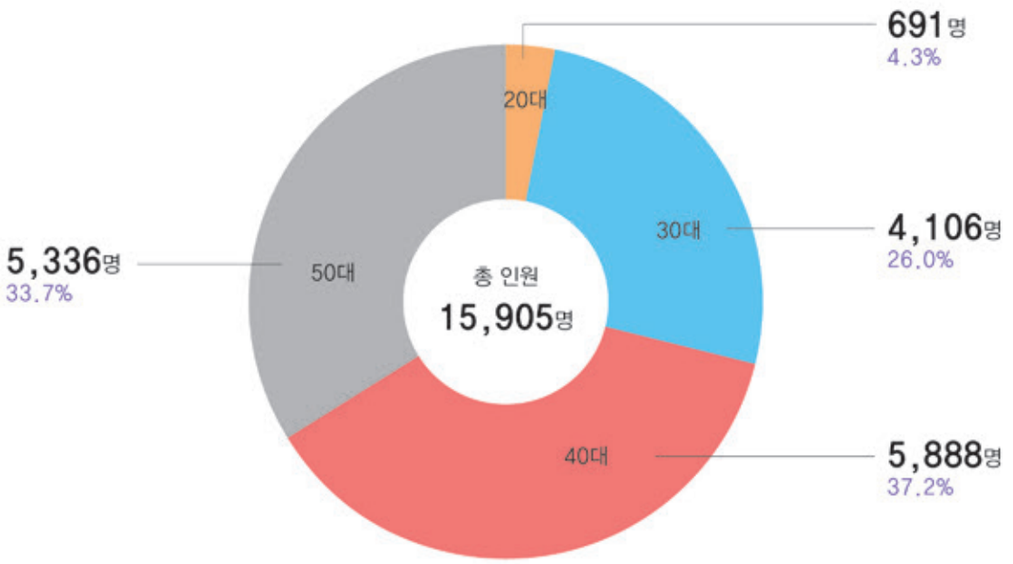
표Ⅰ-7 교정공무원 연령별 인원(2018년)

(단위 : 명)

직렬 \ 연령	계	25세 미만	30세 미만	35세 미만	40세 미만	45세 미만	50세 미만	55세 미만	55세 이상
계	15,905	44	647	1,442	2,915	2,921	2,936	3,297	1,703
교정	14,854	41	637	1,406	2,758	2,728	2,690	3,115	1,479
의무	92	–	–	1	8	6	7	16	54
약무	11	–	–	–	–	–	7	2	2
간호	106	–	2	10	33	24	8	20	9
의료기술	33	–	–	–	6	8	5	6	8
식품위생	64	–	–	4	18	16	17	5	4
행정	13	–	1		–	5	3	2	2
시설	64	2	–	2	13	15	11	8	13
전산	8	–	1		2	2	–	3	–
공업	173	–	–	5	27	42	56	24	19
농업	2	–	–	1	–	–	–	–	1
방송통신	4	–	–	–	–	–	–	3	1
운전	257	1	5	12	38	49	71	44	37
위생	–	–	–	–	–	–	–	–	–
보건	1	–	–	–	–	1	–	–	–
기록연구	3	–	1	–	2	–	–	–	–
전문경력관	116	–	–	–	5	16	35	27	33
관리운영	104	–	–	1	5	9	26	22	41

주) 현원 기준

도표Ⅰ-4 교정공무원 연령대별 구성비(2018년)



표Ⅰ-8은 2018년 교정공무원의 연령대별, 직급별 인원을 나타낸 것이다.

표Ⅰ-8 교정공무원 연령대별, 직급별 인원(2018년)

(단위 : 명)

직급 \ 연령	계	25세 미만	30세 미만	35세 미만	40세 미만	45세 미만	50세 미만	55세 미만	55세 이상
계	15,905	44	647	1,442	2,915	2,921	2,936	3,297	1,703
고위공무원	18	–	–	–	–	–	1	5	12
3급	11	–	–	–	–	–	–	6	5
4급	164	–	–	–	3	9	15	42	95
5급	385	–	–	4	10	12	79	164	116
6급	3,119	–	1	10	58	199	520	1,232	1,099
7급	6,732	1	22	95	861	1,608	2,005	1,774	366
8급	3,125	1	40	509	1,382	874	244	66	9
9급	2,351	42	584	824	601	219	72	8	1

주) 현원 기준

5. 교정기관 부서별 현황

표Ⅰ-9는 2013년~2018년 전국 교도소 · 구치소 부서별 정원을 나타낸 것이다.

표Ⅰ-9 전국 교도소 · 구치소 부서별 정원(2013년~2018년)

(단위 : 명)

직급 \ 연도	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계	15,669	15,653	15,552	15,473	15,504	15,632
소장실	53	53	52	52	52	52
부소장실	11	11	11	11	11	11
총무과	908	922	895	868	872	874
보안과	10,334	10,281	10,117	9,990	10,066	10,132
출정과	660	657	656	658	660	666
분류심사과	207	208	208	216	217	217
직업훈련과	461	462	468	472	470	471
수용기록과	129	129	129	129	129	129
민원과	462	466	465	465	467	470
사회복귀과	562	582	650	656	601	602
복지과	931	933	937	942	942	950
의료과	581	581	596	624	628	669
시설과	65	63	63	65	63	63
국제협력과	7	7	7	7	7	7
지소	298	298	298	318	319	319

제2절 | 채용과 임용

채용(採用)이란 사람을 가려내어 뽑는 것이고 임용(任用)은 직무를 맡겨 사람을 쓰는 것으로, 흔히 구분을 하지 않고 혼용하여 사용하지만 구별되는 개념이다.[2)]

1. 채용

표Ⅰ-10은 2009년부터 2018년까지 교정직 공개경쟁 채용 인원을 나타낸 것이고, 표Ⅰ-11은 2009년부터 2018년까지 교정직 경력경쟁 채용 인원을 나타낸 것이다.

공개경쟁 채용 시험이란 불특정 다수인을 대상으로 경쟁시험을 시행하여 상대적으로 우수한 인력을 선발하는 제도로 인사혁신처에서 주관하고, 경력경쟁채용시험은 일정한 채용요건(자격증, 학력, 경력 등)을 갖춘 사람을 대상으로 경쟁시험을 치르는 것으로 법무부에서 주관한다.

2018년 공개경쟁 채용 인원이 급증한 것은 2014년 이후 정년 · 명예퇴직 증가에 따른 대체인력 충원의 영향이다.

교회직류 공무원은 2009년, 분류직류 공무원은 2010년 이후 채용하지 않았고, 공무원임용령 개정(대통령령 제23555호, 2012. 1. 26. 일부개정)에 따라 2012. 7. 1. 이후 기존의 교회직류 및 분류직류 공무원은 교정직류 공무원으로 통합하여 운영하고 있다.

표Ⅰ-10 교정직 공개경쟁 채용 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	5급	7급			9급		
			교정	교회	분류	남성	여성	저소득
계	4,299	13	300	-	7	3,708	194	77
2009	261	2	-	-	7	230	20	2
2010	231	-	33	-	-	186	10	2
2011	252	-	33	-	-	207	10	2
2012	406	-	31	-	-	349	20	6
2013	370	3	31	-	-	315	13	8
2014	303	2	31	-	-	250	15	5
2015	401	2	35	-	-	342	15	7
2016	474	2	35	-	-	412	15	10
2017	998	2	39	-	-	910	27	20
2018	603	-	32	-	-	507	49	15

2) 국가공무원법은 채용과 임용을 구별하고 있으며, 공무원임용령에서는 임용을 광의의 개념으로 사용하여 공무원관계를 발생, 소멸시키는 모든 인사상의 변동행위로서 채용을 포함하여 사용하고 있다.

표 Ⅰ-11 교정직 경력경쟁 채용 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	일반	무도	외국어	임상심리사	상담심리사	응급구조사	방송	간호사	변호사	기타
계	1,738	518	206	226	108	117	3	9	366	14	171
2009	202	121	60	15	–	–	–	3	–	3	–
2010	210	102	98	5	2	–	3	–	–	–	–
2011	279	156	–	88	17	13	–	5	–	–	–
2012	268	139	–	68	7	–	–	–	54	–	–
2013	188	–	–	50	21	–	–	–	97	–	20
2014	99	–	–	–	–	49	–	–	50	–	–
2015	268	–	–	–	35	25	–	1	98	–	109
2016	213	–	48	–	26	30	–	–	67	–	42
2017	4	–	–	–	–	–	–	–	–	4	–
2018	7	–	–	–	–	–	–	–	–	7	–

수형자의 교정교화 및 성공적인 사회복귀 등을 위한 교정행정의 전문성을 강화하기 위하여 무도(武道), 외국어, 임상심리사, 상담심리사, 응급구조사, 방송, 간호사, 변호사 등의 자격증 소지자나 경력자를 경력경쟁으로 채용하고 있다.

2009년부터는 외국인수용자의 원활한 수용관리와 처우향상을 위하여 외국어 우수자를, 2011년부터는 수용자 의료처우 향상을 위하여 간호사 자격 소지자를 채용하고 있다.

표 Ⅰ-12는 2009년부터 2018년까지 9급 공채합격자 연령대별 현황을 나타낸 것이고, 표 Ⅰ-13은 2009년부터 2018년까지 7급 공채합격자 연령대별 현황을 나타낸 것이다.

표 Ⅰ-12 9급 공채합격자 연령대별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

연도	구분	합계	18~20세	21~25세	26~30세	31~35세	36~40세	41~45세	46세~
2009	교정직(남)	230	–	18	127	62	20	3	–
	교정직(여)	20	–	7	12	1	–	–	–
	교정(저소득)	2	–	1	1	–	–	–	–
2010	교정직(남)	186	–	3	62	72	40	8	1
	교정직(여)	10	–	2	7	1	–	–	–
	교정(저소득)	2	–	1	1	–	–	–	–
2011	교정직(남)	207	–	10	89	66	37	4	1
	교정직(여)	10	–	2	5	3	–	–	–
	교정(저소득)	2	–	1	–	–	1	–	–
2012	교정직(남)	349	–	39	142	121	33	10	4
	교정직(여)	20	–	6	9	3	2	–	–
	교정(저소득)	6	1	3	1	1	–	–	–
2013	교정직(남)	315	2	26	110	127	40	10	4
	교정직(여)	13	–	2	6	4	1	–	–
	교정(저소득)	8	–	4	4	–	–	–	–
2014	교정직(남)	250	1	18	86	102	33	6	4
	교정직(여)	15	–	7	6	2	–	–	–
	교정(저소득)	5	–	3	1	–	1	–	–
2015	교정직(남)	342	–	28	130	122	43	18	1
	교정직(여)	15	–	5	5	4	–	1	–
	교정(저소득)	7	–	3	2	1	1	–	–
2016	교정직(남)	412	–	46	182	115	44	22	3
	교정직(여)	15	–	6	6	1	1	1	
	교정(저소득)	10	–	7	3	–	–	–	
2017	교정직(남)	910	–	87	376	276	117	34	20
	교정직(여)	27	–	5	14	6	1	1	–
	교정(저소득)	20	–	10	9	–	1	–	–
2018	교정직(남)	507	1	70	239	123	51	16	7
	교정직(여)	49	2	14	26	6	–	1	–
	교정(저소득)	15	–	9	6	–	–	–	–

표 Ⅰ-13 7급 공채합격자 연령대별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

연 도	구 분	계	20~25세	26~30세	31~35세	36~40세	41~45세	46세~
2009	교정직(분류)	7	–	2	2	2	1	–
2010	교정직(교정)	33	1	4	11	11	5	1
2011	교정직(교정)	33	–	7	12	13	1	–
2012	교정직(교정)	31	1	5	8	9	5	3
2013	교정직(교정)	31	3	6	14	5	3	–
2014	교정직(교정)	31	2	7	9	8	3	2
2015	교정직(교정)	35	3	12	7	5	6	2
2016	교정직(교정)	35	3	7	13	6	4	2
2017	교정직(교정)	39	3	9	13	7	3	4
2018	교정직(교정)	32	5	10	9	4	3	1

2. 임용

표 Ⅰ-14는 2009년부터 2018년까지 직급별 임용 현황을 나타낸 것이다.

앞에서 살펴보았듯이 채용은 시험 등을 통해 선발되는 것을 말하고 임용은 채용 후 직무를 맡기는 것을 의미한다. 따라서 시험을 통해 채용된 자가 연수 등 과정을 거쳐 다음 해에 임용될 수 있으므로 표 Ⅰ-6 교정직 공개경쟁 채용 인원과 아래의 직급별 임용 현황은 차이가 날 수 있다.

표 Ⅰ-14 직급별 임용 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계		430	1,025	301	564	432	753	730	549	506	622
교정	5급 이상	4	2	–	–	–	–	2	2	2	–
	7급(6급)	70	–	38(4)	31	31	25	34(3)	41(3)	38(2)	42(7)
	9급(8급)	242(10)	915(7)	175(13)	485	367	667	630	457	404(3)	527
교회(7급)		17	–	–	–	–	–	–	–	–	–
분류(7급)		18	7	–	–	–	–	–	–	–	–
의무(5급 이상)		16	17	25	11	14	20	10	15	16	9
전문경력		20	20	23	5	5	9	3	3	4	2
관리운영		20	37	11	10	6	–	–	–	–	–
기타		23	27	29	22	9	32	51	31	42	42

제3절 | 연도별 인원

1. 연도별 정 · 현원 현황

표 Ⅰ-15는 2009년부터 2018년까지 연도별 교정공무원 인원 현황을 나타낸 것이다. 2013. 12. 12. 에는 공무원 직종개편에 따라 종전 기능직 중 일부 직렬(운전직 등)이 행정 · 기술직군 내에 신설된 직렬로 전환되었다.

표 Ⅰ-15 연도별 교정공무원 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	총계			일반직								
				행정 · 기술직군			전문경력관			관리운영직군		
	계	남성	여성	계	남성	여성	계	남성	여성	계	남성	여성
2009	14,890 (14,171)	(13,044)	(1,127)	14,156 (13,472)	(12,447)	(1,025)	120 (113)	(109)	(4)	614 (586)	(488)	(98)
2010	15,221 (14,889)	(13,732)	(1,157)	14,505 (14,183)	(13,113)	(1,070)	120 (114)	(110)	(4)	596 (592)	(509)	(83)
2011	15,478 (15,178)	(14,001)	(1,177)	14,789 (14,482)	(13,382)	(1,100)	120 (119)	(115)	(4)	569 (577)	(504)	(73)
2012	15,757 (15,383)	(14,204)	(1,179)	15,072 (14,704)	(13,585)	(1,119)	120 (118)	(114)	(4)	565 (561)	(505)	(56)
2013	15,973 (15,476)	(14,275)	(1,201)	15,565 (15,079)	(13,926)	(1,153)	119 (119)	(115)	(4)	289 (278)	(234)	(44)
2014	15,984 (15,472)	(14,224)	(1,248)	15,576 (15,087)	(13,881)	(1,206)	119 (117)	(113)	(4)	289 (268)	(230)	(38)
2015	15,887 (15,638)	(14,335)	(1,303)	15,635 (15,389)	(14,122)	(1,267)	119 (117)	(113)	(4)	133 (132)	(100)	(32)
2016	15,841 (15,727)	(14,387)	(1,340)	15,609 (15,499)	(14,194)	(1,305)	119 (116)	(112)	(4)	113 (112)	(81)	(31)
2017	15,871 (15,819)	(14,503)	(1,368)	15,647 (15,588)	(14,253)	(1,335)	119 (119)	(115)	(4)	105 (112)	(83)	(29)
2018	15,999 (15,905)	(14,548)	(1,357)	15,780 (15,685)	(14,357)	(1,328)	119 (116)	(112)	(4)	100 (104)	(79)	(25)

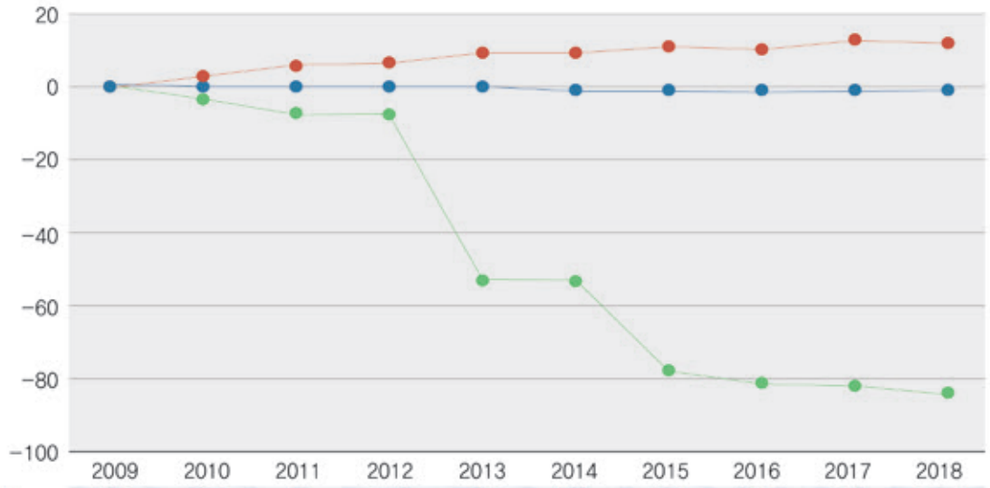
주) ( )는 현원

2. 연도별 인원 증감 현황

도표 Ⅰ-5는 2009년 대비 교정공무원 인원 증감 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

도표 Ⅰ-5 2009년 대비 교정공무원 인원 증감 추이

(단위 : %)

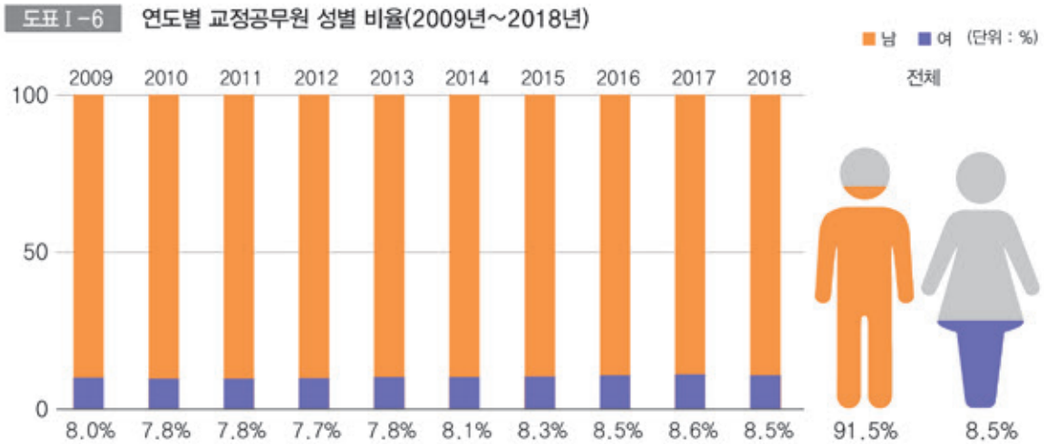


	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
●일반직	0.0	2.5	4.5	6.5	10.0	10.0	10.4	10.3	12.1	12.4
●전문경력관	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9
●관리운영직군	0.0	-2.9	-7.3	-8.0	-52.9	-52.9	-78.3	-81.6	-81.8	-83.1

3. 연도별 성별 비율

도표 Ⅰ-6은 2009년부터 2018년까지 연도별 교정공무원의 성별 비율을 그래프로 나타낸 것이다.

도표 Ⅰ-6 연도별 교정공무원 성별 비율(2009년~2018년)



주) 일반직, 전문경력직, 관리운영직을 전부 포함한 교정공무원 전체 인원 성별 비율을 나타낸 것임

제4절 | 교육훈련

교정공무원 교육훈련은 국내 교육훈련과 국외 교육훈련으로 나누어 살펴보기로 한다.

1. 국내 교육훈련

국내 교육훈련은 법무연수원 집합교육과 사이버교육이 주를 이루고 있다.

1-1. 법무연수원 교육

표Ⅰ-16은 2009년부터 2018년까지 교정공무원 법무연수원 집합교육 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅰ-16 교정공무원 법무연수원 집합교육 현황(2009년~2018년)

(단위 : 개, 회, 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
과정수	35	41	46	60	58	59	61	52	55	43
횟수	108	113	124	126	132	101	92	79	90	70
수료 인원	5,103	5,372	5,440	5,709	5,315	4,462	4,600	3,903	4,429	4,402
1인당 연간 교육 횟수	0.36	0.36	0.36	0.37	0.34	0.28	0.29	0.25	0.28	0.28

표Ⅰ-17은 2009년부터 2018년까지 교정공무원 법무연수원 사이버교육 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅰ-17 교정공무원 법무연수원 사이버교육 현황(2009년~2018년)

(단위 : 개, 회, 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
과정 수	130	165	149	171	161	74	70	70	70	73
횟수	1,116	1,367	1,363	1,874	1,764	812	768	768	767	801
수료 인원	48,477	63,183	51,219	57,746	56,780	54,283	59,029	60,471	59,639	62,275
1인당 연간 교육 횟수	3.42	4.24	3.37	3.75	3.55	3.50	3.72	3.82	3.77	3.94

1-2. 대학원 석사과정 위탁교육

국내 대학원 석사과정 위탁교육 대상자는 국가직 공무원 중 군 · 유사 경력을 제외한 실제 근무경력 3년 이상, 만 52세 이하인 자를 요구하고 있고 직급상의 제한은 없다.

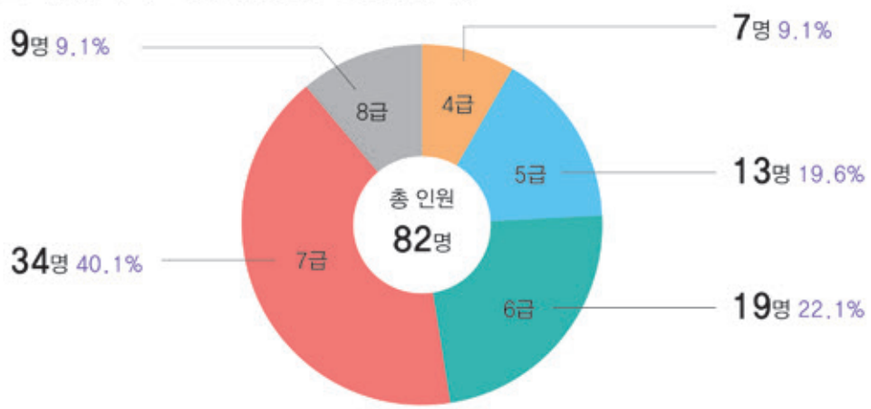
표Ⅰ-18은 2009년부터 2018년까지 교정공무원 국내 대학원 석사과정 위탁교육 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅰ-7은 2009년부터 2018년까지 직급별 위탁교육 현황(누계)을 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅰ-18 교정공무원 국내 대학원 석사과정 위탁교육 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	4급	5급	6급	7급	8급
계	82 (100%)	7 (8.5%)	13 (15.8%)	19 (23.2%)	34 (41.5%)	9 (11%)
2009	6 (100%)	–	1 (16.7%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)
2010	10 (100%)	3 (30.0%)	3 (30.0%)	1 (10.0%)	3 (30.0%)	–
2011	10 (100%)	2 (20.0%)	2 (20.0%)	3 (30.0%)	3 (30.0%)	–
2012	9 (100%)	–	2 (22.2%)	1 (11.1%)	5 (56.6%)	1 (11.1%)
2013	9 (100%)	–	1 (11.1%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	3 (33.3%)
2014	6 (100%)	1 (16.7%)	–	1 (16.7%)	3 (50%)	1 (16.7%)
2015	6 (100%)	–	2 (33.3%)	1 (16.7%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)
2016	6 (100%)	–	–	1 (16.7%)	5 (83.3%)	–
2017	7 (100%)	–	–	4 (57.1%)	3 (42.9%)	–
2018	13 (100%)	1 (7.7%)	2 (15.4)	3 (23%)	5 (38.5)	2 (15.4%)

도표Ⅰ-7 직급별 위탁교육 현황(2009년~2018년 누계)



2. 국외 교육훈련

국외 교육훈련은 장기훈련과 단기훈련으로 나눌 수 있다. 장기훈련은 48세 이하, 실 근무 3년 이상, 4~9급 국가공무원이 대상이고, 단기훈련은 55세 이하, 실 근무 2년 이상, 9급 이상 교정공무원을 대상으로 한다.

표Ⅰ-19는 2009년부터 2018년까지 국외 교육훈련 현황, 표Ⅰ-20은 2009년부터 2018년까지 국외 교육훈련 국가별 현황, 표Ⅰ-21은 2009년부터 2018년까지 국외 교육훈련 연수기관 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅰ-19 국외 교육훈련 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계	65	6	8	7	10	8	4	4	5	7	6
장기	21	3	3	1	1	4	1	2	2	1	3
단기	44	3	5	6	9	4	3	2	3	6	3

표Ⅰ-20 국외 교육훈련 국가별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

국가 \ 구분		계		장기		단기	
		인원	비율	인원	비율	인원	비율
계		65	100%	21	100%	44	100%
아시아권	일본	21	32.3%	5	23.8%	16	36.4%
	중국	2	3.1%	2	9.5%	-	-
	싱가포르	2	3.1%	-	-	2	4.5%
	소계	25	38.5%	7	33.3%	18	40.9%
호주권	호주	1	1.5%	1	4.8%	-	-
	뉴질랜드	-	-	-	-	-	-
	소계	1	1.5%	1	4.8%	0	0%
북미권	미국	20	30.8%	5	23.8%	15	34.1%
	캐나다	8	12.3%	3	14.3%	5	11.4%
	소계	28	43.1%	8	38.1%	20	45.5%
남미권	아르헨티나	1	1.5%	1	4.8%	-	-
	브라질	1	1.5%	1	4.8%	-	-
	소계	2	3.0%	2	9.6%	0	0%
유럽권	영국	3	4.7%	1	4.8%	2	4.5%
	독일	3	4.7%	-	-	3	6.8%
	핀란드	1	1.5%	-	-	1	2.3%
	러시아	1	1.5%	1	4.8%	-	-
	스페인	1	1.5%	1	4.8%	-	-
	소계	9	13.9%	3	14.4%	6	13.6%

표Ⅰ-21 국외 교육훈련 연수국가 및 기관 현황(2009년~2018년)

연도별	기간	인원(명)	국가	연수기관
2009년	장기	3	중국	정법대학교
			미국	미주리주 세인트루이스대학교
			일본	동북대학교
	단기	3	일본	유나페이(UNAFEI)
			미국	샘휴스턴대학교
			미국	퍼시픽 지방교정청
2010년	장기	3	미국	메사추세츠주 교정국
			아르헨티나	국립연방경찰대학원
			일본	게이오대학교
	단기	5	일본	유나페이(UNAFEI)
			일본	교정연수소
			독일/영국	교정연수소(3명)
2011년	장기	1	일본	호세이대학
	단기	6	일본	유나페이(UNAFEI)
			영국	케임브리지대학교
			미국	미시간대학교
			미국/캐나다	연방교정연구원, 국제교도소협회(3명)
2012년	장기	1	캐나다	연방교정청
	단기	9	일본	유나페이(UNAFEI)
			미국	미시시피 교정국
			싱가포르/호주	싱가폴 교도작업공사, 서호주 교정청(2명)
			미국	미네소타, 펜실베니아 교정청(3명)
			핀란드/영국	핀란드 총리실, 영국교육부, 내각사무처
			캐나다	존하워드협회

연도별	기간	인원(명)	국가	연수기관
2013년	장기	4	중국	정법대학
			브라질	상파울사회정치대학
			일본	동지사대학
			미국	미네소타 교정국
	단기	4	일본	유나페이(UNAFEI)
			캐나다/호주	존하워드협회, 오웨니아 하우스(3명)
2014년	장기	1	호주	노던 테리터리 교정국
	단기	3	일본	유나페이(UNAFEI)
			미국	버지니아 교정국
			영국	포츠머스 대학
2015년	장기	2	미국	유타대학교, 유타교정청
			일본	동지사대학
	단기	2	일본	유나페이(UNAFEI)
			일본	메이지대학
2016년	장기	2	러시아	민족우호대학
			캐나다	모학컬리지, 캐나다 연방교정청
	단기	3	일본	유나페이(UNAFEI)
			미국	미시간교정청
			미국	교정협회
2017년	장기	1	영국	캠브릿지 범죄학 연구소
	단기	6	일본	유나페이(UNAFEI)
			미국	테네시교정청
			일본	법무성 교정연수소(3명)
			캐나다	온타리오교정청
2018년	장기	3	스페인	AlfonsoX 대학원
			캐나다	Chang Advocacy Cooperation
			미국	교정협회
	단기	3	일본	법무성 교정연수소
			일본	유나페이(UNAFEI)
			미국	교정협회

주) 유나페이(UNAFEI) : The United Nations Asia and Far East Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders의 약자, 유엔과 일본 사이에 1962년 협약에 의해 만들어진 유엔지역기구로서 아시아 · 태평양 지역에서 범죄사법시스템의 건전한 발전과 상호협력을 도모함

제5절 | 상훈

정부는 국가관 · 사명감 · 공직관이 투철한 공무원 중 국가경쟁력 강화에 기여한 자, 성실하고 창의적 · 혁신적인 자세로 업무발전에 기여한 자와 불의를 배격하고 친절 · 봉사 행정을 실천하고 남다른 선행 등으로 타의 귀감이 되는 자에게 훈장 또는 포장을 수여하거나 표창을 하고 있다.

표 I -22는 2009년부터 2018년까지의 연도별 상훈 현황을 나타낸 것이다.

표 I -22 연도별 상훈 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	교정대상			교정의 날					모범공무원	
		대상	본상	특별상	훈장	포장	대통령	국무총리	장관	상반기	하반기
2009	177(35)	1	15(10)	2(1)	5(3)	15(4)	14(5)	50(12)	37	37	
2010	174(35)	1	15(10)		2(1)	5(3)	15(4)	14(5)	50(12)	35	37
2011	177(35)	1	15(10)		2(1)	5(3)	14(4)	14(5)	50(12)	38	38
2012	178(35)	1	15(10)		2(1)	5(3)	14(4)	14(5)	50(12)	33	44
2013	176(35)	1	15(10)		2(1)	5(3)	14(4)	14(5)	50(12)	38	37
2014	175(36)	1	16(11)		2(1)	5(3)	13(4)	13(5)	50(12)	75	37
2015	175(35)	1	15(10)	1(0)	2(1)	5(3)	13(4)	13(5)	50(12)	38	37
2016	175(30)	1	15(10)	1(0)	2(1)	5(3)	13(4)	13(5)	50(7)	38	37
2017	174(34)	1	15(10)	1(1)	2(1)	5(3)	13(4)	13(5)	50(10)	37	37
2018	179(34)	1	17(10)	1(1)	2(1)	5(3)	14(4)	15(5)	50(10)	37	37

주) (　　)는 교정참여인사

제6절 | 징계

공무원이 국가공무원법 및 국가공무원법에 따른 명령을 위반한 경우, 직무상 의무를 위반하거나 직무를 태만히 한 경우, 직무의 내외를 불문하고 그 체면 또는 위신을 손상하는 행위를 한 때에는 징계 의결을 요구하여야 하고, 그 징계 의결 결과에 따라 징계처분을 받게 된다.

표 Ⅰ-23은 2009년부터 2018년까지 전체 교정공무원 대비 징계 인원 비율을 나타낸 것이다.

표 Ⅰ-23 전체 교정공무원 대비 징계 인원 비율(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
전체 교정공무원	14,171	14,889	15,178	15,383	15,476	15,472	15,638	15,727	15,819	15,905
징계 인원	190	126	106	90	80	63	126	80	79	97
비율	1.34%	0.85%	0.70%	0.59%	0.52%	0.41%	0.81%	0.51%	0.50%	0.60%

주) 전체 교정공무원은 현원 기준임

제7절 | 육아휴직

1. 연도별 현황

표 Ⅰ-24는 2009년부터 2018년까지 육아휴직자 현황을 나타낸 것이고, 도표 Ⅰ-8은 2009년부터 2018년까지 성별 육아휴직 인원 변화 추이, 도표 Ⅰ-9는 2009년부터 2018년까지 직급별 육아휴직 인원 비율을 그래프로 나타낸 것이다.

표 Ⅰ-24 육아휴직자 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	성별		직급별				
		남성	여성	5급 이상	6급	7급	8급	9급
2009	96 (100%)	25 (26.0%)	71 (74.0%)	-	1 (1.0%)	12 (12.5%)	47 (49.0%)	36 (37.5%)
2010	137 (100%)	47 (34.3%)	90 (65.7%)	-	2 (1.5%)	18 (13.1%)	79 (57.7%)	38 (27.7%)
2011	180 (100%)	66 (36.7%)	114 (63.3%)	-	-	13 (7.2%)	151 (83.9%)	16 (8.9%)
2012	166 (100%)	48 (28.9%)	118 (71.1%)	-	1 (0.6%)	31 (18.7%)	100 (60.2%)	34 (20.5%)
2013	176 (100%)	56 (31.8%)	120 (68.2%)	-	1 (0.5%)	20 (11.4%)	101 (57.4%)	54 (30.7%)
2014	192 (100%)	65 (33.9%)	127 (66.1%)	1 (0.5%)	-	33 (17.2%)	127 (66.1%)	31 (16.2%)
2015	272 (100%)	145 (53.3%)	127 (46.7%)	-	6 (2.2%)	61 (22.4%)	153 (56.3%)	52 (19.1%)
2016	254 (100%)	163 (64.2%)	91 (35.8%)	-	5 (2.0%)	64 (25.2%)	137 (53.9%)	48 (18.9%)
2017	299 (100%)	195 (65.2%)	104 (34.8%)	-	3 (1.0%)	87 (29.1%)	152 (50.8%)	57 (19.1)
2018	399 (100%)	285 (71.4%)	114 (28.5%)	1 (0.2%)	12 (3%)	156 (39.1%)	177 (44.3%)	53 (13.3%)

도표 Ⅰ-8 성별 육아휴직 인원 변화 추이(2009년~2018년)

(단위 : %)

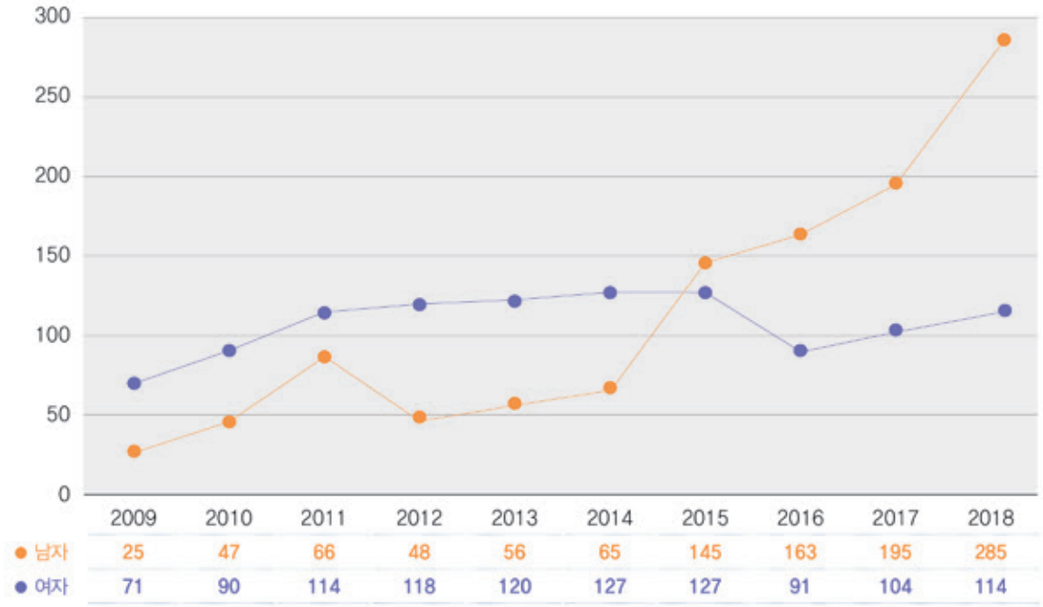
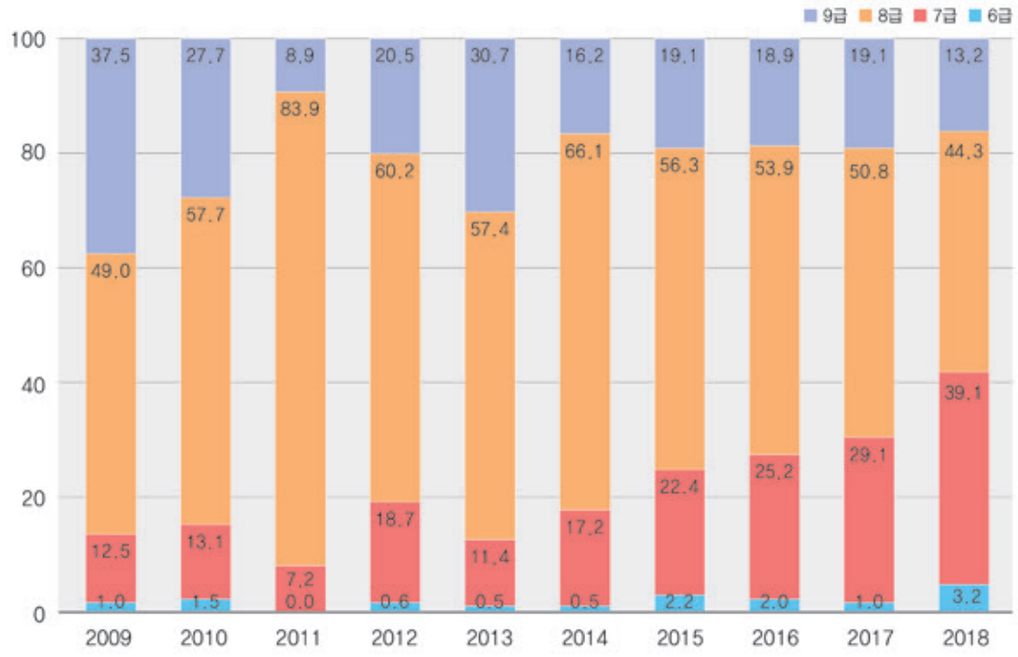


도표 Ⅰ-9 직급별 육아휴직 인원 비율(2009년~2018년)

(단위 : %)



2. 육아휴직 기간

표 Ⅰ-25는 2009년부터 2018년까지 육아휴직 이용기간별 인원 현황을 나타낸 것이고 도표 Ⅰ-10은 2009년부터 2018년까지 육아휴직 이용기간별 인원 변화 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

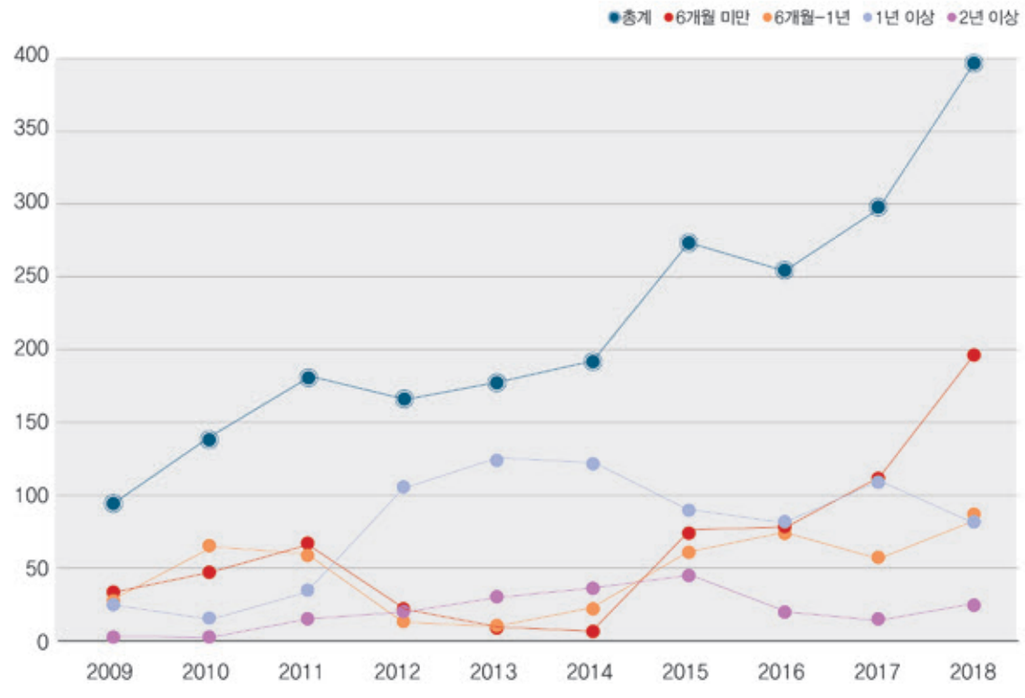
표 Ⅰ-25 육아휴직 이용기간별 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	6개월 미만	6개월 이상~ 1년 미만	1년 이상~2년 미만	2년 이상
2009	96 (100%)	34 (35.4%)	33 (34.4%)	28 (29.2%)	1 (1.0%)
2010	137 (100%)	49 (35.8%)	63 (46.0%)	20 (14.6%)	5 (3.6%)
2011	180 (100%)	66 (36.7%)	57 (31.7%)	41 (22.7%)	16 (8.9%)
2012	166 (100%)	21 (12.7%)	16 (9.6%)	109 (65.7%)	20 (12.0%)
2013	176 (100%)	8 (4.5%)	12 (6.8%)	123 (69.9%)	33 (18.8%)
2014	191 (100%)	8 (4.2%)	26 (13.6%)	121 (63.4%)	36 (18.8%)
2015	272 (100%)	74 (27.2%)	58 (21.3%)	93 (34.2%)	47 (17.3%)
2016	254 (100%)	78 (30.7%)	77 (30.3%)	80 (31.5%)	19 (7.5%)
2017	299 (100%)	112 (37.4%)	55 (18.4%)	116 (38.8%)	16 (5.4%)
2018	399 (100%)	196 (49.1%)	91 (22.8%)	88 (22%)	24 (6%)

도표 Ⅰ-10 육아휴직 이용기간별 인원 변화 추이(2009년~2018년)

(단위 : 명)



제8절 | 국제교류

국제교류에는 선진 교정정책 수립에 기여하고 변화하는 교정환경에 대처하기 위해 교정공무원을 국외에 파견하는 국외시찰과 우리나라 교정행정을 이해하고 배우기 위한 외국인의 국내 교정시설 참관이 주를 이룬다.

1. 국외시찰 현황

표 Ⅰ-26은 2009년부터 2018년까지 국외시찰 연도별 현황을 나타낸 것이고, 도표 Ⅰ-11은 2009년부터 2018년까지 국외시찰 연도별 인원을 그래프로 나타낸 것이다.

표 Ⅰ-26 국외시찰 연도별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	일본	중국 · 몽골	동남아	북미 (미국, 캐나다)	호주 · 뉴질랜드	유럽	기타
계	760 (100%)	89 (11.7%)	55 (7.2%)	46 (6.1%)	181 (23.8%)	62 (8.2%)	305 (40.1%)	22 (2.9%)
2009	23 (100%)	4 (17.4%)	4 (17.4%)	4 (17.4%)	4 (17.4%)	–	7 (30.4%)	–
2010	40 (100%)	–	–	10 (25.0%)	15 (37.5%)	5 (12.5%)	10 (25.0%)	–
2011	116 (100%)	21 (18.1%)	18 (15.5%)	3 (2.6%)	27 (23.3%)	10 (8.6%)	23 (19.8%)	14 (12.1%)
2012	107 (100%)	30 (28.0%)	11 (10.3%)	10 (9.3%)	26 (24.3%)	12 (11.2%)	15 (14.0%)	3 (2.8%)
2013	85 (100%)	5 (5.9%)	–	5 (5.9%)	22 (25.9%)	13 (15.3%)	35 (41.2%)	5 (5.9%)
2014	57 (100%)	–	5 (8.8%)	7 (12.3%)	23 (40.4%)	–	22 (38.6%)	–
2015	80 (100%)	–	14 (17.5%)	–	7 (8.75%)	7 (8.75%)	52 (65.0%)	–
2016	84 (100%)	7 (8.3%)	–	–	21 (25.0%)	7 (8.3%)	49 (58.4%)	–
2017	81 (100%)	7 (8.6%)	3 (3.7%)	–	22 (27.2%)	–	49 (60.5%)	–
2018	87 (100%)	15 (17.24%)	–	7 (8.0%)	14 (16.1%)	8 (9.2%)	43 (49.4%)	–

주) 1. 2011년 국외시찰 현황 : 기타는 브라질 5명, 말라위 9명
2. 2012년 국외시찰 현황 : 기타는 멕시코 3명
3. 2013년 국외시찰 현황 : 기타는 인도 5명

도표 Ⅰ-11 국외시찰 연도별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

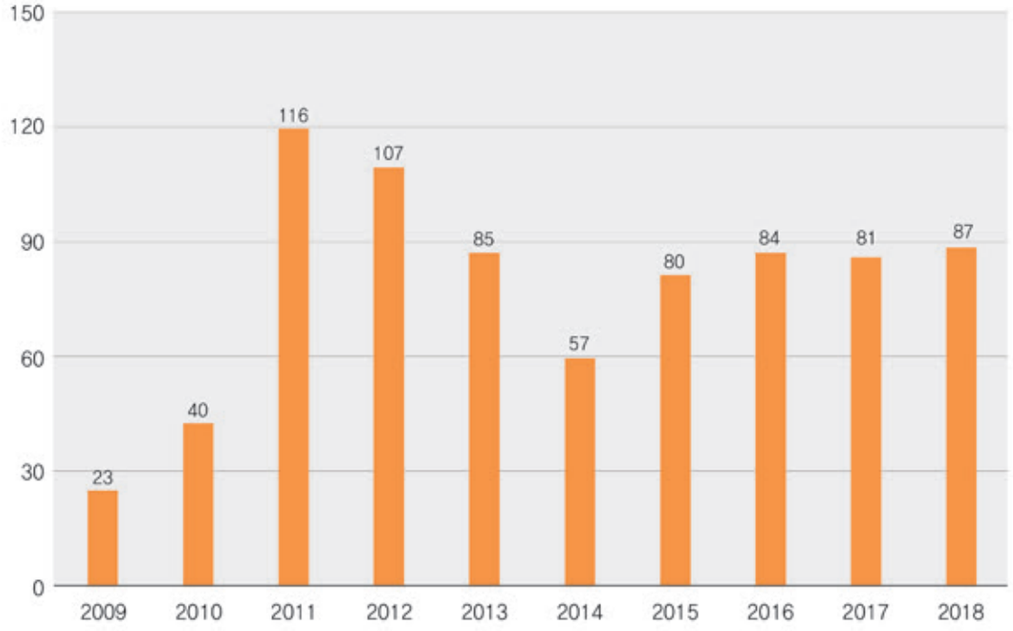
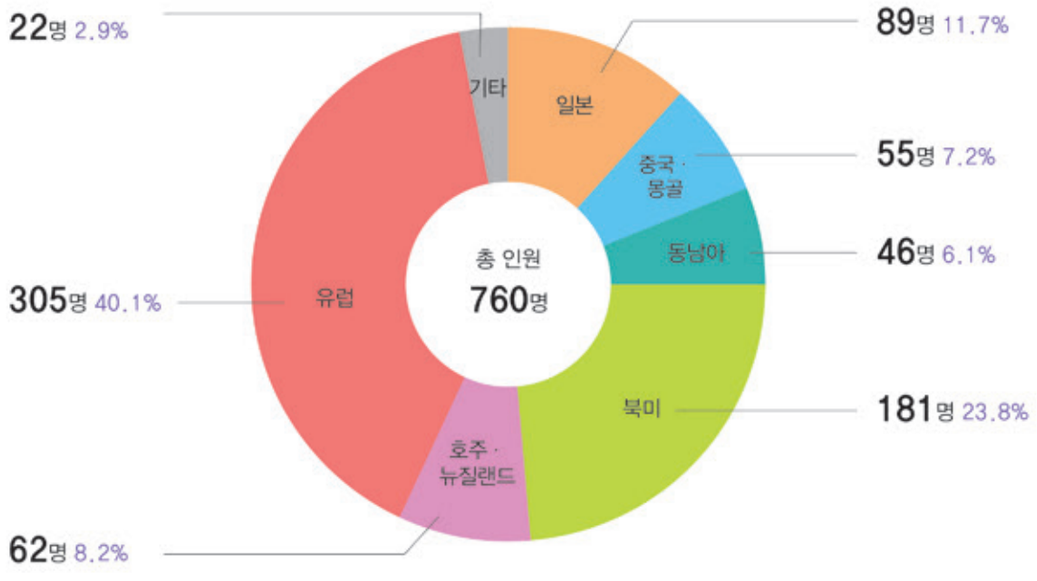


도표 Ⅰ-12는 2009년부터 2018년까지 국외시찰 국가별 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

도표 Ⅰ-12 국외시찰 국가별 구성비(2009년~2018년 누계)



2. 외국인 국내 참관 현황

표 Ⅰ-27은 2009년부터 2018년까지 외국인 국내 참관 국가별 현황을 나타낸 것이고, 도표 Ⅰ-13은 국내 참관 구성비(2009년~2018년 누계)를 그래프로 나타낸 것이다.

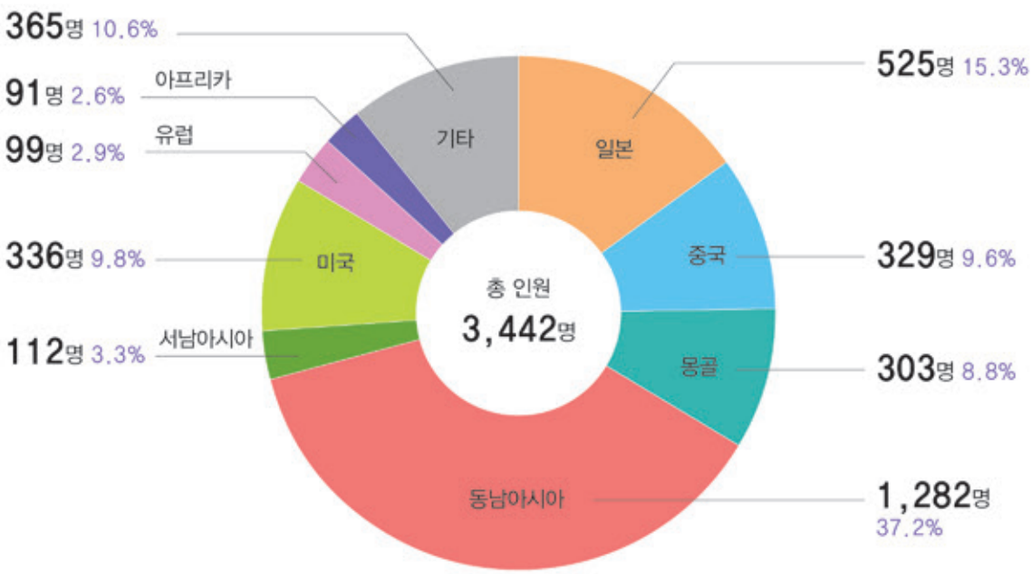
표 Ⅰ-27 외국인 국내 참관 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	일본	중국	몽골	동남아시아	서남아시아	미국	유럽	아프리카	기타
계	3,442 (100%)	525 (15.3%)	329 (9.6%)	303 (8.8%)	1,282 (37.2%)	112 (3.3%)	336 (9.8%)	99 (2.9%)	91 (2.6%)	365 (10.6%)
2009	81 (100%)	25 (30.9%)	21 (25.9%)	3 (3.7%)	10 (12.3%)	–	17 (21.0%)	–	5 (6.2%)	–
2010	143 (100%)	25 (17.5%)	21 (14.7%)	–	32 (22.4%)	7 (4.9%)	31 (21.7%)	7 (4.9%)	12 (8.4%)	8 (5.6%)
2011	225 (100%)	49 (21.8%)	36 (16.0%)	8 (3.6%)	21 (9.3%)	8 (3.6%)	19 (8.4%)	1 (0.4%)	15 (6.7%)	68 (30.2%)
2012	332 (100%)	22 (6.6%)	39 (11.7%)	59 (17.8%)	210 (63.3%)	–	2 (0.6%)	–	–	–
2013	239 (100%)	115 (48.1%)	6 (2.5%)	3 (1.3%)	47 (19.7%)	–	1 (0.4%)	16 (6.7%)	9 (3.8%)	42 (17.6%)
2014	711 (100%)	73 (10.3%)	96 (13.5%)	20 (2.8%)	273 (38.4%)	40 (5.6%)	16 (2.3%)	37 (5.2%)	25 (3.5%)	131 (18.4%)
2015	378 (100%)	113 (29.9%)	37 (9.8%)	43 (11.4%)	128 (33.9%)	20 (5.3%)	5 (1.3%)	5 (1.3%)	1 (0.3%)	26 (6.9%)
2016	518 (100%)	8 (1.5%)	52 (10.0%)	1 (0.2%)	316 (61.0%)	–	77 (14.9%)	20 (3.9%)	12 (2.3%)	32 (6.2%)
2017	375 (100%)	88 (23.5%)	8 (2.1%)	72 (19.2%)	97 (25.9%)	–	61 (16.3%)	7 (1.9%)	7 (1.9%)	35 (9.3%)
2018	440 (100%)	7 (1.6%)	13 (3.0%)	94 (21.4%)	148 (33.6%)	37 (8.4%)	107 (24.3%)	6 (1.4%)	5 (1.1%)	23 (5.2%)

주) 기타 항목
2010년 : 국제교도협회(4),뉴질랜드(2), 멕시코(2)
☞ 국제교도협회(PFI : Prison Fellowship International) : 수용자 대상 기독교 선교 단체, 1974년 '워터게이트사건'으로 교도소에 수감된 찰스콜슨(미국 닉슨 대통령 보좌관 및 변호사)이 기독교 신앙을 받아들여 출소 후 협회를 설립(1976년)하였고, 현재 117개국에 지부가 있음
2011년 : 다국적(57), 방글라데시(11)
2013년 : 캐나다(7), 중남미국가(36)
2014년 : 기타 국으로는 과테말라, 코스타리카, 볼리비아 등
2015년 : 캐나다(1), 호주(1), 기타 아시아국가(4), 중남미국가(20)
2016년 : 캐나다(2), 오세아니아국가(9) 기타 아시아국가(13), 중남미국가(8)
2017년 : 캐나다(2), 사우디아라비아(18), 호주(3), 아제르바이잔(12)
2018년 : 캐나다(2), 네팔(2), 뉴질랜드(1), 멕시코(2), 솔로몬제도(1), 인도(2), 인도네시아(1), 피지(1), 호주(4), 홍콩(1), 코스타리카(1), 도미니카공화국(1), 엘살바도르(2), 파나마(1), 온두라스(1)

도표 Ⅰ-13 외국인 국내 참관 구성비(2009년~2018년 누계)



제9절 | 공무원관계의 소멸

교정공무원의 공무원관계 소멸사유도 다른 공무원과 마찬가지로 당연퇴직과 면직으로 나뉜다. 국가공무원법 제33조의 결격사유에 해당하거나, 사망 · 임기만료 · 정년에 달하거나, 국적을 상실하였을 때 당연퇴직 되고, 공무원 자신의 의사표시에 의하여 공무원관계를 종료(의원면직)하거나, 직제 개폐 등 국가공무원법 제70조의 사유에 해당하거나(직권면직) 또는 파면 · 해임(징계면직) 등으로 본인의 의사와 관계없이 임용권자가 일방적으로 공무원관계를 종료(강제면직)할 수 있다.

표 Ⅰ-28은 2009년부터 2018년까지 공무원신분 소멸사유별 현황을 나타낸 것으로 공무원신분 소멸사유를 크게 당연퇴직과 면직으로 나누고 다시 세부적으로 각 소멸사유에 해당하는 인원을 표시하였다. 표 Ⅰ-29는 교정직렬 공무원 신분 소멸사유별 현황이다.

표 Ⅰ-28 공무원신분 소멸사유별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	당연퇴직			면직				
		정년퇴직	사망	기타	명예퇴직	사직	파면	해임	직권면직
2009	230 (100%)	21 (9.1%)	13 (5.7%)	–	63 (27.4%)	123 (53.5%)	3 (1.3%)	6 (2.6%)	1 (0.4%)
2010	419 (100%)	244 (58.2%)	17 (4%)	1 (0.2%)	49 (11.6%)	95 (22.7%)	8 (1.9%)	6 (1.4%)	–
2011	240 (100%)	17 (7.1%)	14 (5.8%)	2 (0.8%)	87 (36.3%)	115 (47.9%)	1 (0.4%)	4 (1.7%)	–
2012	314 (100%)	153 (48.7%)	9 (2.9%)	5 (1.6%)	45 (14.3%)	96 (30.6%)	4 (1.3%)	2 (0.6%)	–
2013	241 (100%)	11 (4.6%)	15 (6.2%)	–	107 (44.4%)	105 (43.6%)	1 (0.4%)	2 (0.8%)	–
2014	717 (100%)	194 (27.1%)	10 (1.4%)	–	426 (59.4%)	81 (11.3%)	1 (0.1%)	5 (0.7%)	–
2015	496 (100%)	220 (44.4%)	10 (2.0%)	2 (0.4%)	172 (34.7%)	89 (17.9%)	–	2 (0.4%)	1 (0.2%)
2016	469 (100%)	221 (47.1%)	13 (2.8%)	3 (0.6%)	105 (22.4%)	123 (26.3%)	–	3 (0.6%)	1 (0.2%)
2017	488 (100%)	296 (60.7%)	14 (2.9%)	4 (0.8%)	85 (17.4%)	84 (17.2%)	2 (0.4%)	3 (0.6%)	–
2018	464 (100%)	194 (41.8%)	21 (4.5%)	8 (1.7%)	140 (30.1%)	97 (21.0%)	–	3 (0.6%)	1 (0.2%)

표 Ⅰ-29 교정직렬 공무원 신분 소멸사유별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	당연퇴직			면직				
		정년퇴직	사망	기타	명예퇴직	사직	파면	해임	직권면직
2009	118 (100%)	14 (11.9%)	11 (9.3%)	–	52 (44%)	34 (28.8%)	3 (2.5%)	4 (3.4%)	–
2010	276 (100%)	186 (67.4%)	12 (4.3%)	1 (0.4%)	32 (11.6%)	37 (13.4%)	3 (1.1%)	5 (1.8%)	–
2011	139 (100%)	17 (12.2%)	14 (10%)	1 (0.7%)	71 (51.1%)	31 (22.3%)	1 (0.7%)	4 (2.8%)	–
2012	233 (100%)	150 (64.4%)	7 (3%)	1 (0.4%)	36 (15.4%)	36 (15.4%)	2 (0.8%)	1 (0.4%)	–
2013	183 (100%)	17 (9.3%)	11 (6%)	1 (0.5%)	102 (55.7%)	49 (26.8%)	1 (0.5%)	2 (1.1%)	–
2014	595 (100%)	182 (30.6%)	9 (1.5%)	1 (0.1%)	351 (59%)	49 (8.2%)	–	3 (0.5%)	–
2015	393 (100%)	186 (47.3%)	7 (1.8%)	–	142 (36.1%)	55 (14%)	1 (0.2%)	2 (0.5%)	–
2016	342 (100%)	193 (56.4%)	12 (3.5%)	1 (0.3%)	76 (22.2%)	59 (17.2%)	–	1 (0.3%)	–
2017	407 (100%)	270 (66.3%)	10 (2.4%)	–	68 (16.7%)	55 (13.5%)	2 (0.5%)	2 (0.5%)	–
2018	366 (100%)	173 (47.2%)	18 (5%)	2 (0.5%)	106 (29%)	64 (17.5%)	–	2 (0.5%)	1 (0.3%)

제 2 장
경비교도대원

경비교도대는 1981. 4. 13. 제정된 「교정시설경비교도대설치법(법률 제3431호)」에 따라, 1981. 7. 31. 육군 제2훈련소로부터 제1기생 40명을 인수받아 김천교육대에서 발대식을 거행한 이후 국가중요시설인 교정시설의 방호와 경비임무를 수행하여 왔다. 그러나 국방부의 「전환복무요원 감축 · 폐지 계획(2007. 3. 12.)」에 따라 2009년 8월부터 순차적으로 경비교도대가 감축 · 폐지되다가, '대체복무 폐지시기 및 규모조정 관계부처 회의(2011. 3. 14.)'에서 2012년 경비교도대 폐지가 최종 결정됨에 따라 58명의 제329기 경비교도대원들이 2012. 12. 27. 서울구치소 등 3개 기관에서 전역함으로써 경비교도대는 완전히 폐지되었다.

1. 연도별 현원

표 I -30은 2003년부터 2012년까지 경비교도대원 연도별 인원을 나타낸 것이다.

표 I -30 경비교도대원 연도별 현원(2003년~2012년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
충원	1,868	2,640	1,556	1,356	1,300	1,048	782	501	293	-
전역	1,960	2,833	2,109	2,538	1,649	1,298	1,307	1,122	708	589
현원	4,677	4,484	3,931	2,749	2,400	2,150	1,625	1,004	589	-

1981년 창설된 경비교도대는 2012년 완전폐지 되기까지 총 52,930명의 경비교도대원이 전역하였다.

2. 폐지 경과

표 I -31은 2009년부터 2012년까지 경비교도대 폐지 경과를 나타낸 것으로, 기관별 경비교도대 폐지 시기를 알 수 있다.

표 I -31 경비교도대 폐지 경과(2009년~2012년)

(단위 : 명)

연도	기관명	폐지 시기	비고
2009	춘천(교) 강릉(교), 통영(구), 논산(지) 천안(교), 제주(교), 평택(지), 울산(구),	8. 28. 10. 26. 11. 23.	8개 기관
2010	안동(교), 김천(교), 충주(구), 서산(지), 군산(교) 인천(구), 경북2(교), 청주(교), 공주(교), 목포(교) 성동(구), 여주(교), 대구(구), 순천(교), 진주(교)	3. 29. 7. 19. 12. 27.	15개 기관
2011	부산(교), 포항(교), 전주(교) 남부(구) 남부(교) 의정부(교), 홍성(교)	7. 18. 10. 24. 10. 31. 11. 28.	7개 기관
2012	광주(교), 경북1(교), 경주(교) 대구(교), 창원(교), 대전(교) 안양(교), 수원(구), 원주(교) 서울(구), 부산(구), 장흥(교)	3. 26. 6. 25. 10. 29. 12. 27.(최종폐지)	12개 기관

3. 경비교도대 폐지에 따른 후속조치

표 I -32는 2006년부터 2012년까지 전자 경비시스템 구축 현황을, 표 I -33은 2008년부터 2013년까지 연도별 대체 인원을 나타내고 있다.

경비교도대 폐지에 따른 경비 · 방호 공백에 대응하기 위하여 2006년부터 교정시설 전자경비시스템 구축사업을 추진하여 2012년 전 교정기관을 대상으로 사업을 완료하였고, 경비교도대 폐지에 따른 대체인력 충원을 2008년부터 연차적으로 시행하여 2013년 충원을 마무리하였다.

제1편 교정조직과 교정시설

표 Ⅰ-32 전자경비시스템 구축 현황(2006년~2012년)

구분 / 연도	구축 기관		소요 예산	비고
2006	1개	포항(교)	7억 원	
2007	11개	안양(교), 춘천(교), 인천(구), 대구(교), 부산(교), 안동(교), 대전(교), 공주(교), 청주여자(교), 전주(교), 목포(교)	93억 원	
2007	21개	서울(구), 수원(구), 여주(교), 의정부(교), 강릉(교), 평택지소, 화성직훈(교), 진주(교), 대구(구), 김천소년(교), 울산(구), 통영(구), 청주(교), 충주(구), 천안(교), 홍성(교), 서산지소, 논산지소, 순천(교), 군산(교), 제주(교)	200억 원	
2008	4개	경북 북부 제1(교), 경북 북부 제2(교), 경북 북부 제3(교), 경북북부직훈	68억 원	
2009	1개	성동(구)	8억 원	
2011	4개	광주(교), 창원(교), 부산(구), 경주(교)	24억 원	
2012	2개	원주(교), 장흥(교)	6억 원	
총 계	44개 기관		406억 원	

주) 1. 신축 시 구축기관(7개 기관) : 영월(교), 해남(교), 밀양(구), 서울남부(구), 서울남부(교),상주(교), 정읍(교)
2. 제외기관(1개 기관) : 천안개방교도소(특수기능)
3. 구축 후 신축시설 이전(2개 기관) : 광주(교), 장흥(교)

표 Ⅰ-33 연도별 대체 인원(2008년~2013년)

(단위 : 명)

구 분	계	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년
신규병력	2,600	1,040	780	520	260	-	-
대체인력	1,173	118	235	235	235	235	115

4. 사고발생 현황

표 Ⅰ-34는 2003년부터 2012년까지 경비교도대원 사고발생 현황을 나타낸 것이다.

표 Ⅰ-34 경비교도대원 사고발생 현황(2003년~2012년)

(단위 : 건)

계	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
622	92	109	105	96	61	50	46	41	18	4

제 3 장
교정민원콜센터(1363)

교정본부는 민원인 중심의 '맞춤형 민원서비스'를 제공하기 위하여 기존의 교정민원대표전화를 대폭 개선하여 2017. 10. 18. 교정민원콜센터(1363)를 개소하였다. 교정민원콜센터(1363)는 관련 전문교육을 이수한 교정공무원이 직접 상담을 하여 민원인에게 보다 신속하고 전문적인 상담을 제공하는 한편, 전화 한통으로 접견예약에서부터 교정행정에 대한 궁금증 해결까지 종합 교정민원서비스를 제공하고 있다. 아울러 상담내용에 대한 체계적인 관리를 통해 교정민원 상담역량 및 전문성을 강화하고 상담 품질을 획기적으로 향상하였다. 표 Ⅰ-35는 (구)교정민원대표전화 이용 현황을 나타낸 것이다.

표 Ⅰ-35 (구)교정민원대표전화 이용 현황(2012년~2017년 9월)

(단위 : 명)

구분 / 연도	총 인입	상담요청 건수	상담처리 건수	응답률(%)
2012	1,154,102	426,478	100,207	23.5
2013	1,145,897	428,227	108,855	25.4
2014	1,336,703	502,978	123,645	24.6
2015	1,805,138	679,254	222,194	32.7
2016	2,196,731	754,461	177,692	23.6
2017.9.10.	1,553,529	557,762	87,729	15.7

표 I -36은 2017년~2018년 교정민원콜센터 직원 현황을 나타낸 것이다.

표 I -36 교정민원콜센터(1363) 직원 현황(2017년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	교감	교위	교사	교도
2017	15	2	7	6	-
2018	17	1	12	4	-

표 I -37은 2017년~2018년 교정민원콜센터(1363) 상담 실적을 나타낸 것이다.

표 I -37 교정민원콜센터 상담 실적(2017년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	상담 요청 총 건수	상담 처리 총 건수	일평균 상담 요청	일평균 상담 처리	1일 1인당 평균 상담건수	평균 상담시간	응답률(%)
2017	102,670	86,437	1,446	1,218	102	1분 57초	84.19
2018	456,453	398,813	1,856	1,621	124	1분 29초	87.37

주) 2017년 상담 실적은 2017. 9. 11. ~ 12. 31. 현황임.

제 4 장
교정시설

교정시설은 교도소 · 구치소 및 그 지소로 나눌 수 있다. 교도소는 징역형 · 금고형 또는 구류형의 선고를 받아 그 형이 확정된 사람과 벌금 또는 과료를 완납하지 아니하여 노역장 유치명령을 받은 수형자를 수용하고, 구치소는 형사피의자 또는 형사피고인으로서 체포되거나 구속영장의 집행을 받은 미결수용자를 수용하는 것이 원칙이다.

제1절 | 시설별 현황

1. 경과연수별 현황

도표 I -14는 경과연수별 교정시설 현황을 그래프로 나타낸 것이고, 표 I -38은 교정시설 준공일 및 부지면적별 현황을 나타낸 것이다.

도표 I -14 경과연수별 교정시설 현황(2018)

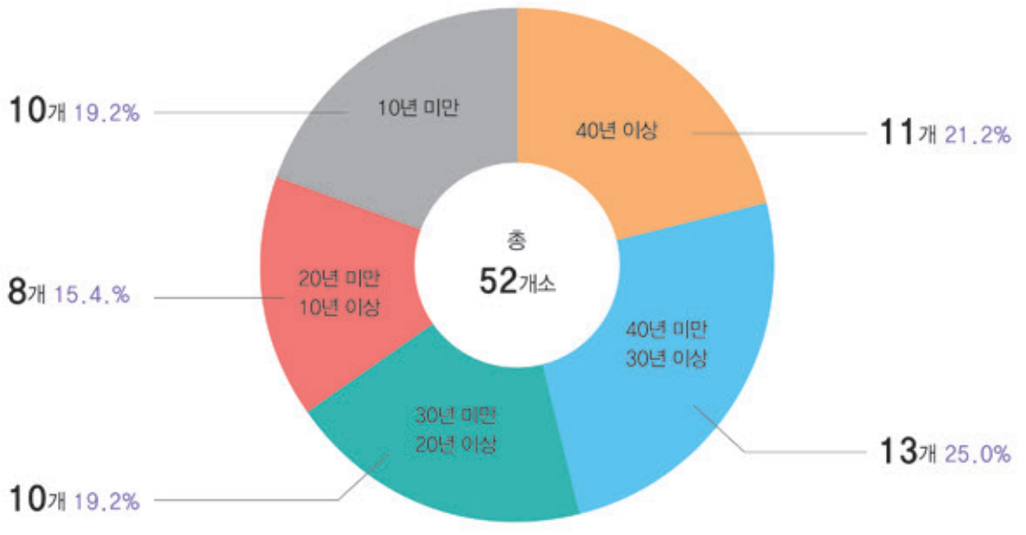


표 Ⅰ-38 교정시설 준공일 및 부지면적별 현황(2018년)

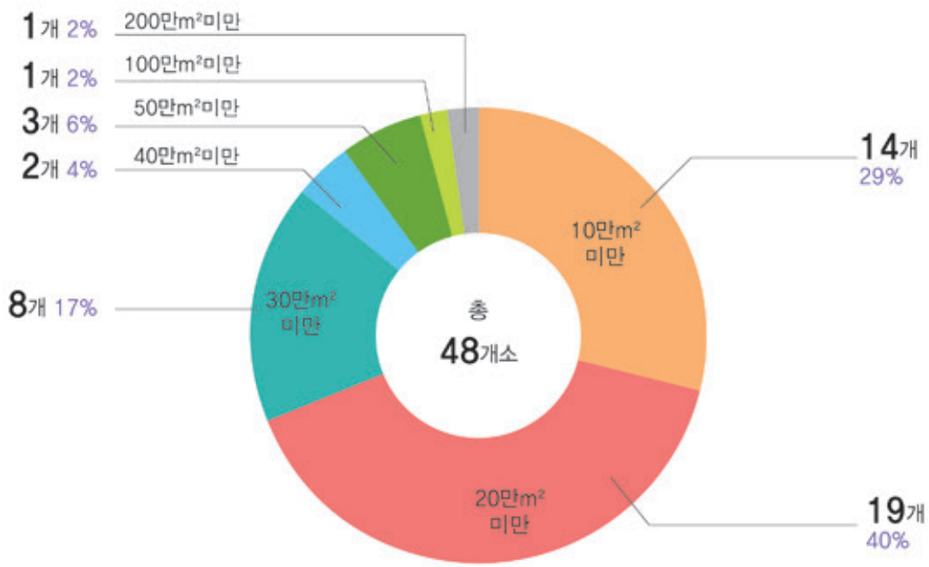
시설	구분	준공일	경과연수	총부지면적(㎡)	시설	구분	준공일	경과연수	총부지면적(㎡)
1	안양(교)	1963.07.30	55년	370,634	27	천안(교)	1990.10.31	28년	413,257
2	강릉(교)	1970.12.31	48년	110,509	28	경북2(교)	1992.12.03	26년	-
3	창원(교)	1971.06.08	47년	120,543	29	울산(구)	1993.12.29	25년	123,723
4	대구(교)	1971.08.31	47년	109,659	30	수원(구)	1996.06.30	22년	54,091
5	제주(교)	1971.09.20	47년	85,985	31	평택지소	1996.09.01	22년	4,587
6	전주(교)	1972.11.15	46년	108,463	32	인천(구)	1997.08.27	21년	53,716
7	경주(교)	1973.08.14	45년	82,086	33	논산지소	1997.10.20	21년	79,989
8	부산(구)	1973.12.20	45년	99,485	34	대구(구)	1998.12.15	20년	57,670
9	홍성(교)	1974.07.19	44년	118,938	35	여주(교)	2001.05.14	17년	169,779
10	부산(교)	1977.10.10	41년	126,924	36	서산지소	2001.10.26	17년	64,080
11	공주(교)	1978.09.13	40년	212,044	37	청주여자(교)	2003.08.22	15년	7,816
12	청주(교)	1979.03.15	39년	153,983	38	충주(구)	2004.01.02	14년	50,583
13	원주(교)	1979.12.29	39년	118,626	39	통영(구)	2004.01.31	14년	42,072
14	춘천(교)	1981.04.26	37년	152,633	40	순천(교)	2004.02.19	14년	142,357
15	의정부(교)	1981.07.20	37년	869,592	41	포항(교)	2005.10.24	13년	184,028
16	김천소년(교)	1981.09.15	37년	105,926	42	화성직훈(교)	2008.06.15	10년	233,876
17	경북1(교)	1981.11.30	37년	2,487,594	43	밀양(구)	2009.09.04	9년	139,831
18	경북직훈(교)	1982.12.15	36년		44	영월(교)	2009.09.07	9년	154,560
19	경북3(교)	1982.12.15	36년		45	해남(교)	2009.10.30	9년	99,065
20	대전(교)	1983.11.30	35년	407,610	46	서울남부(구)	2011.09.15	7년	229,192
21	안동(교)	1985.12.12	33년	206,306	47	서울남부(교)	2011.09.15	7년	
22	서울(구)	1987.10.31	31년	538,962	48	상주(교)	2014.02.07	4년	206,995
23	천안개방(교)	1988.08.10	30년	233,649	49	장흥(교)	2014.04.16	4년	167,919
24	군산(교)	1988.10.30	30년	189,822	50	광주(교)	2014.11.05	4년	288,334
25	목포(교)	1989.10.30	29년	264,564	51	정읍(교)	2014.12.19	4년	148,187
26	진주(교)	1990.01.12	28년	311,505	52	서울동부(구)	2017.03.24	1년	41,647

주) 최대면적 : 경북북부제1교도소(2,487,594㎡), 최소면적 : 평택지소(4,587㎡)
※ 소망교도소 : 2010. 10. 29. 준공(부지면적 : 총 76,454㎡)

2. 부지면적별 현황

도표 Ⅰ-15는 부지면적별 교정시설 현황을 그래프로 나타낸 것이다.

도표 Ⅰ-15 부지면적별 교정시설 현황



주) 서울남부교도소 부지는 서울남부구치소 부지에 편입되었으며,
경북북부제2교도소, 경북북부제3교도소, 경북직업훈련교도소는 경북북부제1교도소 부지에 편입됨

제2절 | 기능별 현황

1. 교도소 · 구치소 현황

판결확정 전인 미결수용자의 구금확보를 목적으로 운영되는 교정시설인 구치소는 1967년 7월 서울구치소가 신설된 이래 현재 11개의 구치소가 운영되고 있으며, 형이 확정된 수형자를 수용하는 교정시설인 교도소는 전국에 38개 시설이 설치되어 운영되고 있다. 그 외 지소 3개와 2010년 12월에 개청한 민영교도소인 소망교도소를 포함하여 현재 전국에 53개의 교정시설이 설치 · 운영되고 있다.2. 특수기능별 현황 표 I -39는 2018년 특수기능별 교정시설 현황을 나타낸 것이다.

2. 특수기능별 현황

표 I -39는 2018년 특수기능별 교정시설 현황을 나타낸 것이다.

표 I -39 특수기능별 교정시설 현황(2018년)

수용구분	개수	기관명
한미행정협정(SOFA)	21	서울 · 부산 · 인천 · 수원 · 대구 · 울산구치소, 대전 · 광주 · 의정부 · 창원 · 전주 · 의정부 · 포항 · 춘천 · 원주 · 군산 · 천안 · 청주 · 청주여자 · 경주 · 제주교도소, 평택지소
여성수형자	1	청주여자교도소
소년수형자	1	김천소년교도소
치료중점	2	진주교도소(정신질환, 폐결핵), 순천교도소(한센병)
혈액투석	5	서울동부구치소, 서울남부 · 대구 · 대전 · 광주교도소
피보호감호자	2	천안 · 청주여자교도소
장애인	9	안양 · 여주 · 포항 · 청주 · 광주 · 순천 · 군산교도소, 충주 · 통영구치소 (지체장애인), 여주 · 청주교도소(시각장애인), 안양 · 여주교도소(언어 · 청각장애인)
수형자 자치제	1	영월교도소
집체직업훈련	19	화성직업훈련 · 서울남부 · 경북직업훈련 · 청주 · 순천 · 청주여자 · 대구 · 대전 · 여주 · 군산 · 부산 · 포항 · 원주 · 장흥 · 광주 · 목포 · 춘천 · 상주 · 정읍교도소
중경비시설 수용대상자	1	경북북부제2교도소
개방처우	2	천안개방 · 청주여자교도소
특수지역	1	제주교도소
외국인 수용자	3	대전 · 천안 · 청주여자교도소

수용구분	개수	기관명
사회복귀 소망의 집	5	안양 · 춘천 · 창원 · 순천 · 청주여자교도소
사회복귀 희망센터	2	천안개방교도소, 밀양구치소
심리치료센터	10	서울남부 · 의정부 · 포항 · 진주 · 청주 · 천안 · 군산 · 안양 · 목포교도소, 밀양구치소
성폭력사범 집중교육	11	안양 · 의정부 · 창원 · 안동 · 순천 · 목포 · 전주 · 공주 · 대구 · 여주교도소, 충주구치소
마약류사범 집중교육	8	의정부 · 서울남부 · 진주 · 경주 · 홍성 · 군산 · 장흥교도소, 충주구치소
집중인성교육 전담	4	여주 · 부산 · 대전 · 청주여자교도소
분류센터 전담	4	서울남부구치소, 대구 · 대전 · 정읍교도소
노인수형자 전담	4	서울남부 · 대구 · 대전 · 광주교도소

3. 경비등급별 현황

교정시설은 도주방지 등을 위한 수용설비 및 계호의 정도(이하 "경비등급"이라 한다)에 따라 개방시설, 완화경비시설, 일반경비시설, 중(重)경비시설로 구분되며, 경비등급에 따라 수형자를 개방처우급, 완화경비처우급, 일반경비처우급, 중경비처우급으로 분류하여 구분수용하고 있다.

전체 교정시설은 개방시설 1개소, 완화경비시설이 14개소, 일반경비시설이 36개소, 중경비시설 1개소가 운영되고 있다.

주) 개방시설 : 도주방지를 위한 통상적인 설비의 전부 또는 일부를 갖추지 아니하고 수형자의 자율적 활동이 가능하도록 통상적인 관리 · 감시의 전부 또는 일부를 하지 아니하는 교정시설
완화경비시설 : 도주방지를 위한 통상적인 설비 및 수형자에 대한 관리 · 감시를 일반경비시설보다 완화한 교정시설
일반경비시설 : 도주방지를 위한 통상적인 설비를 갖추고 수형자에 대하여 통상적인 관리 · 감시를 하는 교정시설
중경비시설 : 도주방지 및 수형자 상호 간의 접촉을 차단하는 설비를 강화하고 수형자에 대한 관리 · 감시를 엄중히 하는 교정시설

2019 교정통계연보

Korea Correctional Service Statistics 2019

제Ⅱ편
수용 현황

제1장 전체 수용 현황
제2장 경비처우급별 현황
제3장 소년 · 여성 및 외국인수용자 현황

제 1 장

전체 수용 현황

1. 교정시설 1일 평균 수용 인원

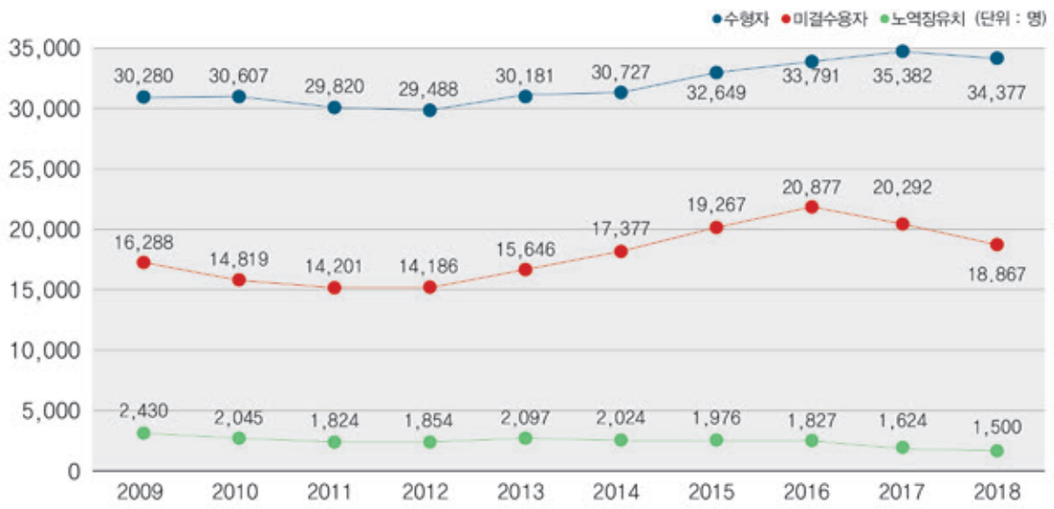
표Ⅱ-1은 2009년부터 2018년까지 교정시설 1일 평균 수용 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-1은 2009년부터 2018년까지 1일 평균 수용 인원 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-1 1일 평균 수용 인원 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	수용정원	1일 평균 수용 인원	수용 내용				
			수형자	미결수용자			노역장 유치
				계	피의자	피고인	
2009	44,430	49,467 (100%)	30,749 (62.2%)	16,288 (32.9%)	1,008 (2.0%)	15,280 (30.9%)	2,430 (4.9%)
2010	45,930	47,471 (100%)	30,607 (64.5%)	14,819 (31.2%)	786 (1.7%)	14,033 (29.5%)	2,045 (4.3%)
2011	45,690	45,845 (100%)	29,820 (65.0%)	14,201 (31.0%)	724 (1.6%)	13,477 (29.4%)	1,824 (4.0%)
2012	45,690	45,488 (100%)	29,448 (64.7%)	14,186 (31.2%)	703 (1.5%)	13,483 (29.6%)	1,854 (4.1%)
2013	45,690	47,924 (100%)	30,181 (62.9%)	15,646 (32.7%)	712 (1.5%)	14,934 (31.2%)	2,097 (4.4%)
2014	46,430	50,128 (100%)	30,727 (61.3%)	17,377 (34.7%)	747 (1.5%)	16,630 (33.2%)	2,024 (4.0%)
2015	46,600	53,892 (100%)	32,649 (60.6%)	19,267 (35.8%)	847 (1.6%)	18,420 (34.2%)	1,976 (3.6%)
2016	46,600	56,495 (100%)	33,791 (59.8%)	20,877 (37.0%)	864 (1.6%)	20,013 (35.4%)	1,827 (3.2%)
2017	47,820	57,298 (100%)	35,382 (61.8%)	20,292 (35.4%)	753 (1.3%)	19,539 (34.1%)	1,624 (2.8%)
2018	47,820	54,744 (100%)	34,377 (62.8%)	18,867 (34.5%)	640 (1.2%)	18,227 (33.3%)	1,500 (2.7%)

도표Ⅱ-1 1일 평균 수용 인원 변동 추이(2009년~2018년)



2. 인구대비 수용 인원

표Ⅱ-2는 2009년부터 2018년까지 인구대비 수용 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-2는 2009년부터 2018년까지 교정공무원 1인당 평균 수용 인원 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-2 인구대비 수용 인원(2009년~2018년)

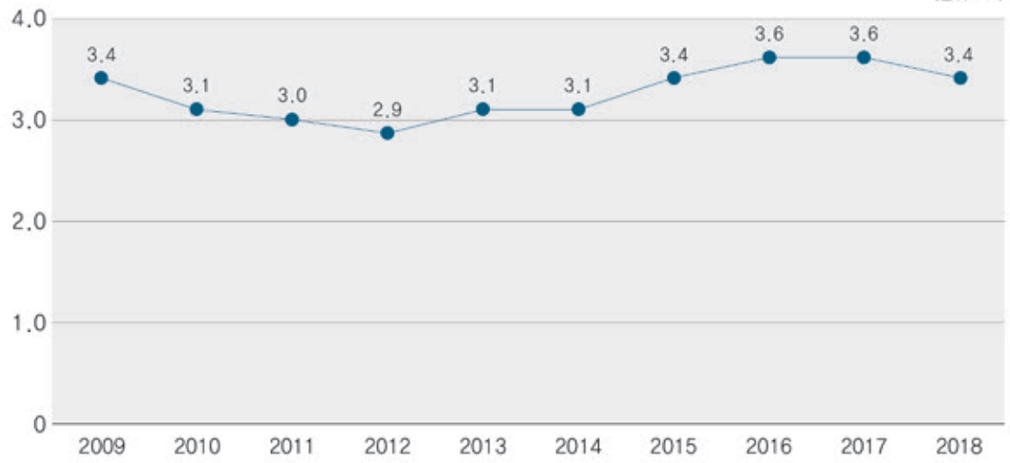
(단위 : 명)

구분 / 연도	인구 (단위 : 천명)	1일 평균 수용 인원	인구대비 1일 평균 수용 인원(%)	교정공무원 정원	교정공무원 1인 당 1일 평균 수용 인원
2009	48,746	49,467	0.101	14,521	3.4
2010	48,876	47,471	0.097	15,221	3.1
2011	49,779	45,845	0.092	15,478	3.0
2012	50,004	45,488	0.091	15,757	2.9
2013	51,141	47,924	0.094	15,476	3.1
2014	51,327	50,128	0.097	15,934	3.1
2015	51,529	53,892	0.105	15,887	3.4
2016	51,696	56,495	0.109	15,892	3.6
2017	51,778	57,298	0.111	15,871	3.6
2018	51,826	54,744	0.106	15,999	3.4

주) 피보호감호자 및 노역장유치자 포함

도표Ⅱ-2 교정공무원 1인당 평균 수용 인원 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : %)



표Ⅱ-3은 2018년 주요 국가의 인구 10만 명당 수용 인원을 나타낸 것이다.

표Ⅱ-3 국가별 인구 10만 명당 수용 인원(2018년)

(단위 : 명)

	한국	일본	중국	대만	미국	캐나다	호주	러시아	영국*	독일	프랑스	브라질
인구 10만 명당 수용 인원	111	41	118	265	655	107	169	381	1,139	77	104	334

주) 출처 : International Centre for Prison Studies(www.prisonstudies.org/world-prison-brief-data)
* 잉글랜드+웨일즈

3. 수용자 성별 현황

표Ⅱ-4는 2009년부터 2018년까지 연도별 수용자의 성별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-3은 2009년부터 2018년까지 연도별 수형자와 미결수용자의 현황을 그래프로 나타낸 것이다.

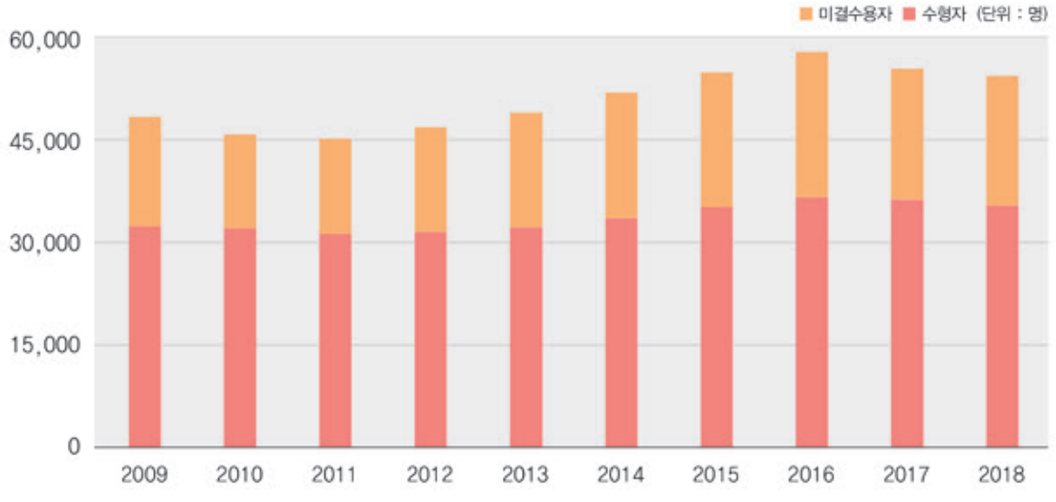
표Ⅱ-4 수용자 성별 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	수형자			미결수용자		
		소계	남성	여성	소계	남성	여성
2009	48,228	32,297 (100%)	30,759 (95.2%)	1,538 (4.8%)	15,931 (100%)	14,866 (93.3%)	1,065 (6.7%)
2010	45,681	31,981 (100%)	30,534 (95.5%)	1,447 (4.5%)	13,700 (100%)	12,772 (93.2%)	928 (6.8%)
2011	45,038	31,198 (100%)	29,694 (95.2%)	1,504 (4.8%)	13,840 (100%)	12,915 (93.3%)	925 (6.7%)
2012	46,708	31,434 (100%)	29,863 (95.0%)	1,571 (5.0%)	15,274 (100%)	14,263 (93.4%)	1,011 (6.6%)
2013	48,824	32,137 (100%)	30,525 (95.0%)	1,612 (5.0%)	16,687 (100%)	15,376 (92.1%)	1,311 (7.9%)
2014	51,760	33,444 (100%)	31,661 (94.7%)	1,783 (5.3%)	18,316 (100%)	17,008 (92.9%)	1,308 (7.1%)
2015	54,667	35,098 (100%)	33,122 (94.4%)	1,976 (5.6%)	19,569 (100%)	18,026 (92.1%)	1,543 (7.9%)
2016	57,675	36,479 (100%)	34,281 (94.0%)	2,198 (6.0%)	21,196 (100%)	19,488 (91.9%)	1,708 (8.1%)
2017	55,198	36,167 (100%)	33,905 (93.7%)	2,262 (6.3%)	19,031 (100%)	17,520 (92.1%)	1,511 (7.9%)
2018	54,169	35,271 (100%)	32,932 (93.4%)	2,339 (6.6%)	18,898 (100%)	17,340 (91.8%)	1,558 (8.2%)

주) 피보호감호자 및 노역장 유치자 포함

도표Ⅱ-3 연도별 수형자와 미결수용자 현황(2009년~2018년)



4. 수형자 연령별 현황

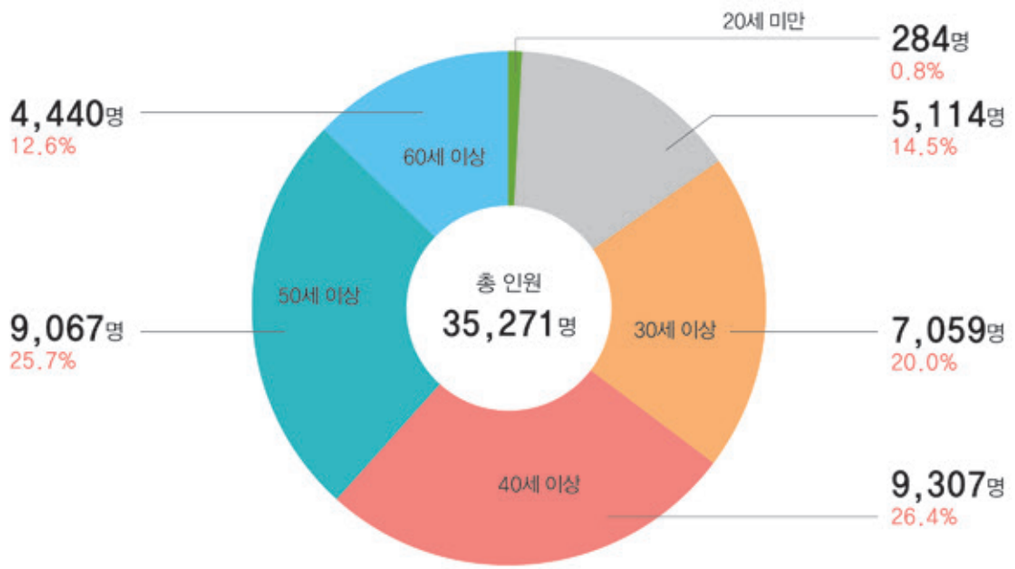
표Ⅱ-5는 2009년부터 2018년까지 수용자의 연령별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-4는 2018년 수형자 연령별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-5 수형자 연령별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	20세 미만	20세 이상	30세 이상	40세 이상	50세 이상	60세 이상
2009	32,297 (100%)	348 (1.1%)	6,168 (19.1%)	8,733 (27.0%)	10,166 (31.5%)	5,387 (16.7%)	1,495 (4.6%)
2010	31,981 (100%)	351 (1.1%)	5,752 (18.0%)	8,436 (26.4%)	9,925 (31.0%)	5,876 (18.4%)	1,641 (5.1%)
2011	31,198 (100%)	282 (0.9%)	5,052 (16.2%)	8,018 (25.7%)	9,708 (31.1%)	6,344 (20.3%)	1,794 (5.8%)
2012	31,434 (100%)	337 (1.1%)	4,686 (14.9%)	7,681 (24.4%)	9,714 (30.9%)	6,866 (21.8%)	2,150 (6.8%)
2013	32,137 (100%)	341 (1.1%)	4,693 (14.6%)	7,677 (23.9%)	9,714 (30.2%)	7,362 (22.9%)	2,350 (7.3%)
2014	33,444 (100%)	323 (1.0%)	4,761 (14.2%)	7,584 (22.7%)	9,986 (29.9%)	7,989 (23.9%)	2,801 (8.4%)
2015	35,098 (100%)	309 (0.9%)	4,853 (13.8%)	7,678 (21.9%)	10,310 (29.4%)	8,624 (24.6%)	3,324 (9.4%)
2016	36,479 (100%)	338 (0.9%)	5,092 (14.0%)	7,678 (21.0%)	10,275 (28.2%)	9,255 (25.4%)	3,841 (10.5%)
2017	36,167 (100%)	293 (0.8%)	5,046 (14.0%)	7,543 (20.9%)	9,712 (26.9%)	9,330 (25.8%)	4,243 (11.6%)
2018	35,271 (100%)	284 (0.8%)	5,114 (14.5%)	7,059 (20.0%)	9,307 (26.4%)	9,067 (25.7%)	4,440 (12.6%)

도표Ⅱ-4 수형자 연령별 인원 구성비(2018년)



5. 수형자 죄명별 현황

표Ⅱ-6은 2009년부터 2018년까지 수형자의 죄명별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-5는 2018년 수형자 죄명별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

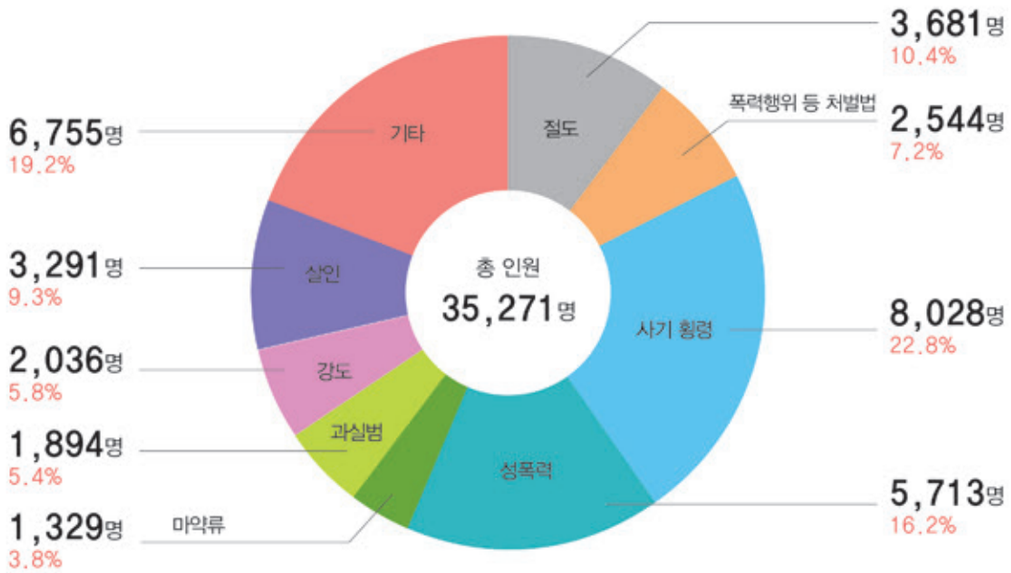
표Ⅱ-6 수형자 죄명별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	절도	폭력행위 등 처벌법	사기 · 횡령	성폭력	마약류	과실범	강도	살인	기타
2009	32,297 (100%)	5,805 (18.0%)	2,625 (8.1%)	4,076 (12.6%)	4,031 (12.5%)	1,348 (4.2%)	1,294 (4.0%)	3,909 (12.1%)	3,769 (11.7%)	5,440 (16.8%)
2010	31,981 (100%)	5,898 (18.4%)	2,430 (7.6%)	3,897 (12.2%)	4,394 (13.7%)	1,336 (4.2%)	1,175 (3.7%)	3,882 (12.1%)	3,785 (11.8%)	5,184 (16.2%)
2011	31,198 (100%)	5,315 (17.0%)	2,343 (7.5%)	3,951 (12.7%)	4,877 (15.6%)	1,339 (4.3%)	1,123 (3.6%)	3,623 (11.6%)	3,729 (12.0%)	4,898 (15.7%)
2012	31,434 (100%)	4,752 (15.1%)	2,396 (7.6%)	4,150 (13.2%)	5,215 (16.6%)	1,295 (4.1%)	1,257 (4.0%)	3,506 (11.2%)	3,711 (11.8%)	5,152 (16.4%)
2013	32,137 (100%)	4,650 (14.5%)	2,582 (8.0%)	5,024 (15.6%)	5,845 (18.2%)	1,380 (4.3%)	1,315 (4.1%)	3,276 (10.2%)	3,675 (11.4%)	4,390 (13.6%)

구분 / 연도	계	절도	폭력행위 등 처벌법	사기 · 횡령	성폭력	마약류	과실범	강도	살인	기타
2014	33,444 (100%)	4,599 (13.8%)	2,748 (8.2%)	5,911 (17.7%)	6,284 (18.8%)	1,344 (4.0%)	1,463 (4.4%)	3,014 (9.0%)	3,750 (11.2%)	4,331 (13.0%)
2015	35,098 (100%)	4,420 (12.6%)	2,863 (8.1%)	6,834 (19.5%)	6,272 (17.9%)	1,553 (4.4%)	1,423 (4.1%)	2,821 (8.0%)	3,728 (10.6%)	5,184 (14.7%)
2016	36,479 (100%)	4,061 (11.1%)	2,815 (7.7%)	7,699 (21.1%)	5,953 (16.3%)	1,890 (5.4%)	1,691 (4.6%)	2,552 (7.0%)	3,584 (9.8%)	6,234 (17.0%)
2017	36,167 (100%)	3,858 (10.7%)	2,624 (7.3%)	7,630 (21.1%)	5,480 (15.2%)	2,133 (5.9%)	1,722 (4.8%)	2,333 (6.5%)	3,484 (9.6%)	6,903 (19.1%)
2018	35,271 (100%)	3,681 (10.4%)	2,544 (7.2%)	8,028 (22.8)	5,713 (16.2%)	1,329 (3.8%)	1,894 (5.4%)	2,036 (5.8%)	3,291 (9.3%)	6,755 (19.2%)

도표Ⅱ-5 수형자 죄명별 인원 구성비(2018년)



6. 수형자 형명 · 형기별 현황

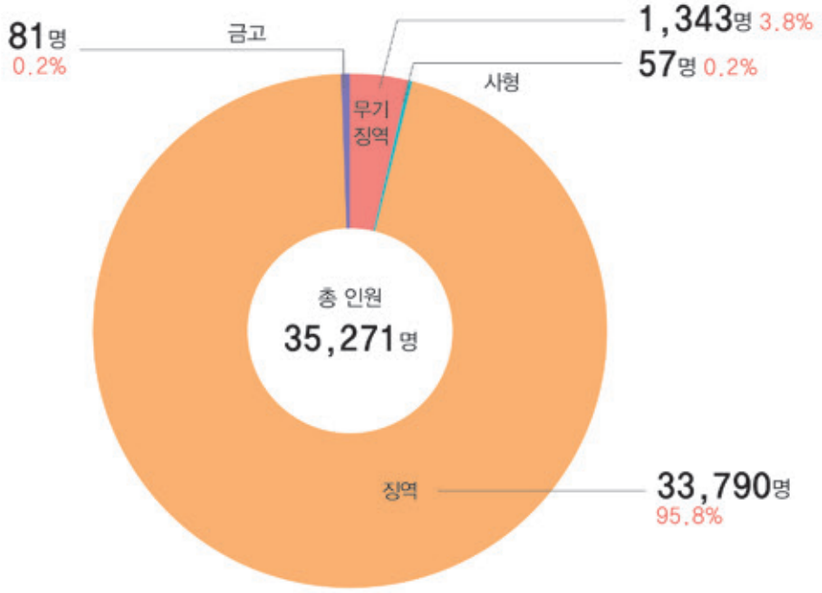
표Ⅱ-7은 2009년부터 2018년까지 수형자 형명 · 형기별 인원 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-6은 2018년 수형자 형명별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-7 수형자 형명 · 형기별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계		32,297 (100%)	31,981 (100%)	31,198 (100%)	31,434 (100%)	32,137 (100%)	33,444 (100%)	35,098 (100%)	36,479 (100%)	36,167 (100%)	35,271 (100%)
징역	소계	31,013 (96.0%)	30,624 (95.8%)	29,831 (95.6%)	30,024 (95.5%)	30,738 (95.6%)	32,006 (95.7%)	33,637 (95.8%)	34,991 (95.9%)	34,679 (95.9%)	33,790 (95.8%)
	1년 미만	6,379 (19.8%)	5,430 (17.0%)	5,421 (17.4%)	5,322 (16.9%)	5,078 (15.8%)	5,312 (15.9%)	5,724 (16.3%)	6,362 (17.4%)	6,050 (16.7%)	6,173 (17.5%)
	1년 이상	10,861 (33.6%)	10,673 (33.4%)	9,666 (31.0%)	9,829 (31.3%)	10,344 (32.2%)	10,898 (32.6%)	12,001 (34.2%)	13,010 (35.7%)	13,208 (36.5%)	12,587 (35.7%)
	3년 이상	5,980 (18.5%)	6,458 (20.2%)	6,610 (21.2%)	6,493 (20.7%)	6,613 (20.6%)	6,866 (20.5%)	6,870 (19.6%)	6,747 (18.5%)	6,727 (18.6%)	6,587 (18.6%)
	5년 이상	3,953 (12.2%)	4,197 (13.1%)	4,335 (13.9%)	4,601 (14.6%)	4,912 (15.3%)	5,088 (15.2%)	5,216 (14.9%)	5,195 (14.2%)	5,029 (13.9%)	4,888 (13.9%)
	10년 이상	3,347 (10.4%)	3,396 (10.6%)	3,344 (10.7%)	3,317 (10.6%)	3,299 (10.2%)	3,335 (10.0%)	3,283 (9.3%)	3,127 (8.6%)	3,071 (8.5%)	2,927 (8.3%)
	20년 이상	493 (1.5%)	470 (1.5%)	455 (1.5%)	462 (1.5%)	492 (1.5%)	507 (1.5%)	543 (1.5%)	550 (1.5%)	594 (1.6%)	628 (1.8%)
금고	소계	47 (0.1%)	72 (0.2%)	45 (0.1%)	84 (0.3%)	53 (0.2%)	60 (0.2%)	67 (0.2%)	86 (0.2%)	73 (0.2%)	81 (0.2%)
	1년 미만	25 (0.1%)	39 (0.1%)	25 (0.1%)	53 (0.2%)	33 (0.1%)	37 (0.1%)	42 (0.1%)	47 (0.1%)	32 (0.1%)	30 (0.1%)
	1년 이상	18 (0.1%)	29 (0.1%)	15 (0.0%)	26 (0.1%)	16 (0.1%)	19 (0.1%)	17 (0.0%)	28 (0.1%)	28 (0.1%)	41 (0.1%)
	3년 이상	4 (0.0%)	4 (0.0%)	5 (0.0%)	5 (0.0%)	4 (0.0%)	4 (0.0%)	8 (0.0%)	11 (0.0%)	13 (0.0%)	10 (0.0%)
무 기		1,180 (3.7%)	1,226 (3.8%)	1,264 (4.1%)	1,268 (4.0%)	1,288 (4.0%)	1,320 (3.9%)	1,337 (3.8%)	1,345 (3.7%)	1,358 (3.7%)	1,343 (3.8%)
사 형		57 (0.2%)	59 (0.2%)	58 (0.2%)	58 (0.2%)	58 (0.2%)	58 (0.2%)	57 (0.2%)	57 (0.2%)	57 (0.2%)	57 (0.2%)

도표Ⅱ-6 수형자 형명별 인원 구성비(2018년)



7. 수형자 입소경력

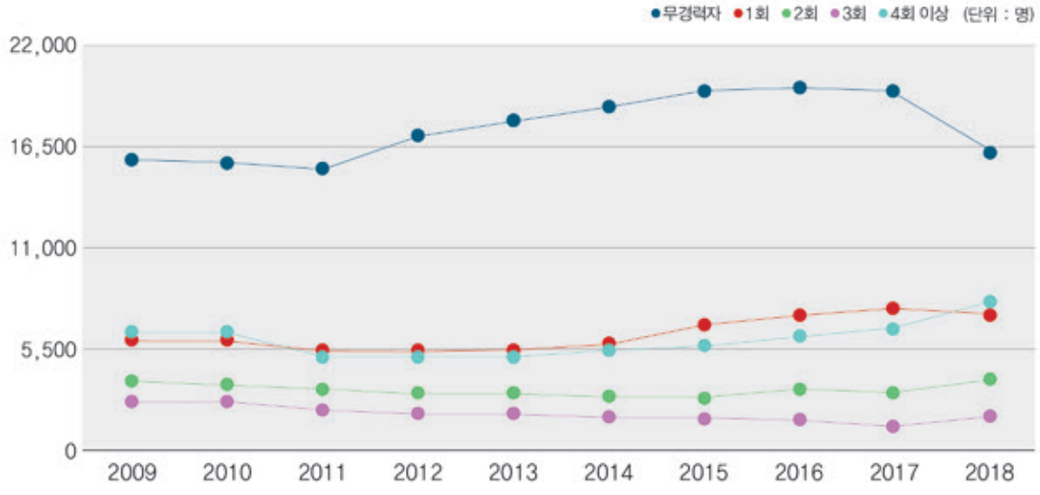
표Ⅱ-8은 2009년부터 2018년까지 수형자 입소경력별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-7은 2009년부터 2018년까지 수형자 입소경력별 인원 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-8 수형자 입소경력별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	무경력자	입소경력자				
			소계	1회	2회	3회	4회 이상
2009	32,297 (100%)	15,456 (47.9%)	16,841 (52.1%)	5,955 (18.4%)	2,947 (9.1%)	2,138 (6.6%)	5,801 (18.0%)
2010	31,981 (100%)	15,384 (48.1%)	16,597 (51.9%)	5,835 (18.2%)	2,850 (8.9%)	2,066 (6.5%)	5,846 (18.3%)
2011	31,198 (100%)	15,225 (48.8%)	15,973 (51.2%)	5,373 (17.2%)	2,622 (8.4%)	1,993 (6.4%)	5,985 (19.2%)
2012	31,434 (100%)	16,676 (53.1%)	14,758 (46.9%)	5,308 (16.9%)	2,540 (8.1%)	1,889 (6.0%)	5,021 (16.0%)
2013	32,137 (100%)	17,483 (54.4%)	14,654 (45.6%)	5,292 (16.5%)	2,515 (7.8%)	1,833 (5.7%)	5,014 (15.6%)
2014	33,444 (100%)	18,604 (55.6%)	14,840 (44.4%)	5,552 (16.6%)	2,531 (7.6%)	1,790 (5.4%)	4,967 (14.9%)
2015	35,098 (100%)	19,794 (56.4%)	15,304 (43.6%)	5,987 (17.1%)	2,506 (7.1%)	1,742 (5.0%)	5,069 (14.4%)
2016	36,479 (100%)	20,649 (56.6%)	15,830 (43.4%)	6,437 (17.6%)	2,665 (7.3%)	1,685 (4.6%)	5,043 (13.8%)
2017	36,167 (100%)	20,055 (55.4%)	16,112 (44.6%)	6,979 (19.3%)	2,728 (7.5%)	1,615 (4.5%)	4,790 (13.3%)
2018	35,271 (100%)	16,454 (46.7%)	18,817 (53.3%)	6,394 (18.1%)	3,228 (9.2%)	2,317 (6.5%)	6,878 (19.5%)

도표Ⅱ-7 수형자 입소경력별 인원 변동 추이(2009년~2018년)



제2편 수용현황

8. 수형자 입소 및 출소 현황

표Ⅱ-9는 2009년부터 2018년까지의 수형자의 입·출소사유별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-8은 수형자 입소사유별 인원 구성비를, 도표Ⅱ-9는 수형자 출소사유별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

입소는 교정시설에 미결구금되어 있던 중 형이 확정된 경우와 직입소[1] 한 경우가 대부분을 차지하고 있는데 직입소에는 노역입소가 포함되어 있다.

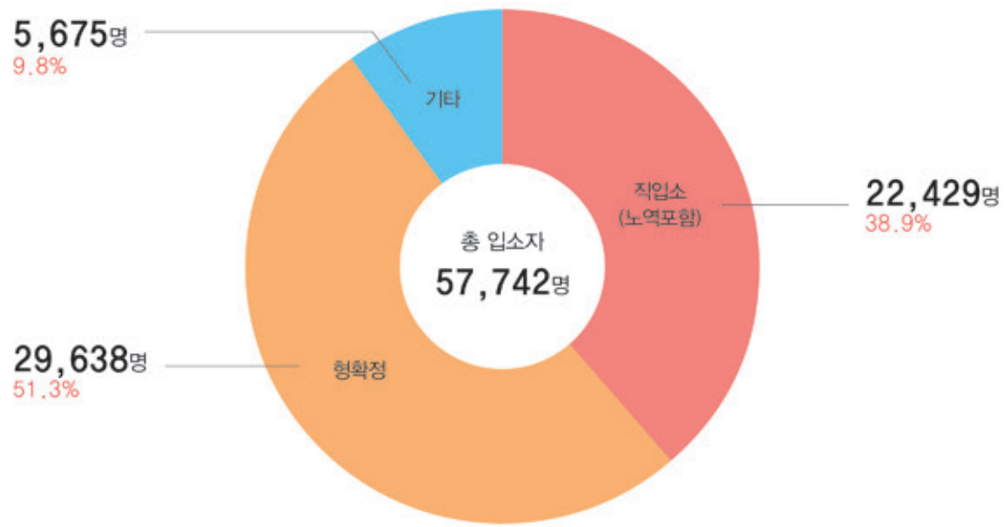
표Ⅱ-9 수형자 입·출소사유별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

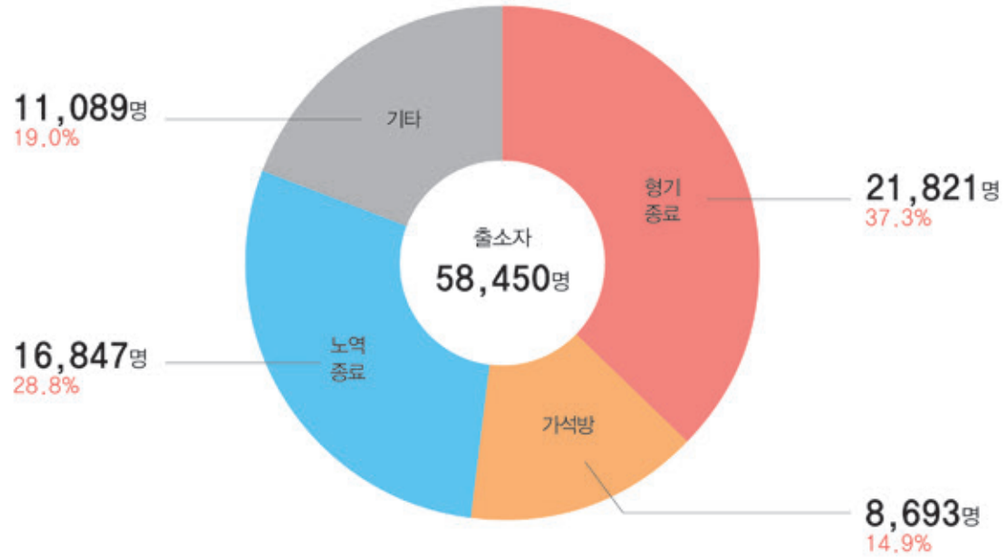
구분	연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
입소	계	73,073 (100%)	62,862 (100%)	55,046 (100%)	53,689 (100%)	55,479 (100%)	56,044 (100%)	62,395 (100%)	64,541 (100%)	62,624 (100%)	57,742 (100%)
	직입소	41,236 (56.4%)	32,817 (52.2%)	27,253 (49.5%)	26,145 (48.7%)	27,333 (49.3%)	26,573 (47.4%)	29,357 (47.1%)	28,330 (43.9%)	24,851 (39.7%)	22,429 (38.9%)
	형확정	26,704 (36.5%)	25,380 (40.4%)	23,163 (42.1%)	22,931 (42.7%)	23,267 (41.9%)	24,281 (43.3%)	27,206 (43.6%)	30,269 (46.9%)	31,500 (50.3%)	29,638 (51.3%)
	기타	5,133 (7.0%)	4,665 (7.4%)	4,630 (8.4%)	4,613 (8.6%)	4,879 (8.8%)	5,190 (9.3%)	5,832 (9.3%)	5,942 (9.2%)	6,273 (10.0%)	5,675 (9.8%)
출소	계	72,510 (100%)	63,228 (100%)	55,436 (100%)	53,202 (100%)	54,297 (100%)	54,203 (100%)	60,414 (100%)	62,979 (100%)	62,819 (100%)	58,450 (100%)
	형기종료	17,607 (24.3%)	17,468 (27.6%)	16,551 (29.9%)	15,742 (29.6%)	16,374 (30.2%)	17,191 (31.7%)	19,187 (31.8%)	21,357 (33.9%)	23,324 (37.1%)	21,821 (37.3%)
	가석방	8,392 (11.6%)	8,083 (12.8%)	7,129 (12.9%)	6,500 (12.2%)	6,201 (11.4%)	5,394 (10.0%)	5,507 (9.1%)	7,157 (11.4%)	8,275 (13.2%)	8,693 (14.9%)
	사면	625 (0.9%)	12 (0.0%)	–	374 (0.7%)	13 (0.0%)	282 (0.5%)	559 (0.9%)	479 (0.8%)	309 (0.5%)	–
	노역종료	19,587 (27.0%)	16,560 (26.2%)	14,389 (26.0%)	13,729 (25.8%)	14,208 (26.2%)	15,163 (28.0%)	19,234 (31.8%)	19,802 (31.4%)	18,352 (29.2%)	16,847 (28.8%)
	기타	26,299 (36.2%)	21,105 (33.4%)	17,367 (31.2%)	16,857 (31.7%)	17,501 (32.2%)	16,173 (29.8%)	15,927 (26.4%)	14,184 (22.5%)	12,559 (20.0%)	11,089 (19.0%)
연도 말 수형자 인원		32,297	31,981	31,198	31,434	32,137	33,444	35,098	36,479	36,167	35,271

1) 불구속 재판을 받다가 형 확정 후 입소한 경우 등 기결로 입소한 경우를 말한다.

도표Ⅱ-8 수형자 입소사유별 인원 구성비(2018년)



도표Ⅱ-9 수형자 출소사유별 인원 구성비(2018년)



제 2 장
경비처우급별 현황

경비처우급은 도주 등 위험성을 기준으로 수용할 시설과 계호의 정도를 구별하고, 범죄성향의 진전과 개선정도, 교정성적에 따라 처우수준을 구별하는 기준으로, 개방처우급 · 완화경비처우급 · 일반경비처우급 · 중경비처우급으로 구분한다.

수형자는 경비처우급에 따라 개방시설 · 완화경비시설 · 일반경비시설 · 중경비시설에 구분수용된다.

개방처우급 · 완화경비처우급 수형자는 자율과 책임의식 함양 및 사회복귀지원을 위한 처우를 중점으로 하고, 일반경비처우급 · 중경비처우급 수형자는 준법정신 함양을 위한 엄정한 형집행에 따른 처우를 원칙으로 한다.

표Ⅱ-10은 2009년부터 2018년까지 경비처우급별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-10은 2018년 수형자 경비처우급별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

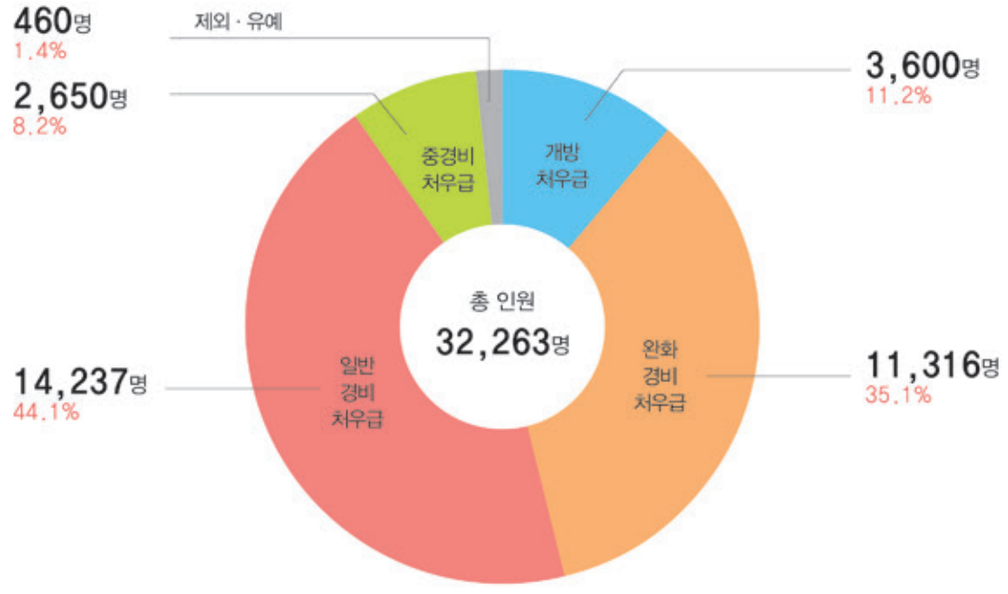
표Ⅱ-10 경비처우급별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	개방처우급	완화경비처우급	일반경비처우급	중경비처우급	제외 · 유예
2009	29,607 (100%)	721 (2.4%)	9,037 (30.5%)	18,351 (62.0%)	845 (2.9%)	653 (2.2%)
2010	30,372 (100%)	1,863 (6.1%)	9,557 (31.5%)	16,690 (55.0%)	1,392 (4.6%)	870 (2.9%)
2011	29,386 (100%)	1,892 (6.4%)	9,334 (31.8%)	15,594 (53.1%)	1,710 (5.8%)	856 (2.9%)
2012	29,452 (100%)	2,086 (7.1%)	10,208 (34.7%)	14,763 (50.1%)	1,916 (6.5%)	479 (1.6%)
2013	29,694 (100%)	2,478 (8.4%)	10,067 (33.9%)	14,532 (48.9%)	2,039 (6.9%)	578 (1.9%)
2014	31,237 (100%)	2,878 (9.2%)	10,442 (33.4%)	14,864 (47.6%)	2,423 (7.8%)	630 (2.0%)
2015	33,244 (100%)	3,233 (9.7%)	11,163 (33.6%)	15,366 (46.2%)	2,705 (8.2%)	777 (2.3%)
2016	34,776 (100%)	3,363 (9.7%)	12,164 (35.0%)	15,642 (45.0%)	2,765 (7.9%)	842 (2.4%)
2017	34,622 (100%)	3,619 (10.5%)	11,923 (34.4%)	15,569 (45.0%)	2,770 (8.0%)	741 (2.1%)
2018	32,263 (100%)	3,600 (11.2%)	11,316 (35.1%)	14,237 (44.1%)	2,650 (8.2%)	460 (1.4%)

주) 기준 시점 : 연도 말 분류처우위원회 종료시점

도표Ⅱ-10 수형자 경비처우급별 인원 구성비(2018년)



제 3 장

소년·여성 및 외국인수용자 현황

제1절 | 소년수형자

19세 미만 수형자는 성인수형자와 구분하여 소년교도소에 수용하고, 예외적으로 일반교도소에 수용하는 경우에는 성인수형자와 구분하여 수용하고 있다.

과거에는 김천소년교도소와 천안소년교도소 두 곳의 소년교도소가 있었으나, 2010년 천안소년교도소가 외국인전담교도소로 기능이 전환되어 현재는 김천소년교도소가 유일한 소년전담교도소로서의 역할을 하고 있다.

1. 죄명별 현황

표Ⅱ-11은 2009년부터 2018년까지 소년수형자 죄명별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-11은 2009년부터 2018년까지 소년수형자 죄명별 인원 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

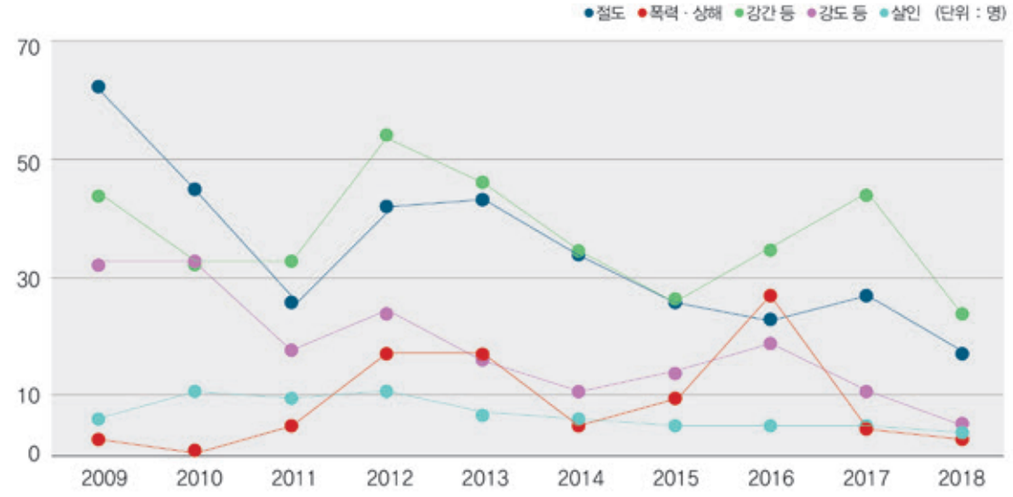
2008년 미성년자 관련 법령 개정에 따라 「형의 집행 및 수용자의 처우에 관한 법률」상 소년수형자 기준을 20세 미만에서 19세 미만으로 조정하였다.

표Ⅱ-11 소년수형자 죄명별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	절도	사기 · 횡령	폭력 · 상해	강간 등	강도 등	살인	과실범	기타
2009	169 (100%)	62 (36.7%)	3 (1.8%)	3 (1.8%)	44 (26.0%)	32 (18.9%)	6 (3.6%)	2 (1.2%)	17 (10.1%)
2010	146 (100%)	45 (30.8%)	3 (2.1%)	1 (0.7%)	32 (21.9%)	33 (22.6%)	11 (7.5%)	3 (2.1%)	18 (12.3%)
2011	114 (100%)	26 (22.8%)	-	5 (4.4%)	33 (28.9%)	18 (15.8%)	10 (8.8%)	1 (0.9%)	21 (18.4%)
2012	170 (100%)	42 (24.7%)	2 (1.2%)	17 (10.0%)	54 (31.8%)	24 (14.1%)	11 (6.5%)	2 (1.2%)	18 (10.6%)
2013	152 (100%)	43 (28.3%)	1 (0.7%)	17 (11.2%)	46 (30.2%)	16 (10.5%)	7 (4.6%)	0 (0%)	22 (14.5%)
2014	131 (100%)	34 (26.0%)	2 (1.5%)	5 (3.8%)	34 (26.0%)	11 (8.4%)	6 (4.6%)	2 (1.5%)	37 (28.2%)
2015	130 (100%)	26 (20.0%)	10 (7.7%)	10 (7.7%)	27 (20.8%)	14 (10.8%)	5 (3.8%)	2 (1.5%)	36 (27.7%)
2016	150 (100%)	23 (15.3%)	2 (1.3%)	27 (18.0%)	35 (23.3%)	19 (12.7%)	5 (3.3%)	2 (1.3%)	37 (24.8%)
2017	130 (100%)	27 (20.8%)	9 (6.9%)	5 (3.8%)	44 (33.8%)	11 (8.5%)	5 (3.8%)	0 (0.0%)	29 (22.4%)
2018	105 (100%)	17 (16.2%)	12 (11.4%)	3 (2.9%)	24 (22.8%)	5 (4.8%)	4 (3.8%)	1 (1.0%)	39 (37.1%)

도표Ⅱ-11 소년수형자 죄명별 인원 변동 추이(2009년~2018년)



2. 형명 · 형기별 현황

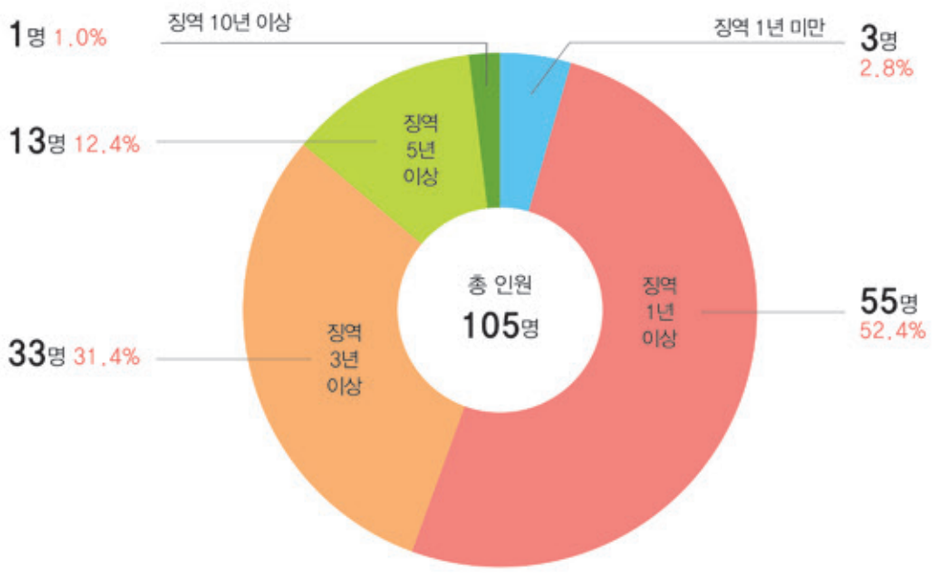
표Ⅱ-12는 2009년부터 2018년까지 소년수형자 형명 · 형기별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-12는 2018년 소년수형자 형기별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-12 소년수형자 형명 · 형기별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계		169	146	114	170	152	131	130	150	130	105
징역	소계	169 (100%)	146 (100%)	114 (100%)	170 (100%)	152 (100%)	131 (100%)	130 (100%)	149 (100%)	130 (100%)	105 (100%)
	1년 미만	20 (11.8%)	23 (15.8%)	11 (9.6%)	12 (7.1%)	8 (5.3%)	7 (5.3%)	12 (9.2%)	9 (6.0%)	7 (5.4%)	3 (2.8%)
	1년 이상	89 (52.7%)	58 (39.7%)	48 (42.1%)	94 (55.3%)	87 (57.2%)	67 (51.1%)	56 (43.1%)	69 (46.0%)	67 (51.5%)	55 (52.4%)
	3년 이상	42 (24.9%)	45 (30.8%)	38 (33.3%)	44 (25.9%)	39 (25.7%)	42 (32.1%)	48 (36.9%)	56 (37.3%)	46 (35.4%)	33 (31.4%)
	5년 이상	15 (8.9%)	15 (10.3%)	12 (10.5%)	13 (7.6%)	10 (6.6%)	11 (8.4%)	12 (9.2%)	13 (8.7%)	9 (6.9%)	13 (12.4%)
	10년 이상	3 (1.8%)	5 (3.4%)	4 (3.5%)	5 (2.9%)	4 (2.6%)	3 (2.3%)	2 (1.6%)	2 (2.0%)	1 (0.8%)	–
	20년 이상	–	–	1 (0.9%)	2 (1.2%)	4 (2.6%)	1 (0.8%)	–	–	–	1 (1.0%)
	무기	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
금고	소계	–	–	–	–	–	–	–	1 (100%)	–	–
	1년 미만	–	–	–	–	–	–	–	1 (100%)	–	–
	3년 미만	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

도표Ⅱ-12 소년수형자 형기별 인원 구성비(2018년)



제2절 | 여성수형자

여성수형자는 전체 수형자의 약 6.6%이다. 여성수형자의 특성 및 처우 등을 고려해 1989년 청주여자교도소를 개청 · 운영하고 있으며, 2003년 11월 지하 1층, 지상 5층 규모로 이전 · 신축하였다.

1. 죄명별 현황

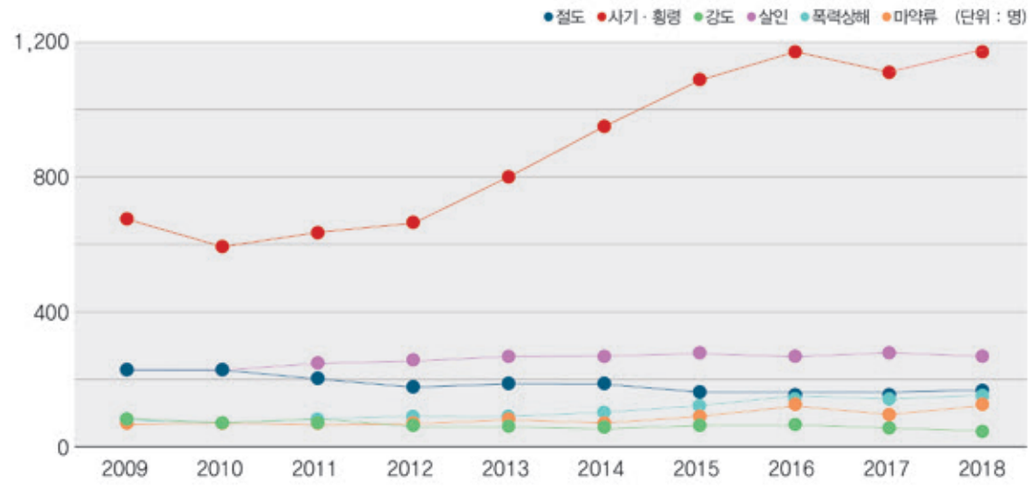
표Ⅱ-13은 2009년부터 2018년까지 여성수형자의 죄명별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-13은 2009년부터 2018년까지 여성수형자 죄명별 인원 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-13 여성수형자 죄명별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	절도	사기 · 횡령	강도	살인	폭력 · 상해	마약류	과실범	기타
2009	1,538 (100%)	202 (13.1%)	660 (42.9%)	46 (3.0%)	208 (13.5%)	63 (4.1%)	50 (3.3%)	17 (1.1%)	292 (19.0%)
2010	1,447 (100%)	212 (14.7%)	570 (39.4%)	41 (2.8%)	206 (14.2%)	63 (4.4%)	55 (3.8%)	7 (0.5%)	293 (20.2%)
2011	1,504 (100%)	184 (12.2%)	623 (41.4%)	42 (2.8%)	218 (14.5%)	58 (3.9%)	51 (3.4%)	13 (0.9%)	315 (20.9%)
2012	1,571 (100%)	156 (9.9%)	649 (41.3%)	39 (2.5%)	236 (15.0%)	67 (4.3%)	45 (2.9%)	23 (1.5%)	356 (22.7%)
2013	1,612 (100%)	164 (10.2%)	791 (49.1%)	41 (2.5%)	238 (14.8%)	65 (4.0%)	56 (3.5%)	11 (0.7%)	246 (15.3%)
2014	1,783 (100%)	167 (9.4%)	940 (52.7%)	35 (2.0%)	241 (13.5%)	78 (4.4%)	49 (2.7%)	16 (0.9%)	257 (14.4%)
2015	1,976 (100%)	140 (7.1%)	1,079 (54.6%)	42 (2.1%)	253 (12.8%)	99 (5.0%)	64 (3.2%)	19 (1.0%)	280 (14.2%)
2016	2,198 (100%)	131 (6.0%)	1,188 (54.0%)	34 (1.5%)	244 (11.1%)	114 (5.2%)	98 (4.5%)	36 (1.6%)	353 (16.1%)
2017	2,262 (100%)	124 (5.5%)	1,115 (49.3%)	27 (1.2%)	255 (11.3%)	119 (5.3%)	66 (2.9%)	45 (2.0%)	511 (22.5%)
2018	2,339 (100%)	147 (6.3%)	1,199 (51.3%)	24 (1.0%)	257 (11.0%)	129 (5.5%)	104 (4.4%)	33 (1.4%)	446 (19.1%)

도표Ⅱ-13 여성수형자 죄명별 인원 변동 추이(2009년~2018년)



2. 형명 · 형기별 현황

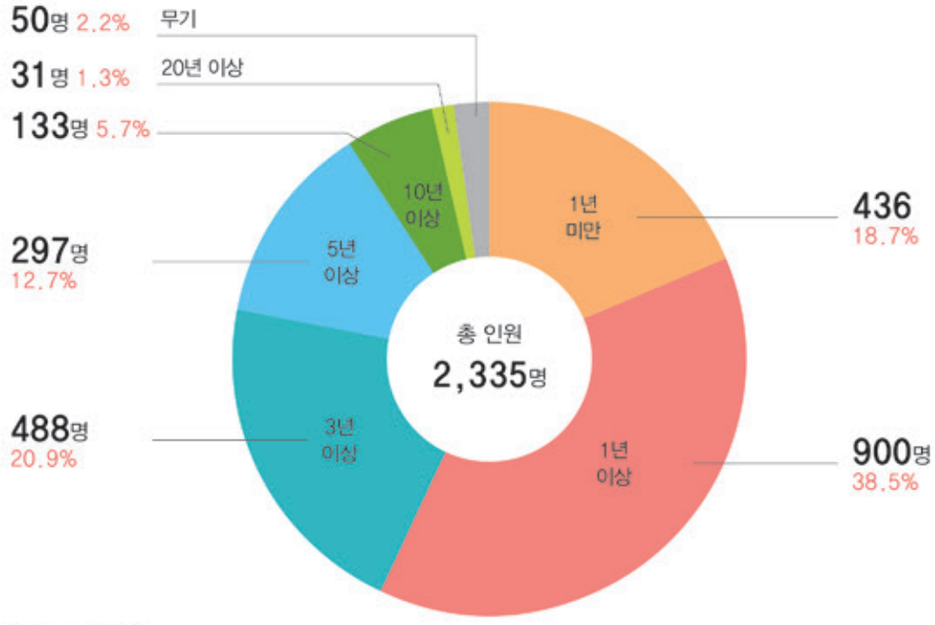
표Ⅱ-14는 2009년부터 2018년까지 여성수형자 형명 · 형기별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-14는 2018년 여성수형자 형기별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-14 여성수형자 형명 · 형기별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
합계		1,538	1,447	1,504	1,571	1,612	1,783	1,976	2,198	2,262	2,339
징역	소계	1,535 (100%)	1,446 (100%)	1,501 (100%)	1,566 (100%)	1,608 (100%)	1,779 (100%)	1,975 (100%)	2,191 (100%)	2,258 (100%)	2,335 (100%)
	1년 미만	388 (25.3%)	328 (22.7%)	349 (23.3%)	350 (22.3%)	304 (18.9%)	352 (19.8%)	408 (20.7%)	477 (21.8%)	461 (20.4%)	436 (18.7%)
	1년 이상	599 (39.0%)	553 (38.2%)	571 (38.0%)	583 (37.2%)	608 (37.8%)	681 (38.3%)	751 (38.0%)	858 (39.2%)	851 (37.7%)	900 (38.5%)
	3년 이상	245 (16.0%)	270 (18.7%)	268 (17.9%)	306 (19.5%)	362 (22.5%)	387 (21.8%)	393 (19.9%)	421 (19.2%)	464 (20.5%)	488 (20.9%)
	5년 이상	134 (8.7%)	139 (9.6%)	154 (10.3%)	173 (11.0%)	181 (11.3%)	198 (11.1%)	251 (12.7%)	259 (11.8%)	284 (12.6%)	297 (12.7%)
	10년 이상	99 (6.4%)	92 (6.4%)	98 (6.5%)	93 (5.9%)	85 (5.3%)	93 (5.2%)	103 (5.2%)	106 (4.8%)	122 (5.4%)	133 (5.7%)
	20년 이상	28 (1.8%)	20 (1.4%)	18 (1.2%)	18 (1.1%)	23 (1.4%)	23 (1.3%)	24 (1.2%)	23 (1.0%)	27 (1.2%)	31 (1.3%)
	무기	42 (2.7%)	44 (3.0%)	43 (2.9%)	43 (2.7%)	45 (2.8%)	45 (2.5%)	45 (2.3%)	47 (2.2%)	49 (2.2%)	50 (2.2%)
금고	소계	2 (100%)	1 (100%)	3 (100%)	5 (100%)	4 (100%)	4 (100%)	1 (100%)	7 (100%)	4 (100%)	4 (100%)
	1년 미만	1 (50.0%)	–	2 (66.7%)	3 (60.0%)	3 (75%)	2 (50%)	1 (100%)	5 (71.4%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)
	1년 이상	1 (50.0%)	–	–	2 (40.0%)	1 (25%)	2 (50%)	–	2 (28.6%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)
	3년 이상	1 (50.0%)	1 (100%)	1 (33.3%)	–	–	–	–	–	–	–

도표Ⅱ-14 여성수형자 형기별 인원 구성비(2018년)



주) 금고형 4명 제외

3. 연령별 현황

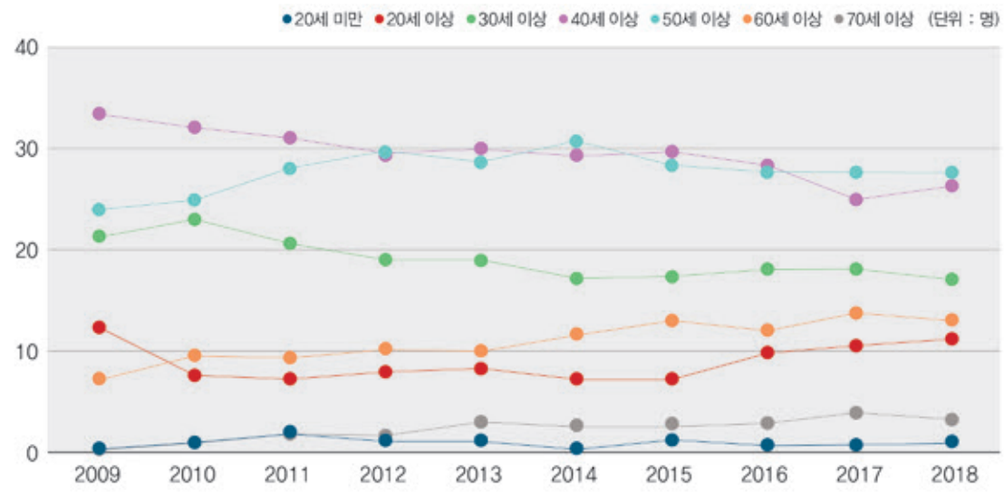
표Ⅱ-15는 2009년부터 2018년까지 여성수형자의 연령대별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-15는 2009년부터 2018년까지 여성수형자의 연령대별 인원 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-15 여성수형자 연령대별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	20세 미만	20세 이상	30세 이상	40세 이상	50세 이상	60세 이상	70세 이상
2009	1,538 (100%)	12 (0.8%)	190 (12.4%)	331 (21.5%)	517 (33.6%)	370 (24.1%)	110 (7.2%)	8 (0.5%)
2010	1,447 (100%)	17 (1.2%)	113 (7.8%)	331 (22.9%)	470 (32.5%)	363 (25.1%)	139 (9.6%)	14 (1.0%)
2011	1,504 (100%)	22 (1.5%)	110 (7.3%)	315 (20.9%)	470 (31.3%)	418 (27.8%)	142 (9.4%)	27 (1.8%)
2012	1,571 (100%)	22 (1.4%)	126 (8.0%)	300 (19.0%)	462 (29.4%)	469 (29.9%)	163 (10.4%)	29 (1.8%)
2013	1,612 (100%)	17 (1.1%)	132 (8.2%)	308 (19.1%)	486 (30.1%)	466 (28.9%)	163 (10.1%)	40 (2.5%)
2014	1,783 (100%)	9 (0.5%)	128 (7.2%)	308 (17.3%)	528 (29.6%)	546 (30.6%)	211 (11.8%)	45 (2.5%)
2015	1,976 (100%)	26 (1.3%)	143 (7.2%)	348 (17.6%)	590 (29.9%)	562 (28.4%)	256 (13.0%)	51 (2.6%)
2016	2,198 (100%)	19 (0.9%)	213 (9.7%)	397 (18.1%)	625 (28.4%)	607 (27.6%)	271 (12.3%)	66 (3.0%)
2017	2,262 (100%)	21 (0.9%)	238 (10.5%)	412 (18.2%)	580 (25.6%)	626 (27.7%)	308 (13.6%)	77 (3.5%)
2018	2,339 (100%)	25 (1.1%)	262 (11.2%)	407 (17.4%)	627 (26.8%)	645 (27.6%)	310 (13.2%)	63 (2.7%)

도표Ⅱ-15 여성수형자 연령대별 인원 변동 추이(2009년~2018년)



4. 임산부, 양육 유아 현황

여성수용자가 임신 중이거나 출산한 경우에는 모성보호 및 건강유지를 위하여 정기적인 검진 등 적절한 조치를 받게 되며, 여성수용자가 자신이 출산한 유아를 교정시설에서 양육할 것을 신청하는 경우에 소장은 특별한 사유가 없는 한 생후 18개월에 이르기까지 양육을 허가하고 있다.

표Ⅱ-16은 2009년부터 2018년까지 여성수용자 임산부 및 양육유아 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅱ-16 여성수용자 임산부 및 양육유아 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계	14	16	19	29	23	16	20	23	30	29
임산부	8	10	8	13	13	7	9	12	20	19
양육유아	6	6	11	16	10	9	11	11	10	10

제3절 | 외국인수용자

외국인수용자를 수용하는 교정시설에서는 외국어에 능통한 소속 교도관을 전담요원으로 지정하여 일상적인 개별면담, 고충해소, 통·번역 및 외교공관 등 관계기관과의 연락 업무 등을 수행하게 하고 있으며, 외국인 미결수용자에게 소송 진행에 필요한 법률정보 등을 제공하게 하고 있다.

소장은 외국인수용자의 수용거실을 지정하는 경우에는 종교 또는 생활습관의 차이, 민족감정 등으로 인한 분쟁의 소지가 있는 외국인을 분리 수용하고 있으며, 외국인수용자의 생활양식을 고려하여 필요한 수용설비 등을 제공하고 있다.

1. 국적별 현황

현재 형확정된 외국인수형자 중 남성은 대전교도소·천안교도소, 여성은 청주여자교도소에서 전담 수용하고 있다. 표Ⅱ-17은 2009년부터 2018년까지 외국인수용자 국적별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-16은 2009년부터 2018년까지 외국인수용자 국적별 인원 변동 추이를 나타낸 것이다.

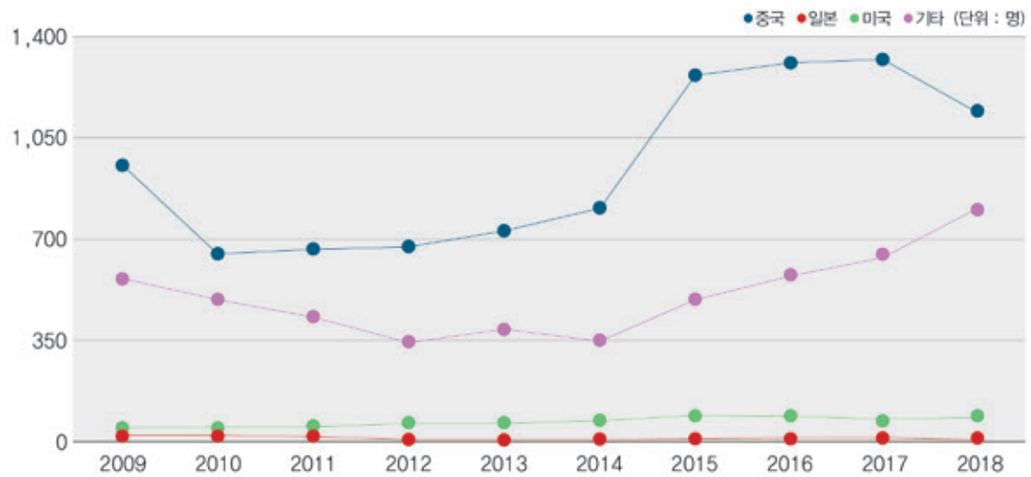
표Ⅱ-17 외국인수용자 국적별 인원(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계	합계	1,611 (100%)	1,250 (100%)	1,198 (100%)	1,132 (100%)	1,222 (100%)	1,271 (100%)	1,884 (100%)	1,997 (100%)	2,096 (100%)	2,079 (100%)
	수형자	1,155 (100%)	911 (100%)	848 (100%)	769 (100%)	773 (100%)	770 (100%)	1,123 (100%)	1,232 (100%)	1,320 (100%)	1,338 (100%)
	미결	456 (100%)	339 (100%)	350 (100%)	363 (100%)	449 (100%)	501 (100%)	761 (100%)	765 (100%)	776 (100%)	741 (100%)
중국	소계	978 (60.7%)	679 (54.3%)	694 (57.9%)	705 (62.3%)	757 (61.9%)	832 (65.5%)	1,300 (69.0%)	1,329 (66.5%)	1,334 (63.6%)	1,148 (55.2%)
	수형자	761 (65.9%)	510 (56.0%)	488 (57.5%)	482 (62.7%)	488 (63.1%)	492 (63.9%)	800 (71.2%)	852 (69.2%)	903 (68.4%)	805 (60.1%)
	미결	217 (47.6%)	169 (49.9%)	206 (58.9%)	223 (61.4%)	269 (59.9%)	340 (67.9%)	500 (65.7%)	477 (62.4%)	431 (55.5%)	343 (46.3%)
대만	소계	203 (12.6%)	103 (8.2%)	115 (9.6%)	56 (4.9%)	29 (2.4%)	25 (2.0%)	38 (2.0%)	34 (1.7%)	103 (4.9%)	132 (6.3%)
	수형자	146 (12.6%)	92 (10.1%)	89 (10.5%)	50 (6.5%)	26 (3.4%)	17 (2.2%)	26 (2.3%)	29 (2.4%)	30 (2.3%)	82 (6.1%)
	미결	57 (12.5%)	11 (3.2%)	26 (7.4%)	6 (1.7%)	3 (0.7%)	8 (1.6%)	12 (1.6%)	5 (0.7%)	73 (9.4%)	50 (6.7%)
일본	소계	19 (1.2%)	17 (1.4%)	16 (1.3%)	6 (0.5%)	4 (0.3%)	7 (0.6%)	7 (0.4%)	9 (0.5%)	12 (0.6%)	11 (0.5%)
	수형자	14 (1.2%)	17 (1.9%)	14 (1.7%)	4 (0.5%)	3 (0.4%)	4 (0.5%)	6 (0.5%)	8 (0.6%)	8 (0.6%)	7 (0.5%)
	미결	5 (1.1%)	-	2 (0.6%)	2 (0.6%)	1 (0.2%)	3 (0.6%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	4 (0.5%)	4 (0.5%)
미국	소계	35 (2.2%)	41 (3.3%)	36 (3.0%)	50 (4.4%)	50 (4.1%)	58 (4.6%)	64 (3.4%)	65 (3.3%)	61 (2.9%)	65 (3.1%)
	수형자	23 (2.0%)	22 (2.4%)	24 (2.8%)	30 (3.9%)	30 (3.9%)	34 (4.4%)	35 (3.1%)	37 (3.0%)	35 (2.7%)	37 (2.8%)
	미결	12 (2.6%)	19 (5.6%)	12 (3.4%)	20 (5.5%)	20 (4.5%)	24 (4.8%)	29 (3.8%)	28 (3.7%)	26 (3.4%)	28 (3.8%)
러시아	소계	26 (1.8%)	21 (1.3%)	15 (1.2%)	15 (1.3%)	17 (1.5%)	17 (1.4%)	19 (1.5%)	32 (1.7%)	28 (1.4%)	37 (1.8%)
	수형자	18 (3.1%)	16 (3.5%)	12 (3.5%)	12 (3.4%)	11 (1.4%)	12 (1.6%)	14 (1.8%)	21 (1.9%)	19 (1.5%)	17 (1.3%)
	미결	8 (1.4%)	5 (1.1%)	3 (0.9%)	3 (0.9%)	6 (1.7%)	5 (1.1%)	5 (1.0%)	11 (1.4%)	9 (1.2%)	20 (2.7%)
베트남	소계	39 (2.8%)	59 (3.7%)	95 (7.6%)	69 (5.8%)	51 (4.5%)	50 (4.1%)	45 (3.5%)	63 (3.3%)	61 (3.1%)	62 (3.0%)
	수형자	17 (2.1%)	23 (2.0%)	41 (4.5%)	41 (4.8%)	29 (3.8%)	26 (3.4%)	30 (3.9%)	31 (2.8%)	35 (2.8%)	32 (2.4%)
	미결	22 (3.8%)	36 (7.9%)	54 (15.9%)	28 (8.0%)	22 (6.0%)	24 (5.3%)	15 (3.0%)	32 (4.2%)	26 (3.4%)	30 (4.1%)
몽골	소계	51 (3.6%)	50 (3.1%)	41 (3.3%)	32 (2.7%)	32 (2.8%)	41 (3.4%)	36 (2.8%)	49 (2.6%)	41 (2.1%)	31 (1.5%)
	수형자	33 (4.0%)	36 (3.1%)	32 (3.5%)	22 (2.6%)	24 (3.1%)	23 (2.9%)	23 (3.0%)	26 (2.3%)	24 (1.9%)	16 (1.2%)
	미결	18 (3.1%)	14 (3.1%)	9 (2.7%)	10 (2.9%)	8 (2.2%)	18 (4.0%)	13 (2.6%)	23 (3.0%)	17 (2.2%)	15 (2.0%)
필리핀	소계	19 (1.4%)	30 (1.9%)	22 (1.8%)	19 (1.6%)	15 (1.3%)	19 (1.6%)	16 (1.3%)	17 (0.9%)	19 (1.0%)	16 (0.8%)
	수형자	14 (1.7%)	19 (1.6%)	20 (2.2%)	14 (1.7%)	13 (1.7%)	13 (1.7%)	13 (1.7%)	13 (1.2%)	10 (0.8%)	12 (0.9%)
	미결	5 (0.9%)	11 (2.4%)	2 (0.6%)	5 (1.4%)	2 (0.6%)	6 (1.3%)	3 (0.6%)	4 (0.5%)	9 (1.2%)	4 (0.5%)
태국	소계	32 (2.3%)	38 (2.4%)	25 (2.0%)	27 (2.3%)	21 (1.9%)	32 (2.6%)	39 (3.1%)	59 (3.1%)	112 (5.6%)	127 (6.1%)
	수형자	13 (1.6%)	24 (2.1%)	24 (2.6%)	19 (2.2%)	14 (1.8%)	16 (2.1%)	22 (2.9%)	34 (3.0%)	57 (4.6%)	71 (5.3%)
	미결	19 (3.2%)	14 (3.1%)	1 (0.3%)	8 (2.3%)	7 (1.9%)	16 (3.6%)	17 (3.4%)	25 (3.3%)	55 (7.2%)	56 (7.6%)

구분	연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
우즈베키스탄	소계	21 (1.5%)	27 (1.7%)	26 (2.1%)	30 (2.5%)	30 (2.7%)	38 (3.1%)	36 (2.8%)	51 (2.7%)	56 (2.8%)	49 (2.4%)
	수형자	17 (2.1%)	11 (1.0%)	17 (1.9%)	17 (2.0%)	18 (2.3%)	24 (3.1%)	19 (2.5%)	23 (2.0%)	34 (2.8%)	32 (2.4%)
	미결	4 (0.7%)	16 (3.5%)	9 (2.7%)	13 (3.7%)	12 (3.3%)	14 (3.1%)	17 (3.4%)	28 (3.7%)	22 (2.9%)	17 (2.3%)
나이지리아	소계	19 (1.4%)	22 (1.4%)	24 (1.9%)	22 (1.8%)	25 (2.2%)	24 (2.0%)	19 (1.5%)	22 (1.2%)	19 (1.0%)	12 (0.6%)
	수형자	7 (0.9%)	8 (0.7%)	17 (1.9%)	14 (1.7%)	18 (2.3%)	17 (2.2%)	14 (1.8%)	13 (1.2%)	13 (1.1%)	9 (0.7%)
	미결	12 (2.0%)	14 (3.1%)	7 (2.1%)	8 (2.3%)	7 (1.9%)	7 (1.6%)	5 (1.0%)	9 (1.2%)	6 (0.8%)	3 (0.4%)
기타	소계	111 (7.9%)	129 (8.0%)	162 (13.0%)	123 (10.3%)	124 (11.0%)	161 (13.2%)	139 (11.0%)	182 (9.7%)	224 (11.0%)	389 (18.7%)
	수형자	66 (8.0%)	74 (6.4%)	107 (11.7%)	94 (11.1%)	76 (9.9%)	95 (12.3%)	88 (11.4%)	95 (8.5%)	114 (9.3%)	218 (16.3%)
	미결	45 (7.7%)	55 (12.1%)	55 (16.2%)	29 (8.3%)	48 (13.2%)	66 (14.7%)	51 (10.2%)	87 (11.4%)	110 (14.2%)	171 (23.1%)

도표Ⅱ-16 외국인수용자 국적별 인원 변동 추이(2009년~2018년)



2. 성별 현황

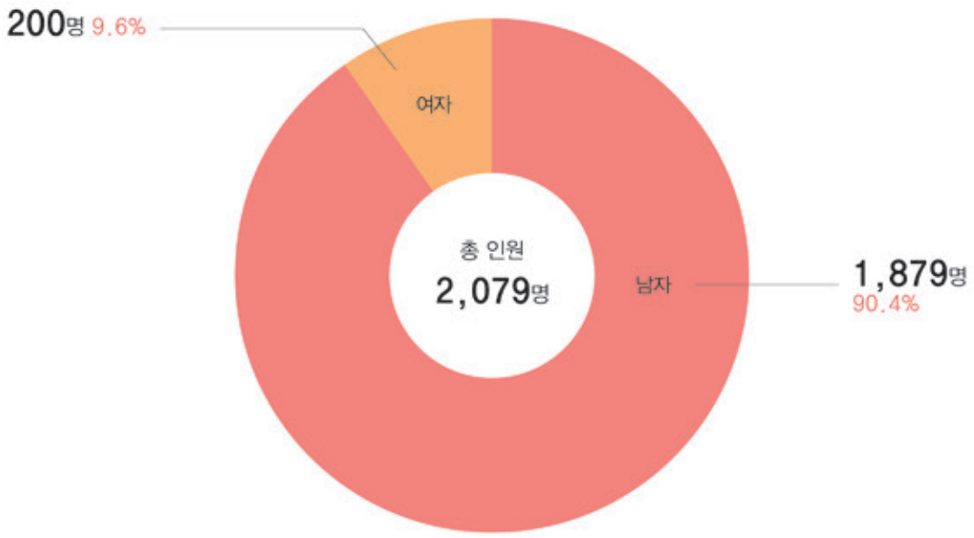
표Ⅱ-18은 2009년부터 2018년까지 외국인수용자 성별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-17은 2018년 외국인수용자 성별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-18 외국인수용자 성별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

연도 \ 구분	합계	수형자			미결수용자		
		소계	남성	여성	소계	남성	여성
2009	1,611	1,155 (100%)	1,072 (92.8%)	83 (7.2%)	456 (100%)	418 (91.7%)	38 (8.3%)
2010	1,250	911 (100%)	861 (94.5%)	50 (5.5%)	339 (100%)	307 (90.6%)	32 (9.4%)
2011	1,198	848 (100%)	801 (94.5%)	47 (5.5%)	350 (100%)	313 (89.4%)	37 (10.6%)
2012	1,132	769 (100%)	734 (95.4%)	35 (4.6%)	363 (100%)	335 (92.3%)	28 (7.7%)
2013	1,222	773 (100%)	750 (97.0%)	23 (3.0%)	449 (100%)	421 (93.8%)	28 (6.2%)
2014	1,271	770 (100%)	734 (95.3%)	36 (4.7%)	501 (100%)	467 (93.2%)	34 (6.8%)
2015	1,884	1,123 (100%)	1,070 (95.3%)	53 (4.7%)	761 (100%)	692 (90.9%)	69 (9.1%)
2016	1,997	1,232 (100%)	1,173 (95.1%)	59 (4.9%)	765 (100%)	692 (90.4%)	73 (9.6%)
2017	2,096	1,320 (100%)	1,245 (94.3%)	75 (5.7%)	776 (100%)	683 (88.0%)	93 (12.0%)
2018	2,079	1,338 (100%)	1,224 (91.5%)	114 (8.5%)	741 (100%)	655 (88.4%)	86 (11.6%)

도표Ⅱ-17 외국인수용자 성별 인원 구성비(2018년)



3. 죄명별 현황

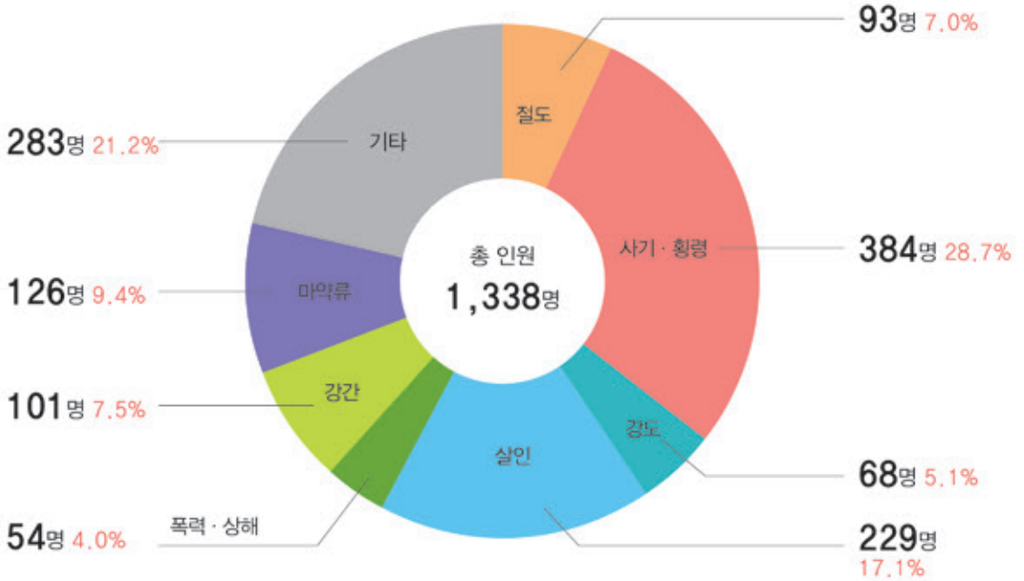
표Ⅱ-19는 2009년부터 2018년까지 외국인수형자 죄명별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅱ-18은 2018년 외국인수형자 범죄유형별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-19 외국인수형자 죄명별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	절도	사기 · 횡령	강도	살인	폭력 · 상해	강간	마약류	기타
2009	1,155 (100%)	58 (5.0%)	518 (44.8%)	102 (8.8%)	181 (15.7%)	43 (3.7%)	31 (2.7%)	75 (6.5%)	147 (12.7%)
2010	911 (100%)	55 (6.0%)	221 (24.3%)	131 (14.4%)	195 (21.4%)	50 (5.5%)	36 (4.0%)	80 (8.8%)	143 (15.7%)
2011	848 (100%)	53 (6.3%)	164 (19.3%)	121 (14.3%)	199 (23.5%)	39 (4.6%)	41 (4.8%)	83 (9.8%)	148 (17.5%)
2012	769 (100%)	27 (3.5%)	93 (12.1%)	98 (12.7%)	212 (27.6%)	33 (4.3%)	40 (5.2%)	56 (7.3%)	210 (27.3%)
2013	773 (100%)	17 (2.2%)	94 (12.2%)	89 (11.5%)	224 (28.9%)	44 (5.7%)	63 (8.2%)	52 (6.7%)	190 (24.6%)
2014	770 (100%)	15 (1.9%)	95 (12.3%)	83 (10.8%)	223 (29.0%)	42 (5.5%)	69 (9.0%)	67 (8.7%)	176 (22.9%)
2015	1,123 (100%)	24 (2.1%)	209 (18.6%)	82 (7.3%)	235 (20.9%)	61 (5.4%)	81 (7.2%)	117 (10.4%)	314 (28.1%)
2016	1,232 (100%)	69 (5.6%)	203 (16.5%)	82 (6.7%)	248 (20.1%)	88 (7.1%)	101 (8.2%)	149 (12.1%)	292 (23.7%)
2017	1,320 (100%)	85 (6.4%)	284 (21.5%)	77 (5.8%)	269 (20.4%)	66 (5.0%)	94 (7.1%)	115 (8.7%)	330 (25.1%)
2018	1,338 (100%)	93 (7.0%)	384 (28.7%)	68 (5.1%)	229 (17.1%)	54 (4.0%)	101 (7.5%)	126 (9.4%)	283 (21.2%)

도표Ⅱ-18 외국인수형자 범죄유형별 인원 구성비(2018년)



2019 교정통계연보

Korea Correctional Service Statistics 2019

제Ⅲ편
수용자 처우

제1장 물품지급과 금품관리
제2장 위생 및 의료
제3장 외부교통
제4장 종교와 문화
제5장 규율위반
제6장 교정사고
제7장 권리구제
제8장 사회복귀프로그램
제9장 심리치료
제10장 수용의 종료

제 1 장

물품지급과 금품관리

제1절 | 물품지급

교정시설에서는 수용자의 위생과 건강관리를 위해 의류 · 침구, 그 밖의 생활용품을 주기적으로 지급 · 교체하고 있다.

1. 의류 · 침구 등 지급 비용

2007년 6월 수용자의 성별 특성과 착용 시기(계절)를 고려해 밝고 산뜻한 브라운 · 베이지 색으로 교체하고, 겨울옷의 보온성을 높이기 위해 솜을 넣은 지퍼형 점퍼를 도입하는 등 수용자 의복 26여 종의 색상과 제식을 전면적으로 개선하였다.

표Ⅲ-1은 2009년부터 2018년까지 수용자 1인당 피복비(의류 · 침구 등) 예산 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-1 수용자 1인당 피복비(의류 · 침구 등) 예산 현황(2009년~2018년)

(단위 : 원)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1인당 피복비	74,983	80,791	84,861	89,335	92,803	109,803	119,383	114,355	125,233	118,774
증 감 률 (전년대비)	▲42.5%	▲7.7%	▲5.0%	▲5.3%	▲3.9%	▲18.3%	▲8.7%	▲4.2%	▲9.51%	▲5.2%

2. 급식 비용

교정시설에서는 수용자의 건강상태, 나이, 부과된 작업의 종류, 그 밖의 개인적 특성 등을 고려하여 전문 영양사가 하루에 필요한 영양 섭취량을 계산한 균형 잡힌 식단을 통해 수용자의 건강 및 체력을 유지하는 데에 필요한 음식물을 제공하고 있다.

표Ⅲ-2는 2009년부터 2018년까지 성인수용자 기준 1인당 1일 급식비 예산 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-2 수용자 1인당 급식비 예산 현황(2009년~2018년)

(단위 : 원)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1인당 급식비	3,250	3,430	3,430	3,602	3,764	3,962	4,160	4,243	4,328	4,415

표Ⅲ-3은 수용자 주식 혼합 비율을 나타낸 것이다.

수용자 급식은 1986년 주식에 콩의 혼합을 폐지한 이래 쌀과 보리쌀의 혼합 비율을 연차적으로 조정하였고, 2014년부터는 쌀과 보리쌀의 혼합 비율을 쌀 100%로 조정하였다.[1)]

표Ⅲ-3 수용자 주식 혼합 비율

(단위 : %)

구분 \ 연도	1986년 이전	1986년 이후	1989년 이후	1994년 이후	1995년 이후	2008년 이후	2014년 이후
쌀	30	50	60	70	80	90	100
보리쌀	50	50	40	30	20	10	-
대두(콩)	20	-	-	-	-	-	-

3. 수용 비용

수용자 수용공간은 미결구금, 형집행 및 교정교화를 위한 목적을 달성하기 위하여 일반 주거와는 다른 특수성을 가질 수밖에 없다. 다만, 거실, 작업장, 교육훈련 장소 등에 대한 난방, 상하수도, 조명 등에 있어 쾌적한 수용환경을 조성하기 위하여 노력하고 있다.

표Ⅲ-4는 수용비용을 거실 · 작업장 등 수용생활공간에 대한 주거비용 측면에서 알아보기 위해 2009년부터 2018년까지의 전기료, 도시가스료, 통신료, 상하수도료 및 물이용부담금 등 교정시설 공공요금 집행액을 나타낸 것이다.

1) 『형집행법 시행령』 제28조(주식의 지급)
① 수용자에게 지급하는 주식은 쌀로 한다. 〈개정 2014.6.25.〉
② 소장은 쌀 수급이 곤란하거나 그 밖에 필요하다고 인정하면 주식을 쌀과 보리 등 잡곡의 혼합곡으로 하거나 대용식을 지급할 수 있다. 〈개정 2014.6.25.〉

표Ⅲ-4 교정시설 공공요금 집행액(2009년~2018년)

(단위 : 백만원)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
공공요금 집행액	49,655	47,815	49,659	52,042	56,000	57,663	75,391	79,258	91,190	101,541

주) 2015년부터 공공요금으로 집행되는 수용자 건강보험예탁금 포함

제2절 | 영치품

영치품이란 신입자가 교정시설에 수용될 때에 지니고 있는 휴대품, 수용자 이외의 사람이 수용자에게 보내 온 물품, 수용자가 자비로 구매한 물품, 그 밖에 법령에 따라 수용자에게 보내 온 물품 중 교정시설에 영치가 허가된 물품을 말한다.

경제적 수준향상 등을 반영하여 2008년부터 수차례의 관련 규정 개정을 통해 수용자의 의류 · 침구 · 생활용품 대부분을 관급 지급품목 또는 자비부담 구매 가능품목으로 전환하여, 가족 등에 의한 외부반입은 도서, 일부 의약품 등 극히 일부품목으로 제한하였다.

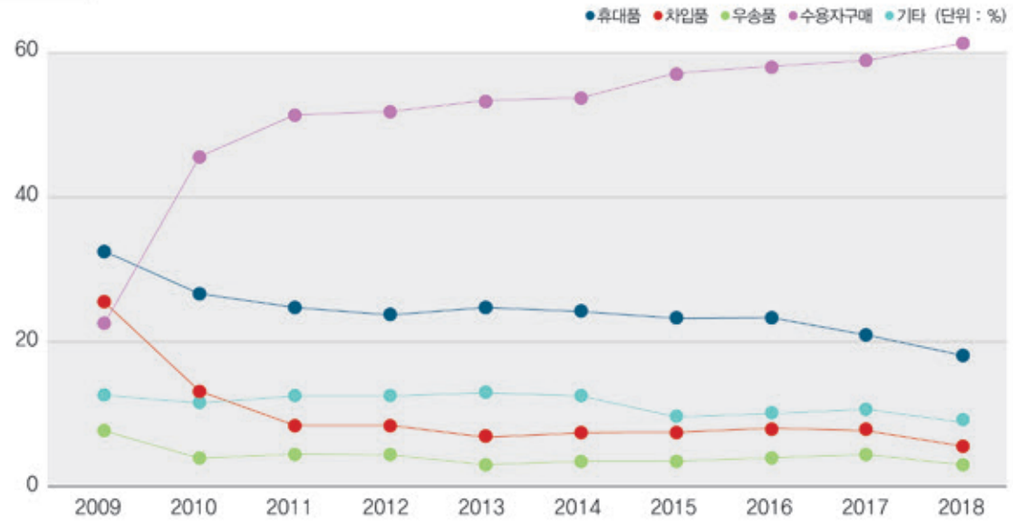
이러한 영치품 제도의 합리적 개선을 통해 가족 등의 경제적 부담 경감은 물론, 부정물품 반입방지, 수용자간 위화감 해소 등을 도모하여 교정시설의 구금확보, 형집행 및 교정교화 역량을 강화하고 있다.

표Ⅲ-5는 2009년부터 2018년까지 영치품 접수 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-1은 2009년부터 2018년까지 수용자 영치품 접수 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-5 영치품 접수 현황(2009년~2018년)

구분 \ 연도	계	입소 휴대품	방문 차입품	우송 차입품	자비구매품	기타
2009	2,619,723 (100%)	826,911 (31.6%)	650,482 (24.8%)	214,910 (8.2%)	590,455 (22.5%)	336,965 (12.9%)
2010	2,792,147 (100%)	737,387 (26.4%)	364,215 (13.0%)	124,772 (4.5%)	1,228,546 (44.0%)	337,227 (12.1%)
2011	2,677,757 (100%)	652,746 (24.4%)	232,570 (8.7%)	127,231 (4.8%)	1,326,241 (49.5%)	338,969 (12.7%)
2012	2,695,398 (100%)	635,197 (23.6%)	243,163 (9.0%)	131,745 (4.9%)	1,346,270 (49.9%)	339,023 (12.6%)
2013	2,794,678 (100%)	675,347 (24.2%)	214,665 (7.7%)	105,609 (3.8%)	1,438,920 (51.5%)	360,137 (12.9%)
2014	2,941,915 (100%)	699,542 (23.8%)	236,434 (8.0%)	113,690 (3.9%)	1,523,677 (51.8%)	368,572 (12.5%)
2015	3,299,885 (100%)	763,808 (23.1%)	261,759 (7.9%)	131,040 (4.0%)	1,820,839 (55.2%)	322,439 (9.8%)
2016	3,532,207 (100%)	786,074 (22.3%)	284,123 (8.0%)	148,752 (4.2%)	1,964,697 (55.6%)	348,561 (9.9%)
2017	3,563,662 (100%)	713,232 (20.01%)	283,088 (7.94%)	160,800 (4.51%)	2,037,019 (57.16%)	369,523 (10.37%)
2018	3,578,160 (100%)	670,032 (18.73%)	232,852 (6.51%)	140,677 (3.93%)	2,207,173 (61.68%)	327,426 (9.15%)

도표Ⅲ-1 수용자 영치품 접수 구성비(2009년~2018년)



제3절 | 영치금

영치금이란 신입자가 교정시설에 수용될 때 지니고 있는 휴대금, 수용자 이외의 사람이 수용자에게 보내 온 교부금, 그 밖에 법령에 따라 수용자에게 보내 온 금원으로 교정시설에 보관 또는 사용이 허가된 금원을 말한다.[2)]

수용자는 영치금 제도를 통해 도서 · 신문 구독을 통한 문화생활, 음식물 · 의약품 · 의류 구매 등을 하며, 영치금이 일정액을 초과하거나 일정액에 대하여 이자증식을 신청하는 경우에는 개인 명의의 예탁통장을 개설할 수 있다.

2) 영치금 입금방식을 다양화하고 민원인의 편의를 위해 법무부 교정본부는 시중은행(우리)과 업무협약을 체결 영치금 입금방법을 기존방식에 인터넷뱅킹, 폰뱅킹, ATM 등을 추가 2014. 8. 1.부터 시행.

표Ⅲ-6은 2009년부터 2018년까지 수용자 영치금 및 예탁금 현황으로, 매년 말 기준 교정기관에서 보관 중인 영치금 및 수용자가 수용 중 개인 명의로 개설하여 예탁한 예금 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-6 수용자 영치금 및 예탁금 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명, 천원)

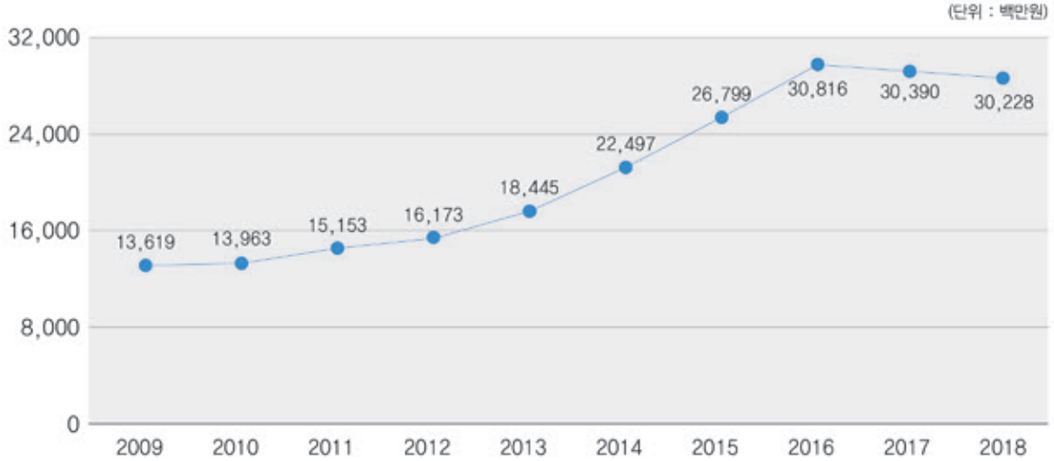
구분 / 연도	계	영치금				예탁금			
		인원	총액	1인평균액	증감률	인원	총액	1인평균액	증감률
2009	21,632,862	47,523	13,619,078	287	15.7%	4,547	8,013,784	1,762	10.3%
2010	22,834,448	45,187	13,962,629	309	7.7%	4,575	8,871,819	1,939	10.0%
2011	24,683,142	44,619	15,152,822	340	10.0%	4,798	9,530,320	1,986	2.4%
2012	26,524,281	46,190	16,172,963	350	2.9%	4,698	10,351,318	2,203	10.9%
2013	29,007,054	48,347	18,445,404	382	9.1%	4,594	10,561,650	2,299	4.4%
2014	33,251,490	51,310	22,497,033	438	14.7%	4,211	10,754,457	2,554	11.1%
2015	37,888,814	54,052	26,799,088	496	13.2%	3,778	11,089,726	2,935	14.9%
2016	42,789,877	57,144	30,815,594	539	8.7%	3,553	11,974,283	3,370	14.8%
2017	47,327,241	55,198	30,390,191	550	2.0%	4,998	16,937,050	3,388	0.53%
2018	42,124,301	54,169	30,228,238	558	1.45%	3,385	11,896,063	3,514	3.72%

주) 매년 12.31. 기준 영치금 및 예탁금이 있는 수용자에 대한 해당 금액의 합계임

도표Ⅲ-2는 2009년부터 2018년까지 전체 영치금 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

도표Ⅲ-2 전체 영치금 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : 백만원)



제 2 장
위생 및 의료

제1절 | 건강검진

교정시설에서는 수용자에 대하여 연 1회 이상 건강검진을 실시하고 있으며 19세 미만의 수용자, 노인수용자 등에 대하여는 6개월에 1회 이상 건강검진을 하고 있다.

수용자 질병의 조기발견, 전염성 질환의 감염차단 및 건강관리 강화를 위하여 교정시설 입소 시 혈액검사 및 에이즈 검사 등을 실시하고 있으며, 매년 전체 수용자를 대상으로 외부 전문 검진기관에 의한 직장인 1차 검진수준의 건강검진을 실시하고 있다.

표Ⅲ-7은 2009년부터 2018년까지 수용자 건강검진 실시 현황을 나타낸 것이고, 표Ⅲ-8은 2009년부터 2018년까지 수용자 건강검진 실시 결과를 나타낸 것이다.

표Ⅲ-7 수용자 건강검진 실시 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명, 백만원)

구분 / 연도	실시 대상	실시 인원	소요 예산
2009	전 수용자 (검진항목 확대 22개→30개 항목, 여성 자궁암 검사 추가)	31,609	620
2010	전 수용자 (흉부방사선 촬영 등 총 30개 항목)	32,612	750
2011	전 수용자	32,858	830
2012	전 수용자	32,125	847
2013	전 수용자	34,223	749
2014	전 수용자	35,935	881
2015	전 수용자	38,972	927
2016	전 수용자	41,149	981
2017	전 수용자	41,778	807
2018	전 수용자	38,943	789

표Ⅲ-8 수용자 건강검진 실시 결과(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	정상A	정상B	질환의심
2009	31,609 (100%)	6,069 (19.2%)	14,224 (45.0%)	11,316 (35.8%)
2010	32,612 (100%)	5,967 (18.3%)	12,814 (39.3%)	13,831 (42.4%)
2011	32,858 (100%)	851 (2.6%)	12,491 (38.0%)	19,516 (59.4%)
2012	32,125 (100%)	1,039 (3.2%)	11,517 (35.9%)	19,569 (60.9%)
2013	34,223 (100%)	779 (2.3%)	11,472 (33.5%)	21,972 (64.2%)
2014	35,935 (100%)	812 (2.3%)	11,209 (31.2%)	23,914 (66.5%)
2015	38,972 (100%)	941 (2.4%)	12,559 (32.2%)	25,472 (65.4%)
2016	41,149 (100%)	757 (1.8%)	11,600 (28.2%)	28,792 (70.0%)
2017	41,778 (100%)	795 (1.9%)	11,475 (27.4%)	29,508 (70.6%)
2018	38,943 (100%)	528 (1.4%)	12,684 (32.6%)	25,731 (66.0%)

주) 정상A : 건강 양호, 정상B : 자기관리 필요, 질환의심 : 계속적 관찰 필요

제2절 | 질병과 치료

교정시설은 부상을 입거나 질병에 걸린 수용자의 치료를 위해서 필요한 의료인력과 의원(醫院)급 이상의 의료시설을 갖추고 있다. 적절한 치료를 위하여 필요하면 수용자를 교정시설 밖에 있는 의료시설에서 진료받게 하며, 정신질환이 있다고 의심되는 수용자가 있으면 정신과 의사의 진료를 받을 수 있도록 하고 있다.

1. 교정시설 내 환자 현황

표Ⅲ-9는 2009년부터 2018년까지 교정시설 내 병명별 환자 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-9 교정시설 내 병명별 환자 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	합계	정신질환	혈액투석	간질	한센병	고혈압	당뇨	기타
2009	10,654 (100%)	1,391 (13.1%)	43 (0.4%)	209 (2.0%)	3 (0.0%)	5,164 (48.5%)	2,652 (24.9%)	1,192 (11.2%)
2010	11,815 (100%)	1,544 (13.1%)	50 (0.4%)	239 (2.0%)	6 (0.1%)	5,668 (48.0%)	2,908 (24.6%)	1,400 (11.9%)
2011	14,664 (100%)	1,539 (10.5%)	57 (0.4%)	222 (1.5%)	2 (0.0%)	5,602 (38.2%)	2,747 (18.7%)	4,495 (30.6%)
2012	17,408 (100%)	2,177 (12.5%)	55 (0.3%)	236 (1.4%)	1 (0.0%)	6,594 (37.9%)	3,277 (18.8%)	5,068 (29.1%)
2013	19,668 (100%)	2,607 (13.3%)	62 (0.3%)	254 (1.3%)	2 (0.0%)	7,115 (36.2%)	3,633 (18.5%)	5,995 (30.6%)
2014	22,971 (100%)	2,560 (11.0%)	62 (0.3%)	238 (1.0%)	1 (0.0%)	7,728 (34.0%)	4,167 (18.0%)	8,215 (35.7%)
2015	24,238 (100%)	2,880 (11.9%)	69 (0.3%)	227 (0.9%)	1 (0.0%)	8,050 (33.2%)	4,484 (18.5%)	8,527 (35.2%)
2016	24,226 (100%)	3,296 (13.6%)	81 (0.3%)	219 (0.9%)	2 (0.0%)	8,367 (34.5%)	4,741 (19.6%)	7,520 (31.1%)
2017	23,196 (100%)	3,379 (14.6%)	89 (0.3%)	226 (1.0%)	1 (0.0%)	8,387 (36.2%)	4,726 (20.4%)	6,388 (27.5%)
2018	24,199 (100%)	3,665 (15.1%)	90 (0.4%)	242 (1.0%)	1 (0.0%)	9,091 (37.6%)	5,179 (21.4%)	5,931 (24.5%)

2. 교정시설 내 진료 현황

표Ⅲ-10은 2009년부터 2018년까지 교정시설 내 진료 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-3은 2009년부터 2018년까지 교정시설 내 진료 현황을 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-10 교정시설 내 진료 현황(2009년~2018년)

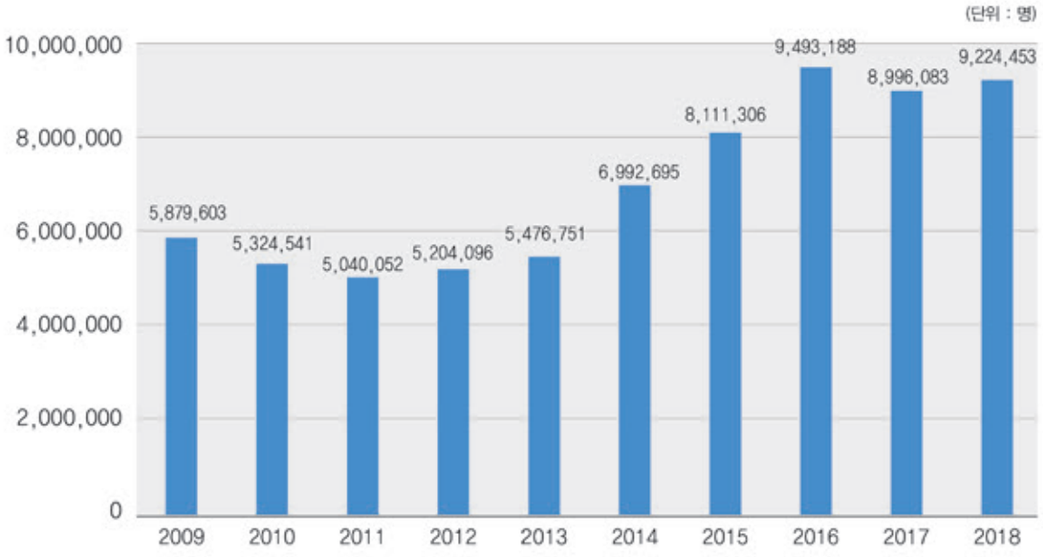
(단위 : 명)

구분 / 연도	계	투약	처치	혈액투석	수술	의학적 상담
2009	5,879,603 (100%)	5,730,714 (97.5%)	76,921 (1.3%)	2,493 (0.0%)	1,586 (0.0%)	67,889 (1.2%)
2010	5,324,541 (100%)	5,184,393 (97.4%)	64,959 (1.2%)	2,980 (0.1%)	1,409 (0.0%)	70,800 (1.3%)
2011	5,040,052 (100%)	4,889,395 (97%)	65,700 (1.3%)	4,248 (0.1%)	1,267 (0.0%)	79,442 (1.6%)
2012	5,204,096 (100%)	5,017,624 (96.4%)	81,405 (1.6%)	4,631 (0.1%)	1,494 (0.0%)	98,942 (1.9%)

구분 / 연도	계	투약	처치	혈액투석	수술	의학적 상담
2013	5,476,751 (100%)	5,263,275 (96.1%)	86,464 (1.6%)	5,055 (0.1%)	1,238 (0.0%)	120,719 (2.2%)
2014	6,992,695 (100%)	6,755,202 (96.6%)	89,086 (1.2%)	5,232 (0.2%)	1,545 (0.0%)	141,630 (2%)
2015	8,111,306 (100%)	7,820,854 (96.0%)	114,551 (1.4%)	5,813 (0.5%)	1,855 (0.0%)	168,233 (2.1%)
2016	9,493,188 (100%)	9,203,966 (96.5%)	120,434 (1.3%)	7,102 (0.5%)	1,950 (0.0%)	159,736 (1.7%)
2017	8,996,083 (100%)	8,689,740 (96%)	122,310 (1.4%)	7,503 (0.7%)	1,558 (0.0%)	174,972 (1.9%)
2018	9,224,453 (100%)	8,877,108 (95.7%)	141,536 (1.5%)	9,068 (0.7%)	1,301 (0.0%)	195,440 (2.1%)

주) 수술 : 마취제를 사용하여 치료
처치 : 마취제를 사용하지 않은 간단한 치료(드레싱, 깁스 제거 등)

도표Ⅲ-3 교정시설 내 진료 현황(2009년~2018년)



2-1. 정신질환수용자 진료

표Ⅲ-11은 2012년부터 2018년까지 정신질환수용자 병명별 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-11 정신질환수용자 병명별 현황 (2012년~2018년)

구분 / 연도	결과											
	계	치매	행동장애	정신분열	우울증	불안장애	수면장애	인격장애	정신 발육지체	정신 발달장애	정서장애	기타
2012	2,177 (100%)	29 (1.3%)	87 (4.0%)	358 (16.4%)	779 (35.8%)	384 (17.6%)	374 (17.2%)	46 (2.1%)	12 (0.6%)	0 (0.0%)	6 (0.3%)	102 (4.7%)
2013	2,607 (100%)	19 (0.7%)	78 (3.0%)	401 (15.4%)	917 (35.2%)	425 (16.3%)	490 (18.8%)	54 (2.1%)	15 (0.6%)	3 (0.1%)	8 (0.3%)	197 (7.6%)
2014	2,560 (100%)	21 (0.8%)	80 (3.1%)	347 (13.6%)	856 (33.4%)	398 (15.5%)	568 (22.2%)	73 (2.9%)	31 (1.2%)	8 (0.3%)	9 (0.4%)	169 (6.6%)
2015	2,880 (100%)	32 (1.1%)	185 (6.4%)	400 (13.9%)	925 (32.1%)	435 (15.1%)	632 (22.0%)	64 (2.2%)	18 (0.6%)	4 (0.1%)	8 (0.3%)	177 (6.2%)
2016	3,296 (100%)	33 (1.0%)	136 (4.1%)	365 (11.1%)	1,044 (31.7%)	563 (17.1%)	788 (23.9%)	71 (2.1%)	14 (0.4%)	9 (0.3%)	27 (0.8%)	246 (7.5%)
2017	3,379 (100%)	31 (0.9%)	193 (5.7%)	329 (9.7%)	1,131 (33.5%)	472 (13.9%)	963 (28.5%)	66 (1.9%)	18 (0.5%)	2 (0.1%)	15 (0.4%)	159 (4.7%)
2018	3,665 (100%)	27 (0.7%)	146 (4.0%)	416 (11.3%)	1,146 (31.3%)	556 (15.2%)	1032 (28.2%)	50 (1.4%)	18 (0.5%)	4 (0.1%)	27 (0.7%)	243 (6.6%)

2-2. 원격 의료

교정시설에서는 지속적으로 증가하고 있는 외부 진료에 효과적으로 대응하기 위해 교정시설과 협력 의료시설 간 최첨단 원격의료시스템을 구축하여 수용자가 외부의료시설에 가지 않고도 교정시설 내에서 협력 의료시설 의사의 진료를 받을 수 있는 양질의 의료 서비스를 제공하고 있다.

표Ⅲ-12는 2009년부터 2018년까지 원격의료 인원 및 예산을 나타낸 것이고, 표Ⅲ-13은 2009년부터 2018년까지 원격의료 과목별 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-12 원격의료 인원 및 예산(2009년~2018년)

(단위 : 명, 천원)

구분 / 연도	진료 인원	수용형태		비용부담 주체			치료비 집행 내역		
		기결	미결	관비	자비	무료	계	관비	자비
2009	4,954 (100%)	3,546 (71.6%)	1,408 (28.4%)	4,248 (85.7%)	608 (12.3%)	98 (2.0%)	192,114 (100%)	165,605 (86.2%)	26,509 (13.8%)
2010	5,853 (100%)	4,208 (71.9%)	1,645 (28.1%)	5,000 (85.4%)	784 (13.4%)	69 (1.2%)	248,974 (100%)	214,847 (86.3%)	34,128 (13.7%)
2011	5,548 (100%)	4,173 (75.2%)	1,375 (24.8%)	5,030 (90.7%)	414 (7.5%)	104 (1.9%)	284,922 (100%)	252,090 (88.5%)	32,832 (11.5%)
2012	6,474 (100%)	4,876 (75.3%)	1,598 (24.7%)	6,028 (93.1%)	388 (6.0%)	58 (0.9%)	297,756 (100%)	276,184 (92.8%)	21,572 (7.2%)

구분 / 연도	진료 인원	수용형태		비용부담 주체			치료비 집행 내역		
		기결	미결	관비	자비	무료	계	관비	자비
2013	6,864 (100%)	4,786 (69.7%)	2,078 (30.3%)	6,203 (90.4%)	643 (9.4%)	18 (0.2%)	319,896 (100%)	283,291 (88.6%)	36,605 (11.4%)
2014	8,118 (100%)	4,949 (61%)	3,169 (39%)	6,205 (76.5%)	1,871 (23%)	42 (0.5%)	323,010 (100%)	242,406 (75%)	80,604 (25%)
2015	10,498 (100%)	6,565 (62.5%)	3,933 (37.5%)	5,761 (54.9%)	4,670 (44.5%)	67 (0.6%)	461,686 (100%)	333,046 (72.1%)	128,640 (27.9%)
2016	12,492 (100%)	7,151 (57.2%)	5,341 (42.8%)	5,258 (42.1%)	7,193 (57.6%)	41 (0.3%)	449,135 (100%)	269,455 (60.0%)	179,680 (40.0%)
2017	14,377 (100%)	7,854 (54.6%)	6,523 (45.4%)	5,487 (38.2%)	8,880 (61.8%)	10 (0.1%)	544,440 (100%)	301,918 (55.5%)	242,522 (44.5%)
2018	16,799 (100%)	10,094 (60.1%)	6,705 (39.9%)	5,977 (35.6%)	10,040 (59.8%)	782 (4.6%)	465,383 (100%)	245,487 (52.7%)	219,896 (47.3%)

표Ⅲ-13 원격의료 과목별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	계	내분비과	비뇨기과	호흡기내과	소화기내과	심장내과	정신과	정형외과	신경내·외과	피부과	기타
2009	4,954 (100%)	165 (3.3%)	245 (4.9%)	12 (0.2%)	283 (5.7%)	86 (1.7%)	3,219 (65.0%)	184 (3.7%)	460 (9.3%)	175 (3.5%)	125 (2.5%)
2010	5,853 (100%)	242 (4.1%)	208 (3.6%)	27 (0.5%)	227 (3.9%)	115 (2.0%)	3,760 (64.2%)	276 (4.7%)	554 (9.5%)	329 (5.6%)	115 (2.0%)
2011	5,548 (100%)	143 (2.6%)	49 (0.9%)	54 (1.0%)	156 (2.8%)	105 (1.9%)	3,571 (64.4%)	365 (6.6%)	678 (12.2%)	340 (6.1%)	87 (1.6%)
2012	6,474 (100%)	129 (2.0%)	102 (1.6%)	311 (4.8%)		134 (2.1%)	3,754 (58.0%)	533 (8.2%)	853 (13.2%)	537 (8.2%)	121 (1.9%)
2013	6,864 (100%)	169 (2.5%)	119 (1.7%)	320 (4.7%)		147 (2.1%)	4,298 (62.6%)	411 (6.0%)	675 (9.8%)	640 (9.3%)	85 (1.3%)
2014	8,118 (100%)	136 (1.7%)	51 (0.6%)	449 (5.5%)		232 (2.9%)	5,721 (70.5%)	307 (3.8%)	668 (8.2%)	432 (5.3%)	122 (1.5%)
2015	10,498 (100%)	294 (2.8%)	112 (1.1%)	651 (6.2%)		245 (2.3%)	7,375 (70.3%)	336 (3.2%)	718 (6.8%)	599 (5.7%)	168 (1.6%)
2016	12,492 (100%)	310 (2.5%)	138 (1.1%)	824 (6.6%)		184 (1.5%)	9,016 (72.2%)	347 (2.8%)	751 (6.0%)	676 (5.4%)	246 (1.9%)
2017	14,377 (100%)	241 (1.7%)	179 (1.2%)	719 (5.0%)		286 (2.0%)	10,411 (72.4%)	611 (4.3%)	751 (5.2%)	865 (6.0%)	314 (2.2%)
2018	16,799 (100%)	257 (1.5%)	100 (0.5%)	531 (3.2%)		202 (1.2%)	13,041 (77.6%)	550 (3.3%)	651 (3.9%)	1,220 (7.3%)	247 (1.5%)

3. 외부의료시설 진료 현황

표Ⅲ-14는 2009년부터 2018년까지 외부의료시설 진료 인원 및 예산을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-4는 2009년부터 2018년까지 외부의료시설 진료 건수를 그래프로 나타낸 것이다.

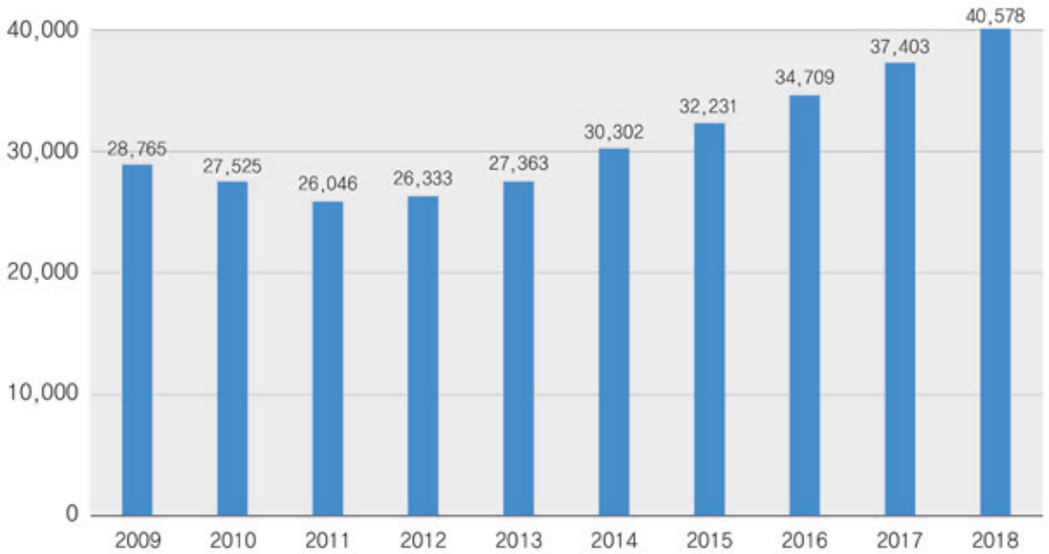
표Ⅲ-14 외부의료시설 진료 인원 및 예산(2009년~2018년)

(단위 : 건, 백만 원)

구분 / 연도	외부의료시설 진료 건 수	진료 건 수 증감률 ('09년 기준)	외부의료시설 진료비		
			계	예산부담	수용자부담
2009	28,765	100%	11,074 (100%)	9,996 (90.3%)	1,077 (9.7%)
2010	27,525	96%	12,168 (100%)	10,865 (89.3%)	1,302 (10.7%)
2011	26,046	91%	13,772 (100%)	12,420 (90.2%)	1,352 (9.8%)
2012	26,333	92%	15,277 (100%)	13,926 (91.2%)	1,351 (8.8%)
2013	27,363	95%	14,318 (100%)	12,362 (86.3%)	1,956 (13.7%)
2014	30,302	105%	12,339 (100%)	10,661 (86.4%)	1,678 (13.6%)
2015	32,231	112%	17,421 (100%)	15,568 (89.4%)	1,853 (10.6%)
2016	34,709	120%	18,796 (100%)	16,532 (88.0%)	2,263 (12.0%)
2017	37,403	130%	22,815 (100%)	20,403 (89.4%)	2,412 (10.6%)
2018	40,578	141%	24,599 (100%)	21,834 (88.8%)	2,765 (11.2%)

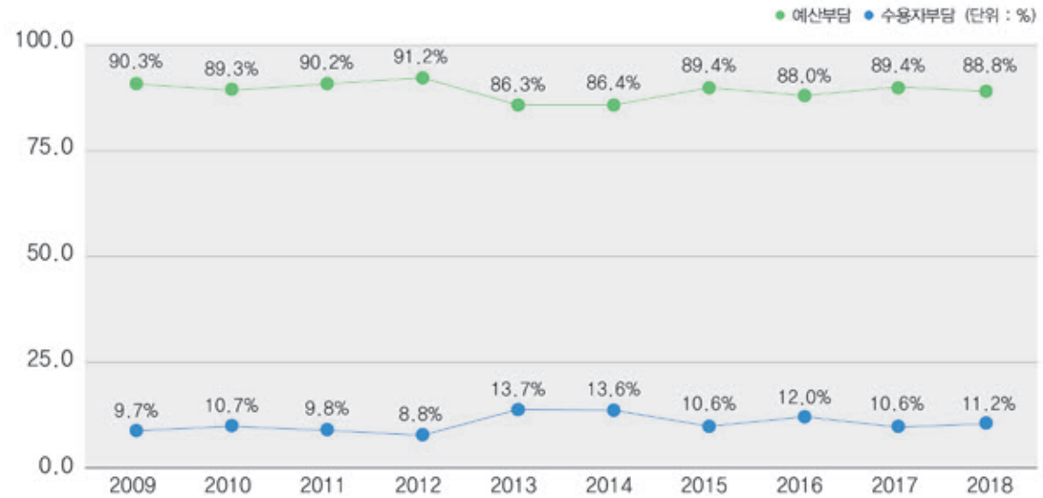
도표Ⅲ-4 외부의료시설 진료 건수(2009년~2018년)

(단위 : 건)



도표Ⅲ-5는 2009년부터 2018년까지 외부의료시설 진료비 부담비율 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

도표Ⅲ-5 외부의료시설 진료비 부담비율 변동 추이(2009년~2018년)



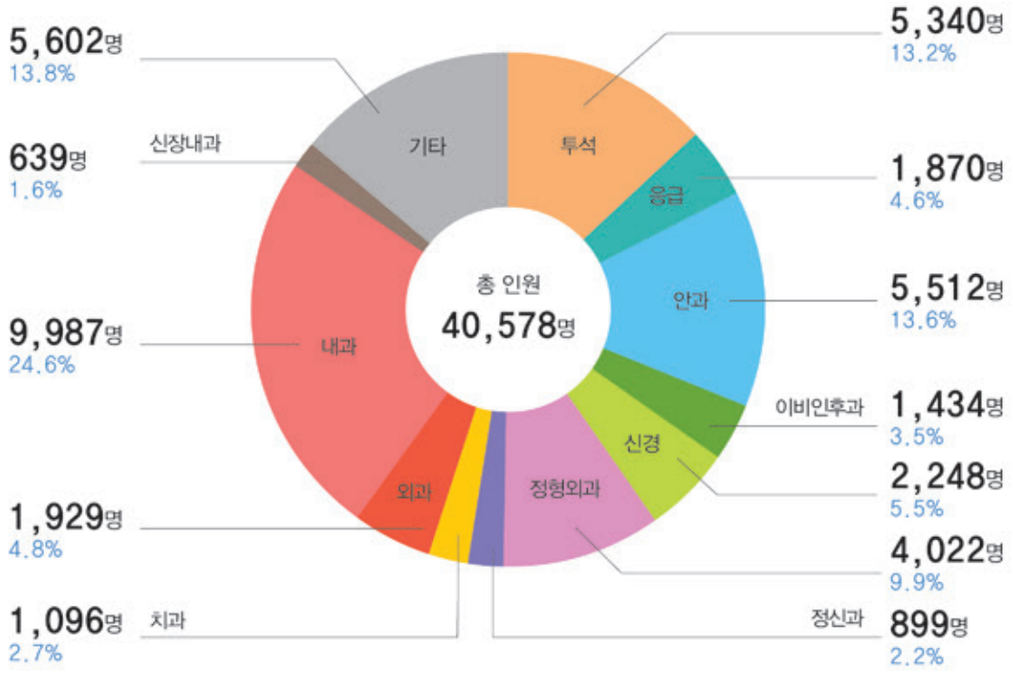
표Ⅲ-15는 2009년부터 2018년까지 외부의료시설 진료 과목별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-6은 2018년 외부의료시설 진료 과목별 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-15 외부의료시설 진료 과목별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	투석	응급 의학과	안과	이비인 후과	신경 내외과	정형 외과	정신과	치과	외과	내과	신장 내과	기타
2009	28,765 (100%)	4,656 (16.2%)	1,429 (5.0%)	3,746 (13.0%)	1,244 (4.3%)	1,251 (4.3%)	3,626 (12.6%)	575 (2.0%)	961 (3.3%)	1,543 (5.4%)	6,204 (21.6%)	365 (1.3%)	3,165 (11.0%)
2010	27,525 (100%)	5,318 (19.3%)	1,281 (4.7%)	3,669 (13.3%)	1,236 (4.5%)	1,169 (4.2%)	2,987 (10.9%)	391 (1.4%)	746 (2.7%)	1,448 (5.3%)	5,546 (20.1%)	425 (1.5%)	3,309 (12.0%)
2011	26,046 (100%)	4,429 (17.0%)	1,214 (4.7%)	3,670 (14.1%)	1,047 (4.0%)	1,130 (4.3%)	2,583 (9.9%)	478 (1.8%)	740 (2.8%)	1,319 (5.1%)	5,434 (20.9%)	372 (1.4%)	3,630 (13.9%)
2012	26,333 (100%)	3,867 (14.7%)	1,374 (5.2%)	3,684 (14.0%)	1,087 (4.1%)	1,225 (4.7%)	2,888 (11.0%)	495 (1.9%)	940 (3.6%)	1,266 (4.8%)	5,636 (21.4%)	428 (1.6%)	3,443 (13.0%)
2013	27,363 (100%)	4,538 (16.6%)	1,257 (4.6%)	3,166 (11.6%)	1,032 (3.8%)	1,231 (4.5%)	2,724 (10.0%)	535 (2.0%)	846 (3.1%)	1,314 (4.8%)	5,905 (21.6%)	535 (2.0%)	4,080 (14.9%)
2014	30,302 (100%)	5,415 (17.9%)	1,565 (5.2%)	4,026 (13.2%)	1,192 (3.9%)	1,411 (4.7%)	2,931 (9.7%)	474 (1.6%)	830 (2.7%)	1,436 (4.7%)	6,496 (21.4%)	479 (1.6%)	4,047 (13.4%)
2015	32,231 (100%)	4,375 (13.6%)	1,459 (4.5%)	4,212 (13.1%)	1,123 (3.5%)	1,613 (5.0%)	3,273 (10.2%)	725 (2.2%)	1,078 (3.3%)	1,602 (5.0%)	7,333 (22.7%)	579 (1.8%)	4,859 (15.1%)
2016	34,709 (100%)	4,815 (13.9%)	1,459 (4.2%)	4,528 (13.0%)	1,199 (3.5%)	1,679 (4.8%)	3,662 (10.6%)	581 (1.7%)	1,083 (3.1%)	1,642 (4.7%)	7,853 (22.6%)	616 (1.8%)	5,592 (16.1%)
2017	37,403 (100%)	4,980 (14.3%)	1,797 (5.2%)	4,943 (14.2%)	1,130 (3.3%)	1,975 (5.7%)	3,568 (10.3%)	624 (1.8%)	981 (2.8%)	1,768 (5.1%)	9,131 (26.3%)	628 (1.8%)	5,878 (16.9%)
2018	40,578 (100%)	5,340 (13.2%)	1,870 (4.6%)	5,512 (13.6%)	1,434 (3.5%)	2,248 (5.5%)	4,022 (9.9%)	899 (2.2%)	1,096 (2.7%)	1,929 (4.8%)	9,987 (24.6%)	639 (1.6%)	5,602 (13.8%)

도표Ⅲ-6 외부의료시설 진료 과목별 구성비(2018년)



1. 의료관련 소요예산 현황

표Ⅲ-16은 2009년부터 2018년까지 교정시설 의료비 집행내역을 나타낸 것이다. 2006년 이후로 건강보험예탁금이 배정되었다.[3)]

표Ⅲ-16 교정시설 의료비 집행내역(2009년~2018년)

(단위 : 백만 원)

구분 / 연도	총예산	집행내역					수용자 1인당 의료비(원)
		계	의약품 구매 등	외부의료시설 진료비	건강보험예탁	기타	
2009	11,625	14,877 (100%)	3,345 (22.5%)	3,289 (22.1%)	6,707 (45.1%)	1,536 (10.3%)	242,177
2010	12,495	15,160 (100%)	2,581 (17.0%)	2,799 (18.5%)	8,067 (53.2%)	1,713 (11.3%)	255,014
2011	13,345	17,351 (100%)	3,059 (17.6%)	2,899 (16.7%)	9,520 (54.9%)	1,873 (10.8%)	272,346
2012	13,775	19,746 (100%)	3,515 (17.8%)	3,368 (17.1%)	10,557 (53.5%)	2,306 (11.6%)	286,980
2013	14,565	17,843 (100%)	3,623 (20.3%)	3,525 (19.8%)	8,600 (48.2%)	2,095 (11.7%)	303,445
2014	14,565	16,029 (100%)	4,247 (26.5%)	3,685 (23%)	6,976 (43.5%)	1,121 (7%)	303,445
2015	15,393	22,282 (100%)	5,379 (24.1%)	4,528 (20.3%)	11,040 (49.6%)	1,334 (6.0%)	320,706
2016	17,028	23,155 (100%)	4,308 (18.6%)	4,164 (18.0%)	12,367 (53.4%)	2,315 (10.0%)	344,010
2017	19,512	27,457 (100%)	4,922 (21.3%)	4,672 (20.2%)	15,729 (67.9%)	2,134 (9.2%)	362,069
2018	22,278	28,069 (100%)	5,028 (17.9%)	5,174 (18.4%)	16,659 (59.4%)	1,206 (4.3%)	394,343

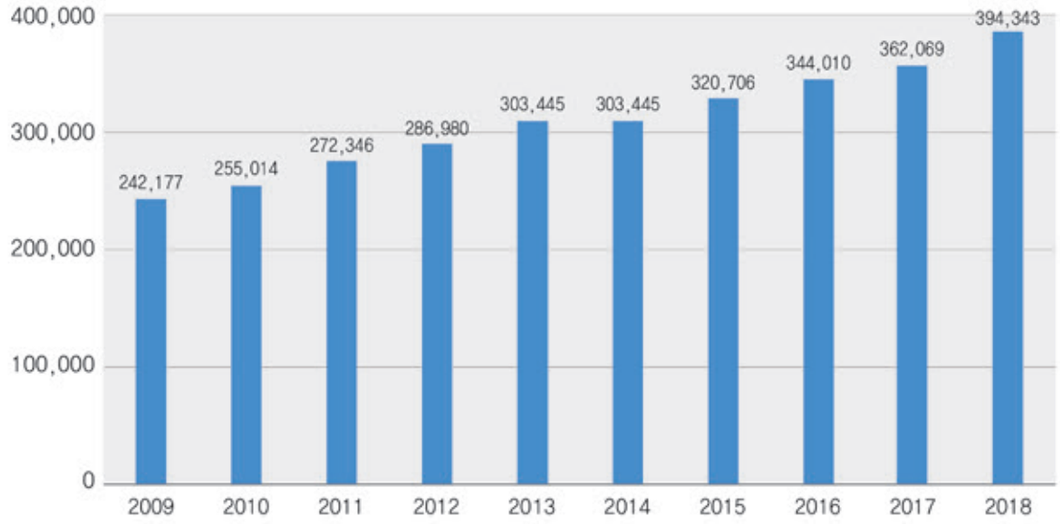
주) 기타 : 신입자 혈액검사, 외부기관 건강검진, 원격진료, 방문진료 비용

도표Ⅲ-7은 2009년부터 2018년까지 수용자 1인당 의료비 증감 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

3) 수용자는 건강보험료를 내지는 않으나, 2006년 이후로 건강보험예탁금이 배정되어 국가부담으로 건강보험 가입자와 동일하게 진료를 받을 수 있다.

도표Ⅲ-7 수용자 1인당 의료비 증감 추이(2009년~2018년)

(단위 : 원)



2. 교정시설 의료인력 현황

표Ⅲ-17은 2009년부터 2018년까지 교정시설 의료인력 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-17 교정시설 의료인력 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	의무	약무	간호	의료기사	공중보건의사
2009	261 (187)	88 (97)	3 (3)	72 (72)	15 (15)	83
2010	266 (211)	87 (100)	3 (6)	80 (90)	15 (15)	81
2011	261 (227)	90 (100)	5 (9)	87 (93)	15 (25)	64
2012	290 (245)	89 (100)	8 (15)	93 (97)	33 (33)	67
2013	294 (246)	91 (101)	9 (14)	94 (98)	33 (33)	64
2014	290 (248)	92 (102)	10 (14)	95 (99)	33 (33)	60
2015	282 (251)	87 (103)	11 (13)	99 (102)	32 (33)	53
2016	279 (255)	83 (104)	11 (13)	103 (105)	33 (33)	49
2017	294 (260)	93 (109)	13 (13)	105 (105)	33 (33)	50
2018	302 (273)	93 (116)	11 (13)	110 (111)	33 (33)	55

주) ( )는 정원 현황임

제 3 장

외부교통

제1절 | 접견

수용자는 특별한 사유[4]가 없는 한 교정시설의 외부에 있는 사람과 접견할 수 있다.

표Ⅲ-18은 2009년부터 2018년까지 교정시설 접견 유형별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-8은 2018년 접견 유형별 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

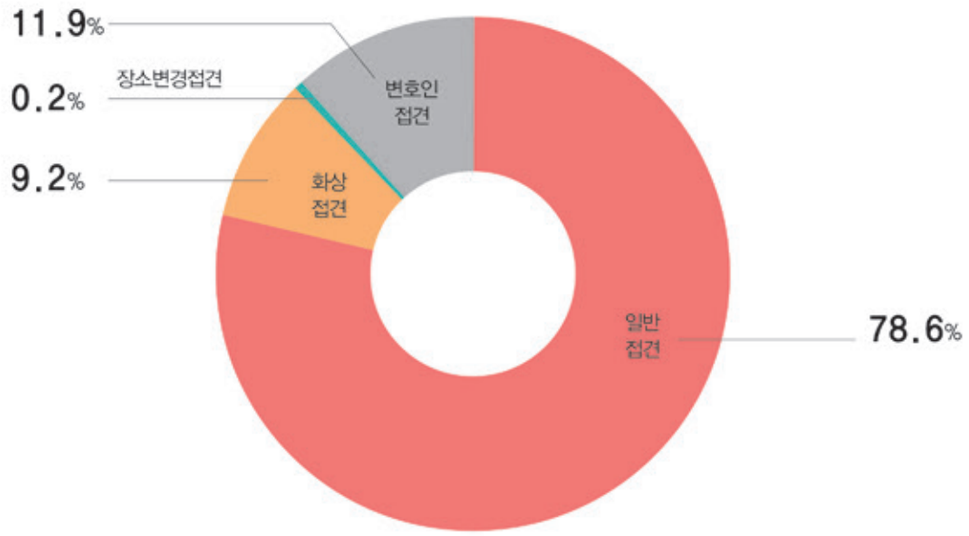
표Ⅲ-18 교정시설 접견 유형별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
합계	2,683,709 (100%)	2,449,851 (100%)	2,373,791 (100%)	2,415,969 (100%)	2,672,960 (100%)	3,019,814 (100%)	3,233,741 (100%)	3,501,745 (100%)	3,133,594 (100%)	3,186,134 (100%)
일반 접견	2,218,193 (82.7%)	2,030,568 (82.9%)	1,964,389 (82.8%)	1,979,015 (81.9%)	2,159,672 (80.8%)	2,427,701 (80.4%)	2,576,186 (79.7%)	2,807,596 (80.2%)	2,426,123 (77.4%)	2,504,718 (78.6%)
화상 접견	163,585 (6.1%)	159,144 (6.5%)	163,186 (6.9%)	178,762 (7.4%)	198,458 (7.4%)	214,205 (7.1%)	246,645 (7.6%)	279,423 (8.0%)	288,953 (9.2%)	294,150 (9.2%)
장소변경 접견	16,483 (0.6%)	14,716 (0.6%)	14,716 (0.6%)	15,601 (0.7%)	17,046 (0.6%)	15,908 (0.5%)	13,397 (0.4%)	13,138 (0.4%)	6,709 (0.2%)	7,234 (0.2%)
변호인 접견	285,448 (10.6%)	245,423 (10.0%)	231,500 (9.8%)	242,591 (10.0%)	297,784 (11.1%)	362,000 (12.0%)	397,513 (12.3%)	401,588 (11.4%)	411,809 (13.1%)	380,032 (11.9%)

4) 형사 법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 때, 형사소송법이나 그 밖의 법률에 따른 접견금지의 결정이 있는 때 등

도표Ⅲ-8 접견 유형별 구성비(2018년)



제2절 | 서신 및 전화사용

수용자는 특별한 사유가 없는 한 다른 사람과 서신을 주고받을 수 있으며, 소장의 허가를 받으면 교정시설의 외부에 있는 사람과 전화통화를 할 수 있다.[5]

1. 서신 수 · 발신 현황

표Ⅲ-19는 2009년부터 2018년까지 수용자 서신 수 · 발신 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-9는 2009년부터 2018년까지 수용자 서신 수 · 발신 현황을 그래프로 나타낸 것이다.

5) 형의 집행 및 수용자의 처우에 관한 법률 시행규칙 제90조에 따라 수형자는 경비처우급에 따라 개방처우급 월 5회 이내, 완화경비처우급 월 3회 이내의 전화통화가 허용되며, 분류처우업무지침에 따라 허용 횟수를 2회 늘릴 수 있으며, 일반경비처우급, 중(重)경비처우급의 경우에도 처우상 특히 필요한 경우 월 2회 이내에서 허가가 가능하다.

제3편 수용자 처우

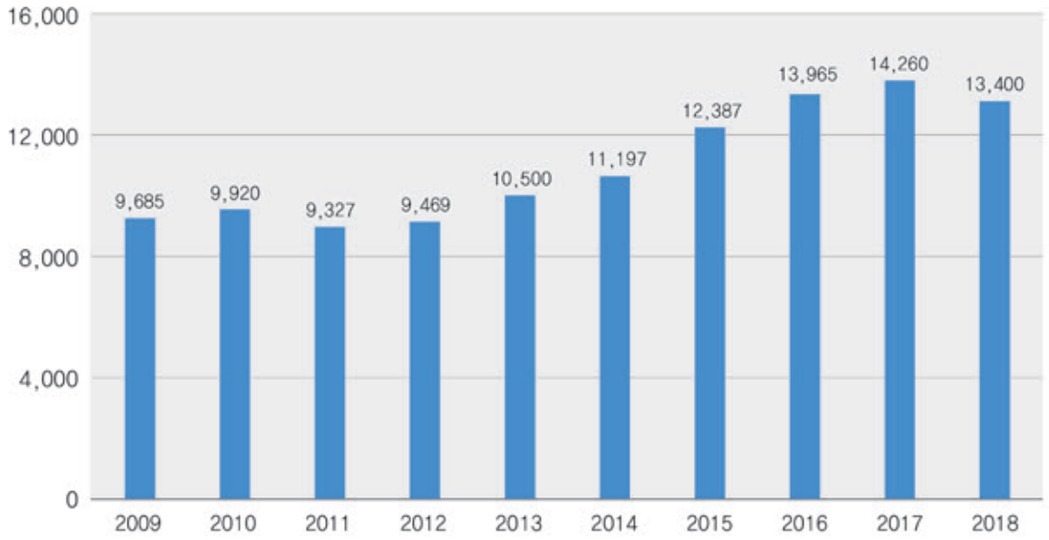
표Ⅲ-19 수용자 서신 수 · 발신 현황(2009년~2018년)

구분 \ 연도	계	수신					발신		
		소계	일반서신	특수우편물	전자서신	접견서신	소계	일반서신	특수우편물
2009	9,685,552	4,704,014 (100%)	2,439,926 (51.9%)	596,032 (12.7%)	1,234,636 (26.2%)	433,420 (9.2%)	4,981,538 (100%)	3,948,473 (79.3%)	1,033,065 (20.7%)
2010	9,920,815	4,844,217 (100%)	2,547,765 (52.6%)	533,943 (11.0%)	1,279,290 (26.4%)	483,219 (10.0%)	5,076,598 (100%)	4,109,733 (81.0%)	966,865 (19.0%)
2011	9,327,397	4,419,441 (100%)	2,094,520 (47.4%)	526,108 (11.9%)	1,370,370 (31.0%)	428,443 (9.7%)	4,907,956 (100%)	3,887,220 (79.2%)	1,020,736 (20.8%)
2012	9,469,317	4,507,454 (100%)	2,041,671 (45.3%)	579,219 (12.9%)	1,416,803 (31.4%)	469,761 (10.4%)	4,961,863 (100%)	3,867,506 (77.9%)	1,094,357 (22.1%)
2013	10,500,302	5,085,395 (100%)	2,159,464 (42.4%)	808,021 (15.9%)	1,636,464 (32.2%)	481,446 (9.5%)	5,414907 (100%)	3,833,853 (70.8%)	1,581,054 (29.2%)
2014	11,197,394	5,464,586 (100%)	2,324,660 (42.6%)	918,635 (16.8%)	1,689,531 (30.9%)	531,760 (9.7%)	5,732,808 (100%)	3,896,503 (67.9%)	1,836,305 (32.1%)
2015	12,387,096	6,060,592 (100%)	2,730,114 (45.0%)	1,246,136 (20.6%)	1,448,457 (23.9%)	635,885 (10.5%)	6,326,504 (100%)	3,979,165 (62.9%)	2,347,339 (37.1%)
2016	13,964,982	6,829,697 (100%)	3,025,676 (44.3%)	1,598,776 (23.4%)	1,519,508 (22.3%)	685,737 (10.0%)	7,135,285 (100%)	4,346,476 (60.9%)	2,788,809 (39.1%)
2017	14,260,456	6,767,809 (100%)	2,622,843 (38.8%)	1,898,912 (28.1%)	1,627,680 (24.1%)	618,374 (9.1%)	7,492,647 (100%)	3,782,332 (50.5%)	3,710,315 (49.5%)
2018	13,400,240	6,717,851 (100%)	2,868,487 (42.6%)	1,577,366 (23.5%)	1,643,345 (24.5%)	628,653 (9.4%)	6,682,389 (100%)	3,992,441 (59.7%)	2,689,948 (40.3%)

주) 2005년부터 특수우편물, 전자서신, 접견서신을 통계로 관리하기 시작

도표Ⅲ-9 수용자 서신 수 · 발신 현황(2009년~2018년)

(단위 : 천 건)



2. 전화사용 현황

표Ⅲ-20은 2009년부터 2018년까지 수용자 전화사용 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-10은 2009년부터 2018년까지 수용자 전화사용 현황을, 도표Ⅲ-11은 2009년부터 2018년까지 수용자 1인당 연평균 전화사용 현황을 그래프로 나타낸 것이다.

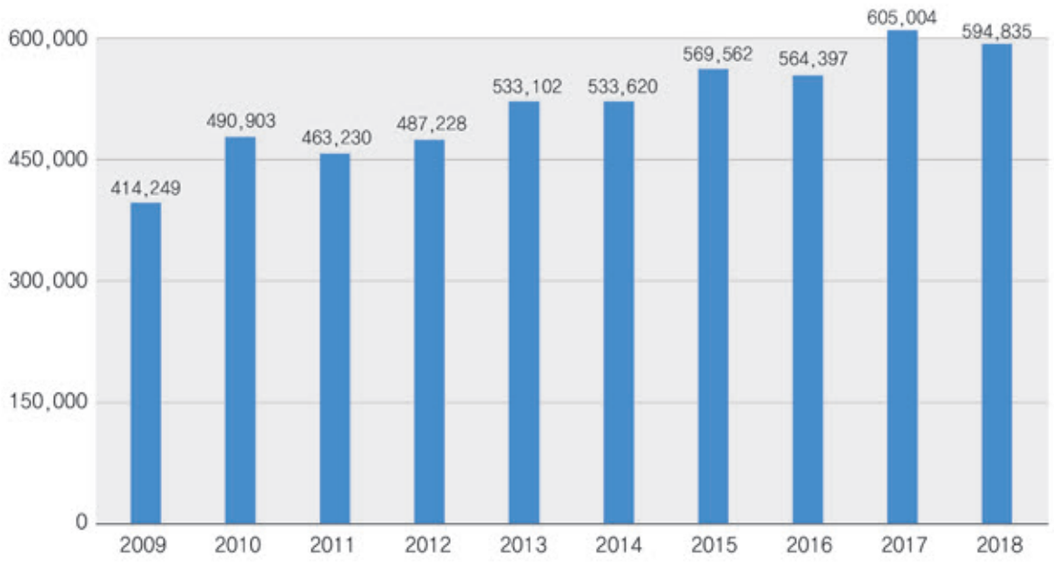
표Ⅲ-20 수용자 전화사용 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건, 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
사용 건 수	414,249	490,903	463,230	487,228	533,102	533,620	569,562	564,397	605,004	594,835
1일 평균 수용 인원	49,467	47,471	45,845	45,488	47,924	50,128	53,892	56,495	57,298	57,749
1인당 연 평균 사용 건 수	8.4	10.3	10.1	10.7	11.1	10.6	10.6	10.0	10.5	10.3

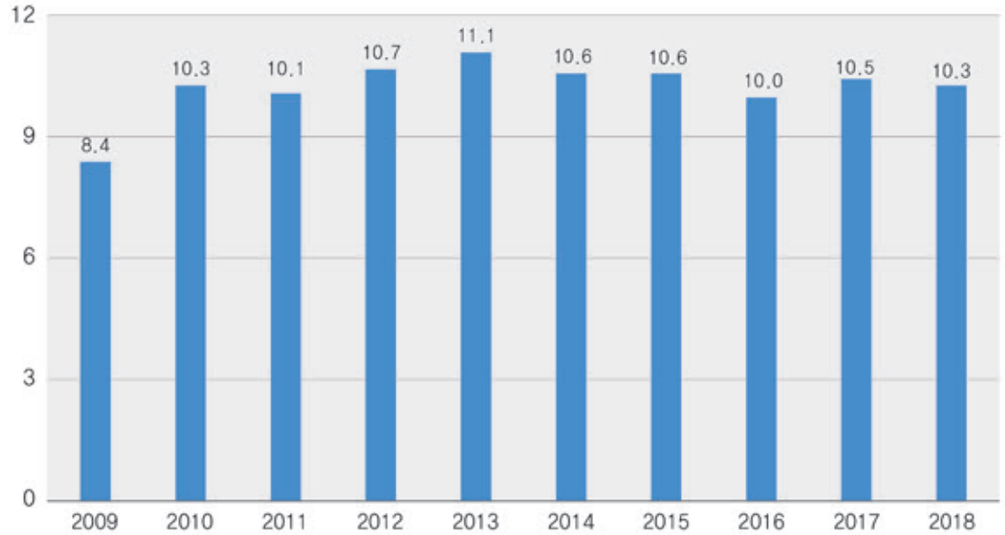
도표Ⅲ-10 수용자 전화사용 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)



도표Ⅲ-11 수용자 1인당 연평균 전화사용 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)



주) 연도별 1일 평균 수용 인원으로 전화사용 건 수(인원)를 나눈 수치임

제 4 장
종교와 문화

제1절 | 종교

종교는 수용자의 심성을 순화시키고 마음에 평정을 갖게 하여 수용자가 건전한 사회인으로 복귀하는데 도움을 주고 있다. 수용자는 특별한 사유[6]가 없는 한 종교의식 또는 행사에 참석할 수 있다.

표Ⅲ-21은 2009년부터 2018년까지 수형자 종교별 인원을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-12는 2018년 수형자 종교별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-21 수형자 종교별 인원(2009년~2018년)

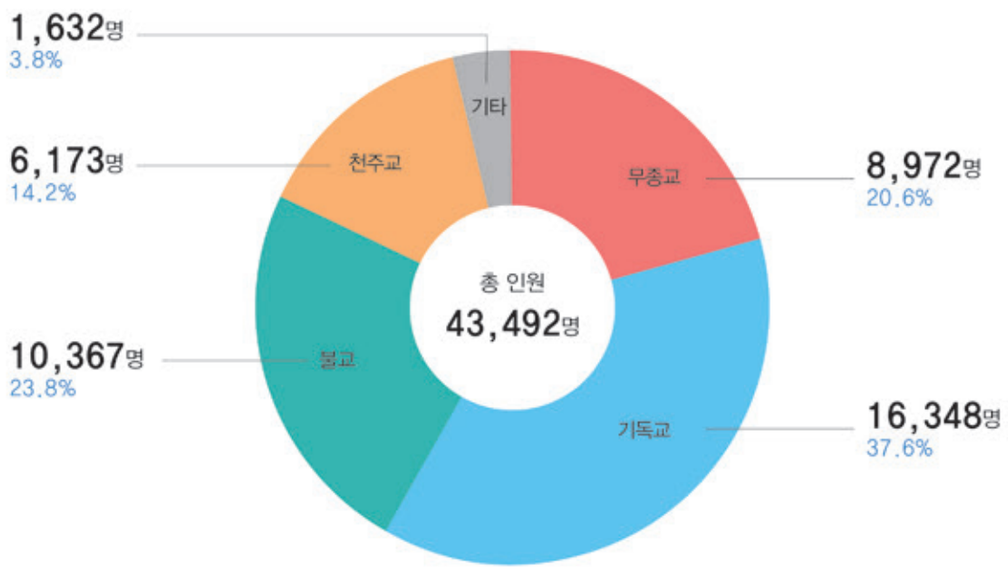
(단위 : 건, 명)

구분 / 연도	계	기독교	불 교	천주교	기 타	무종교
2009	34,639 (100%)	13,133 (37.9%)	8,396 (24.2%)	4,736 (13.7%)	1,525 (4.4%)	6,849 (19.8%)
2010	34,418 (100%)	12,898 (37.5%)	8,073 (23.5%)	4,363 (12.7%)	1,785 (5.2%)	7,299 (21.2%)
2011	32,640 (100%)	12,427 (38.1%)	7,777 (23.8%)	4,146 (12.7%)	1,291 (4.0%)	6,999 (21.4%)
2012	31,420 (100%)	11,649 (37.1%)	7,283 (23.2%)	4,027 (12.8%)	1,219 (3.9%)	7,242 (23.0%)
2013	33,748 (100%)	12,624 (37.4%)	8,310 (24.6%)	4,145 (12.3%)	1,247 (3.7%)	7,422 (22.0%)
2014	35,666 (100%)	13,851 (38.8%)	8,795 (24.7%)	4,515 (12.7%)	1,051 (2.9%)	7,454 (20.9%)
2015	40,709 (100%)	15,142 (37.2%)	10,224 (25.1%)	5,509 (13.5%)	1,392 (3.4%)	8,442 (20.8%)
2016	45,499 (100%)	16,978 (37.3%)	11,228 (24.7%)	5,939 (13.0%)	1,276 (2.8%)	10,078 (22.2%)
2017	43,532 (100%)	15,954 (36.7%)	10,205 (23.4%)	5,675 (13.0%)	1,732 (4.0%)	9,966 (22.9%)
2018	43,492 (100%)	16,348 (37.6%)	10,367 (23.8%)	6,173 (14.2%)	1,632 (3.8%)	8,972 (20.6%)

주) 수형자 종교별 인원은 교정시설 입소 당시를 기준으로 한 현황임

6) 수형자의 교화 또는 건전한 사회복귀를 위하여 필요한 때, 시설의 안전과 질서유지를 위하여 필요한 때

도표Ⅲ-12 수형자 종교별 인원 구성비(2018년)



제2절 | 도서·신문 구독

교정시설에서는 수용자의 지식함양 및 교양습득에 필요한 도서를 비치하여 수용자가 이용할 수 있도록 하고 있으며, 수용자는 자신의 비용으로 신문 · 잡지 또는 도서의 구독을 신청할 수 있다.

1. 도서비치 및 이용 현황

표Ⅲ-22는 2009년부터 2018년까지 교정시설 비치도서 보유 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-13은 2018년 교정시설 비치도서 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

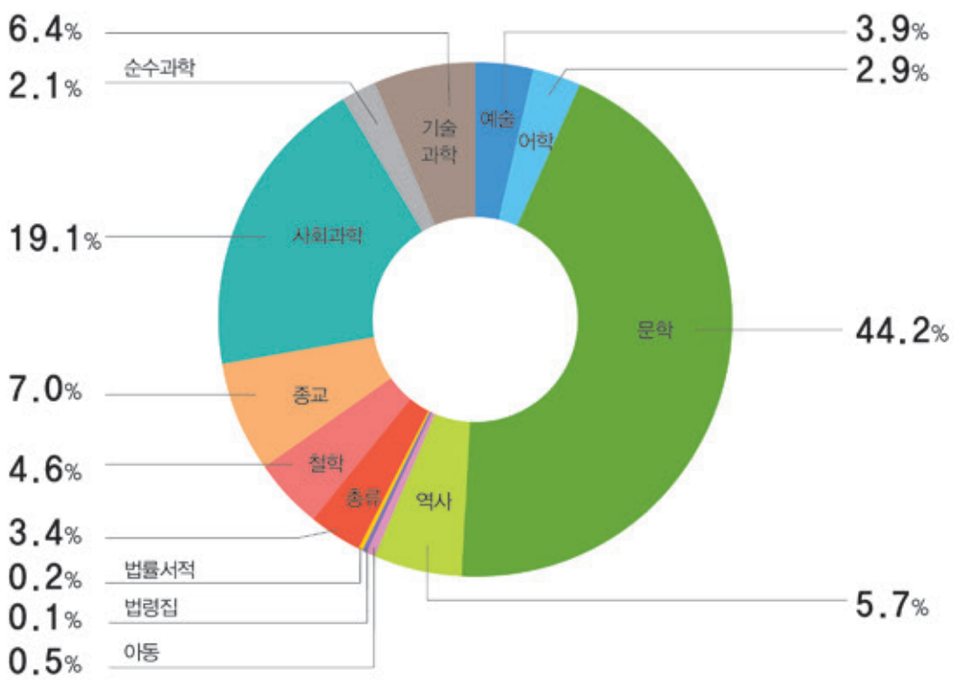
표Ⅲ-22 교정시설 비치도서 보유 현황(2009년~2018년)

(단위 : 권)

구분 / 연도	계	총류	철학	종교	사회 과학	순수 과학	기술 과학	예술	어학	문학	역사	아동 도서	법령집	법률 서적
2009	349,317 (100%)	10,250 (2.9%)	7,607 (2.2%)	22,401 (6.4%)	39,586 (11.3%)	4,325 (1.2%)	15,717 (4.5%)	7,156 (2.0%)	8,281 (2.4%)	218,649 (62.6%)	11,476 (3.3%)	2,638 (0.8%)	375 (0.1%)	856 (0.2%)
2010	394,577 (100%)	11,970 (3.0%)	8,640 (2.2%)	24,274 (6.2%)	50,050 (12.7%)	5,770 (1.5%)	18,217 (4.6%)	9,237 (2.3%)	16,201 (4.1%)	232,621 (59.0%)	13,797 (3.5%)	2,627 (0.7%)	378 (0.1%)	795 (0.2%)
2011	357,375 (100%)	10,196 (2.9%)	9,286 (2.6%)	23,205 (6.5%)	58,768 (16.4%)	5,801 (1.6%)	20,128 (5.6%)	9,774 (2.7%)	13,929 (3.9%)	190,702 (53.4%)	12,388 (3.5%)	2,536 (0.7%)	174 (0.1%)	488 (0.1%)
2012	362,629 (100%)	9,277 (2.6%)	11,631 (3.2%)	26,588 (7.3%)	62,552 (17.2%)	6,044 (1.7%)	21,731 (6.0%)	11,348 (3.1%)	14,137 (3.9%)	182,625 (50.4%)	14,172 (3.9%)	1,769 (0.5%)	222 (0.1%)	533 (0.1%)
2013	374,603 (100%)	11,389 (3.0%)	13,108 (3.4%)	27,562 (7.3%)	65,061 (17.3%)	6,428 (1.7%)	22,774 (6.0%)	12,493 (3.3%)	14,601 (3.8%)	181,816 (48.5%)	16,666 (4.4%)	2,067 (0.5%)	166 (0.0%)	472 (0.1%)
2014	377,782 (100%)	11,993 (3.2%)	13,728 (3.7%)	27,590 (7.3%)	66,868 (17.7%)	6,485 (1.8%)	23,067 (6.2%)	13,031 (3.6%)	14,898 (4.0%)	179,601 (47.0%)	17,327 (4.6%)	2,351 (0.6%)	156 (0.1%)	687 (0.2%)
2015	382,529 (100%)	13,206 (3.4%)	14,115 (3.7%)	27,366 (7.2%)	68,091 (17.8%)	6,349 (1.7%)	23,246 (6.1%)	13,053 (3.4%)	14,527 (3.8%)	181,322 (47.4%)	18,098 (4.7%)	2,220 (0.6%)	130 (0.0%)	806 (0.2%)
2016	395,390 (100%)	16,813 (4.3%)	15,054 (3.8%)	28,468 (7.2%)	70,200 (17.8%)	6,353 (1.6%)	23,605 (6.0%)	13,578 (3.4%)	14,343 (3.6%)	184,412 (46.7%)	19,127 (4.8%)	2,558 (0.6%)	126 (0.0%)	753 (0.2%)
2017	408,621 (100%)	12,254 (3.0%)	15,993 (3.9%)	28,766 (7.0%)	74,265 (18.2%)	6,905 (1.7%)	24,257 (5.9%)	14,004 (3.4%)	14,680 (3.6%)	193,739 (47.4%)	20,323 (5.0%)	2,119 (0.5%)	171 (0.0%)	1,205 (0.3%)
2018	323,445 (100%)	11,020 (3.4%)	14,763 (4.6%)	22,761 (7.0%)	61,892 (19.1%)	6,666 (2.1%)	20,620 (6.4%)	12,482 (3.9%)	9,301 (2.9%)	142,861 (44.2%)	18,416 (5.7%)	1,765 (0.5%)	210 (0.1%)	688 (0.2%)

주) 총류 : 특정한 주제 없이 모든 주제를 아우르는 도서(영문학, 한문학, 백과사전, 연속간행물 등)

도표Ⅲ-13 교정시설 비치도서 구성비(2018년)



2. 신문 구독 현황

표Ⅲ-23은 2009년부터 2018년까지 수용자 신문 구독 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-14는 2009년부터 2018년까지 수용자 신문 구독 현황을 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-23 수용자 신문 구독 현황(2009년~2018년)

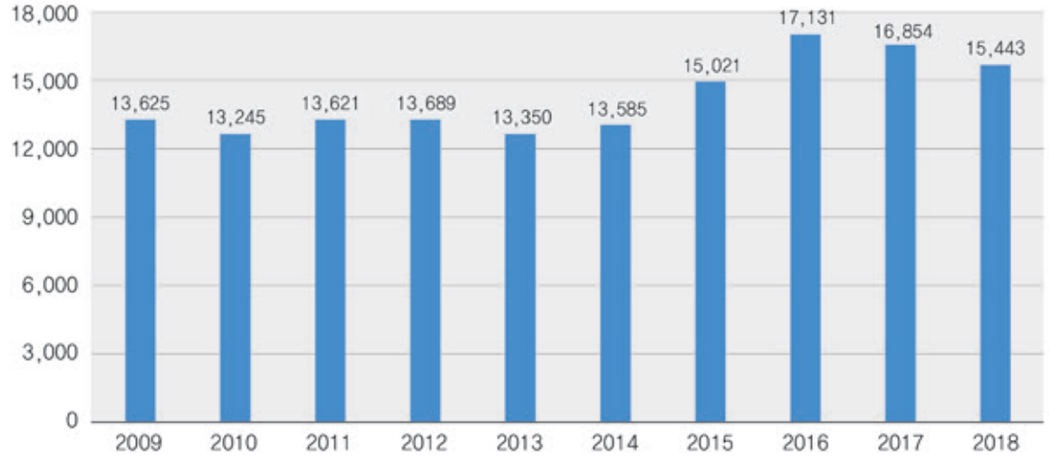
(단위 : 명, 부수)

구분 / 연도	계		미결수용자		수형자	
	구독 수용자	구독 부수	구독 수용자	구독 부수	구독 수형자	구독 부수
2009	13,625 (28.3%)	14,482	5,819 (36.5%)	5,753	7,806 (24.2%)	8,729
2010	13,245 (29.0%)	14,806	5,162 (37.7%)	5,919	8,083 (25.3%)	8,887
2011	13,621 (30.2%)	16,114	5,333 (38.5%)	6,207	8,288 (26.6%)	9,907
2012	13,689 (29.3%)	15,981	4,882 (32.0%)	5,888	8,807 (28.0%)	10,093
2013	13,350 (27.8%)	15,285	4,985 (31.8%)	5,731	8,365 (25.9%)	9,554
2014	13,585 (27.1%)	15,610	5,379 (28.1%)	6,169	8,206 (26.4%)	9,441
2015	15,021 (27.9%)	17,511	6,067 (31.5%)	7,046	8,954 (25.9%)	10,465
2016	17,131 (30.3%)	19,307	6,924 (33.2%)	7,909	10,207 (28.7%)	11,398
2017	16,854 (31.0%)	20,099	6,628 (37.4%)	7,779	10,226 (28.1%)	12,320
2018	15,443 (28.1%)	18,271	5,721 (10.4%)	6,797	9,722 (17.7%)	11,474

주) 매년 말 신문 구독 수용자 인원을 기준으로 함

도표Ⅲ-14 수용자 신문구독 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)



제3절 | 집필

수용자는 시설의 안전 또는 질서를 해칠 명백한 위험이 있다고 인정하는 경우를 제외하고는 교정시설에서 문서 또는 도화를 작성하거나 문예 · 학술, 그 밖의 사항에 관하여 집필할 수 있다.

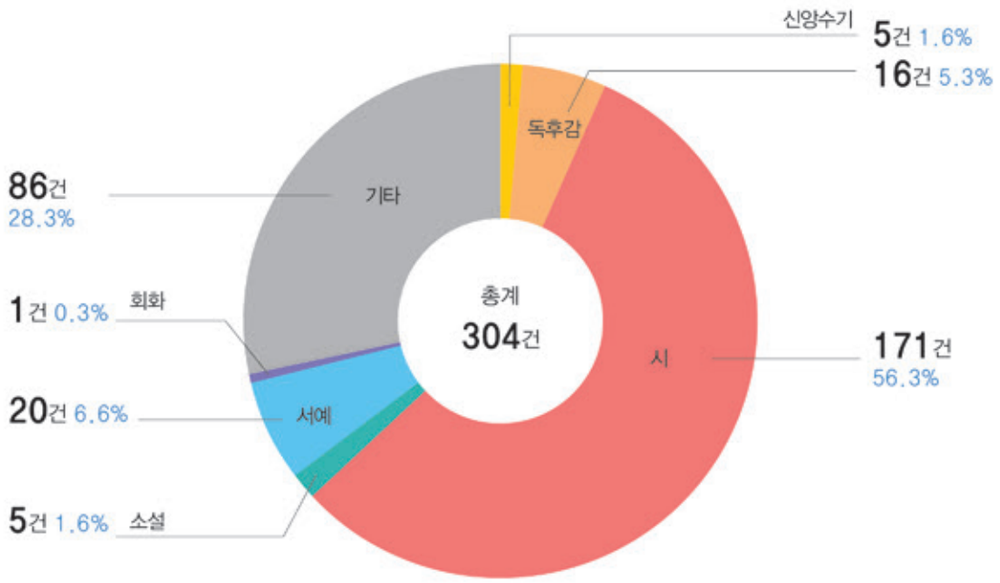
표Ⅲ-24는 2009년부터 2018년까지 문예작품 외부투고 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-15는 2018년 문예작품 외부투고 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-24 문예작품 외부투고 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	계	신앙수기	독후감	시	소설	서예	회화	기타
2009	794 (100%)	29 (3.7%)	95 (12.0%)	169 (21.3%)	14 (1.8%)	139 (17.5%)	51 (6.4%)	297 (37.4%)
2010	821 (100%)	72 (8.8%)	99 (12.1%)	225 (27.4%)	9 (1.1%)	166 (20.2%)	63 (7.7%)	187 (22.8%)
2011	819 (100%)	107 (13.1%)	89 (10.9%)	292 (35.6%)	13 (1.6%)	124 (15.1%)	31 (3.8%)	163 (19.9%)
2012	469 (100%)	31 (6.6%)	16 (3.4%)	173 (36.9%)	1 (0.2%)	82 (17.5%)	27 (5.8%)	139 (29.6%)
2013	406 (100%)	35 (8.6%)	6 (1.5%)	193 (47.5%)	12 (3.0%)	60 (14.8%)	14 (3.4%)	160 (39.4%)
2014	419 (100%)	20 (4.8%)	18 (4.3%)	188 (44.9%)	4 (0.9%)	33 (7.9%)	6 (1.4%)	150 (35.8%)
2015	802 (100%)	11 (1.4%)	11 (1.4%)	251 (31.3%)	10 (1.2%)	95 (11.9%)	13 (1.6%)	411 (51.2%)
2016	253 (100%)	26 (10.3%)	10 (4.0%)	123 (48.6%)	5 (2.0%)	13 (5.1%)	3 (1.2%)	73 (28.8%)
2017	264 (100%)	21 (8.0%)	21 (8.0%)	88 (33.3%)	12 (4.5%)	68 (25.8%)	1 (0.4%)	53 (20.1%)
2018	304 (100%)	5 (1.6%)	16 (5.3%)	171 (56.3%)	5 (1.6%)	20 (6.6%)	1 (0.3%)	86 (28.3%)

도표Ⅲ-15 문예작품 외부투고 구성비(2018년)



제 5 장

규율위반

제1절 | 징벌

수용자는 교정시설의 안전과 질서유지를 위하여 일정한 규율을 준수하여야 할 의무가 있으며, 규율을 위반한 수용자에게는 불이익한 행정처분인 징벌이 부과될 수 있다.

표Ⅲ-25는 2009년부터 2018년까지 징벌처분 대상행위 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-25 징벌처분 대상행위 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
17,016 (100%)	15,963 (100%)	14,682 (100%)	13,702 (100%)	14,652 (100%)	15,541 (100%)	17,055 (100%)	16,626 (100%)	18,271 (100%)	18,319 (100%)

제2절 | 입건송치 현황

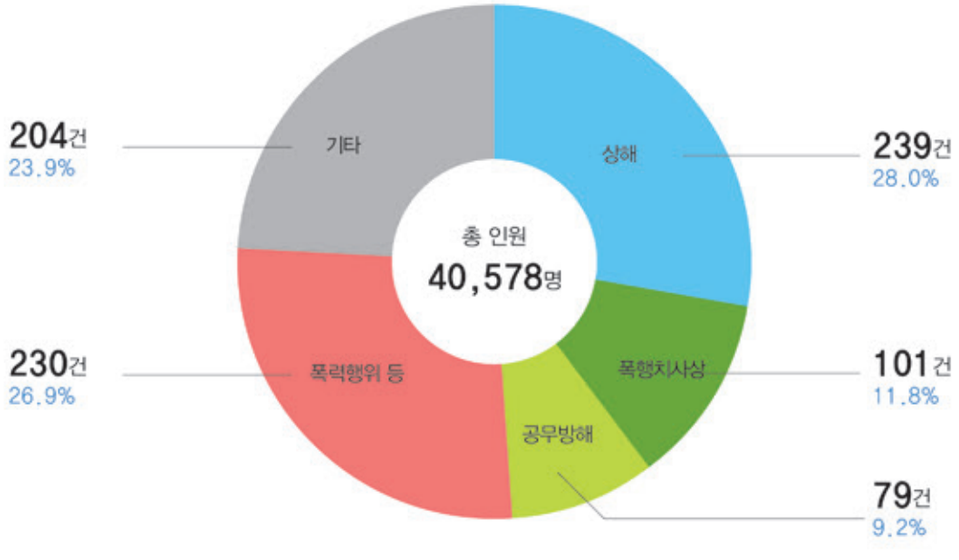
표Ⅲ-26은 2009년부터 2018년까지 입건송치 사유별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-16은 2018년 입건송치 사유별 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-26 입건송치 사유별 현황(2009년~2018년)

구분 / 연도	계	도주(미수)	상해	폭행치상	폭행치사	공무방해	폭력 행위 등	뇌물공여	기타
2009	794 (100%)	1 (0.1%)	263 (33.1%)	75 (9.4%)	-	98 (12.3%)	63 (7.9%)	2 (0.3%)	292 (36.8%)

구분 / 연도	계	도주(미수)	상해	폭행치상	폭행치사	공무방해	폭력 행위 등	뇌물공여	기타
2010	693 (100%)	2 (0.3%)	275 (39.7%)	59 (8.5%)	-	71 (10.2%)	83 (12.0%)	1 (0.1%)	202 (29.1%)
2011	572 (100%)	2 (0.3%)	237 (41.4%)	34 (5.9%)	-	59 (10.3%)	99 (17.3%)	-	141 (24.7%)
2012	514 (100%)	1 (0.2%)	234 (45.5%)	36 (7.0%)	-	53 (10.3%)	71 (13.8%)	1 (0.2%)	118 (23.0%)
2013	576 (100%)	2 (0.3%)	222 (38.5%)	40 (6.9%)	1 (0.2%)	47 (8.2%)	73 (12.7%)	2 (0.3%)	189 (32.8%)
2014	642 (100%)	2 (0.3%)	236 (36.7%)	61 (9.5%)	-	50 (7.8%)	120 (18.7%)	-	173 (27.0%)
2015	753 (100%)	1 (0.1%)	224 (29.7%)	100 (13.3%)	-	48 (6.4%)	167 (22.2%)	-	213 (28.3%)
2016	709 (100%)	3 (0.4%)	234 (33.1%)	78 (11.0%)	-	42 (5.9%)	168 (23.7%)	1 (0.1%)	183 (25.8%)
2017	740 (100%)	-	251 (33.9%)	44 (5.9%)	-	62 (8.4%)	169 (22.9%)	-	214 (28.9%)
2018	855 (100%)	1(1) (0.2%)	239 (28.0%)	101 (11.8%)	-	79 (9.2%)	230 (26.9%)	-	204 (23.9%)

도표Ⅱ-16 입건송치 사유별 구성비(2018년)



제 6 장
교정사고

표Ⅲ-27은 2009년부터 2018년까지 교정사고 발생 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-17은 2018년 교정사고별 발생 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

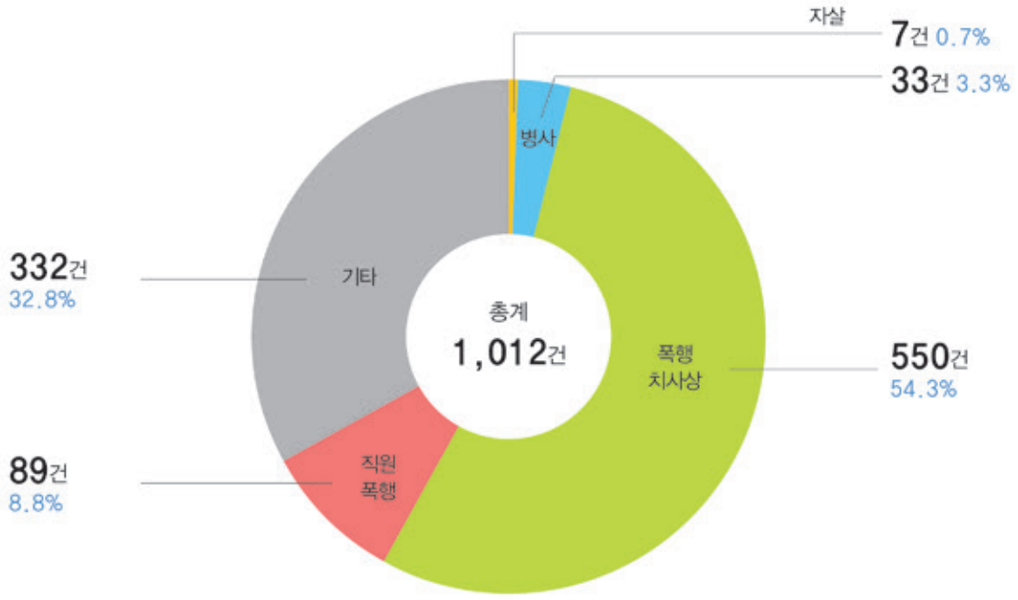
표Ⅲ-27 교정사고 발생 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	계	도주	자살	병사	화재	폭행치사상	직원폭행	기타
2009	819 (100%)	-	10 (1.2%)	15 (1.8%)	2 (0.2%)	377 (46.0%)	97 (11.8%)	318 (38.9%)
2010	739 (100%)	2 (0.3%)	9 (1.2%)	11 (1.5%)	-	433 (58.6%)	75 (10.1%)	209 (28.3%)
2011	911 (100%)	-	11 (1.2%)	16 (1.8%)	-	432 (47.4%)	53 (5.8%)	399 (43.8%)
2012	853 (100%)	1 (0.1%)	4 (0.5%)	26 (3.0%)	-	373 (43.8%)	43 (5.0%)	406 (47.6%)
2013	909 (100%)	1 (0.1%)	7 (0.8%)	19 (2.1%)	-	375 (41.3%)	77 (8.5%)	430 (47.3%)
2014	837 (100%)	-	4 (0.5%)	24 (2.9%)	-	385 (46.0%)	49 (5.8%)	375 (44.8%)
2015	940 (100%)	1 (0.1%)	4 (0.4%)	24 (2.6%)	-	491 (52.3%)	43 (4.5%)	377 (40.1%)
2016	894 (100%)	1 (0.1%)	7 (0.8%)	22 (2.5%)	-	480 (53.7%)	44 (4.9%)	340 (38.0%)
2017	908 (100%)	-	2 (0.2%)	20 (2.2%)	-	455 (50.1%)	73 (8.0%)	358 (39.4%)
2018	1,012 (100%)	1 (0.1%)	7 (0.7%)	33 (3.3%)	-	550 (54.3%)	89 (8.8%)	332 (32.8%)

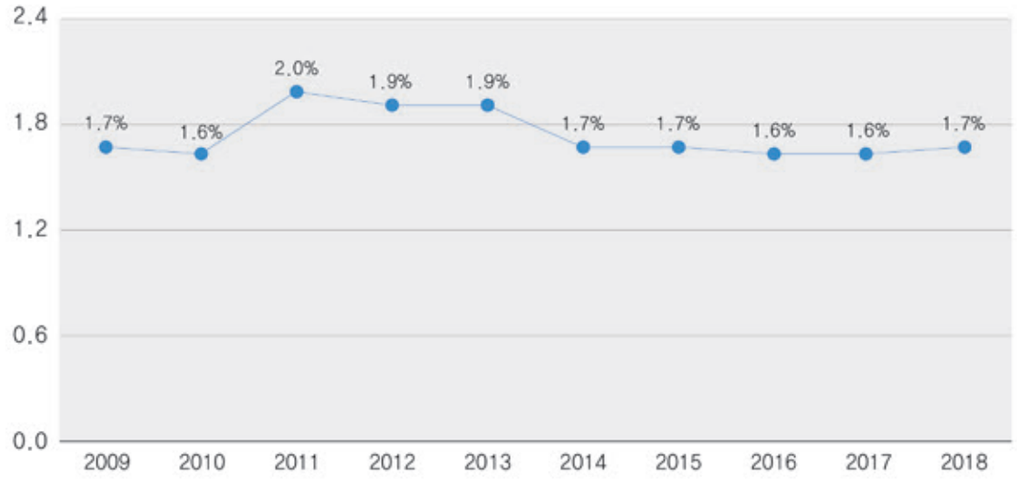
주) 1. 폭행치사상, 직원폭행 : 입건송치된 자,
2. 기타 : 작업중 사상, 소란난동 등

도표Ⅲ-17 교정사고별 발생 구성비(2018년)



도표Ⅲ-18 수용 인원 대비 교정사고 발생 비율 변화 추이(2009년~2018년)

(단위 : %)



표Ⅲ-28은 2009년부터 2018년까지 수용 인원 대비 교정사고 비율을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-18은 2009년부터 2018년까지 수용 인원 대비 교정사고 발생 비율 변화 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-28 수용 인원 대비 교정사고 비율(2009년~2018년)

(단위 : 명, 건)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1일 평균 수용 인원	49,467	47,471	45,845	45,488	47,924	50,128	53,892	56,495	57,298	57,744
교정사고 건 수	819	739	911	853	909	832	940	894	908	1,012
수용자 인원 대비 교정사고 비율	1.7%	1.6%	2.0%	1.9%	1.9%	1.7%	1.7%	1.6%	1.6%	1.7%

제 7 장

권리구제

제1절 | 청원

수용자는 교정시설 내 처우에 관하여 불복하는 경우 법무부장관 · 순회점검공무원 또는 관할 지방교정청장에게 청원할 수 있다.

1. 수용자 청원 현황

표Ⅲ-29는 2009년부터 2018년까지 수용자 청원 사유별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-19는 2018년도 수용자 청원 사유별 현황 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

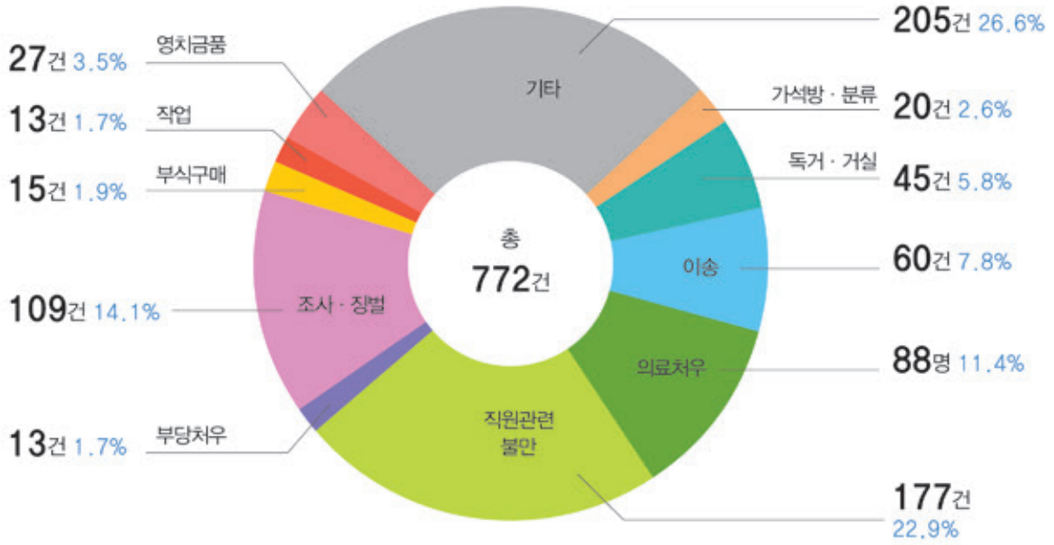
표Ⅲ-29 수용자 청원 사유별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	계	가석방 · 분류	독거 · 거실	이송	의료 처우	직원 관련	부당 처우	조사 · 징벌	부식 · 구매	작업	영치 금품	기타
2009	2,205 (100%)	73 (3.3%)	108 (4.9%)	348 (15.8%)	247 (11.2%)	422 (19.1%)	400 (18.1%)	153 (6.9%)	49 (2.2%)	30 (1.4%)	48 (2.2%)	327 (14.8%)
2010	1,573 (100%)	54 (3.4%)	84 (5.3%)	223 (14.2%)	181 (11.5%)	300 (19.1%)	275 (17.5%)	100 (6.4%)	16 (1.0%)	30 (1.9%)	70 (4.5%)	240 (15.3%)
2011	1,313 (100%)	38 (2.9%)	120 (9.1%)	167 (12.7%)	141 (10.7%)	212 (16.1%)	158 (12.0%)	96 (7.3%)	44 (3.4%)	26 (2.0%)	40 (3.0%)	271 (20.6%)
2012	1,094 (100%)	34 (3.1%)	75 (6.9%)	137 (12.5%)	127 (11.6%)	187 (17.1%)	150 (13.7%)	74 (6.8%)	15 (1.4%)	22 (2.0%)	35 (3.2%)	238 (21.8%)
2013	1,071 (100%)	25 (2.3%)	72 (6.7%)	136 (12.7%)	138 (12.9%)	180 (16.8%)	162 (15.1%)	63 (5.9%)	9 (0.8%)	35 (3.3%)	33 (3.1%)	218 (20.4%)
2014	903 (100%)	29 (3.2%)	61 (6.8%)	98 (10.9%)	140 (15.5%)	118 (13.1%)	155 (17.2%)	79 (8.7%)	17 (1.9%)	33 (3.6%)	44 (4.9%)	129 (14.3%)
2015	957 (100%)	35 (3.7%)	70 (7.3%)	107 (11.2%)	115 (12.0%)	133 (13.9%)	114 (11.9%)	92 (9.6%)	28 (2.9%)	46 (4.8%)	17 (1.8%)	200 (20.9%)
2016	797 (100%)	39 (4.9%)	52 (6.5%)	98 (12.3%)	101 (12.7%)	129 (16.2%)	42 (5.2%)	81 (10.2%)	11 (1.4%)	24 (3.0%)	17 (2.1%)	203 (25.5%)
2017	744 (100%)	26 (3.5%)	39 (5.2%)	80 (10.8%)	84 (11.3%)	181 (24.3%)	21 (2.8%)	67 (9.0%)	10 (1.3%)	22 (3.0%)	28 (3.8%)	186 (25.0%)
2018	772 (100%)	20 (2.6%)	45 (5.8%)	60 (7.8%)	88 (11.4%)	177 (22.9%)	13 (1.7%)	109 (14.1%)	15 (1.9%)	13 (1.7%)	27 (3.5%)	205 (26.6%)

주) 기타 : 시설 개선, 형기 계산, 정보공개청구, 타 기관이첩 청원 등

도표Ⅲ-19 수용자 청원 사유별 현황 구성비(2018년)



2. 수용자 청원 처리 결과

표Ⅲ-30은 2009년부터 2018년까지 수용자 청원 처리 결과를 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-20은 2009년부터 2018년까지 수용자 청원 처리 결과 변화 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

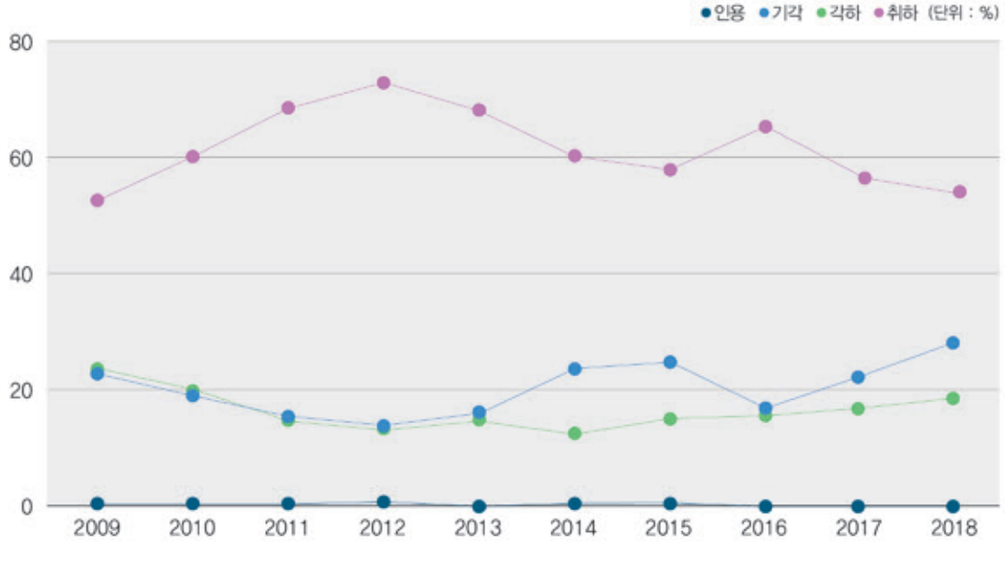
표Ⅲ-30 수용자 청원 처리 결과(2009년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	청원 건 수	결 과				
		인용	기각	각하	취하	기타
2009	2,205 (100%)	3 (0.1%)	510 (23.1%)	517 (23.4%)	1,161 (52.7%)	14 (0.6%)

구분 / 연도	청원 건 수	결 과				
		인용	기각	각하	취하	기타
2010	1,573 (100%)	1 (0.1%)	300 (19.1%)	318 (20.2%)	949 (60.3%)	5 (0.3%)
2011	1,313 (100%)	1 (0.1%)	204 (15.5%)	201 (15.3%)	902 (68.7%)	5 (0.4%)
2012	1,094 (100%)	2 (0.2%)	148 (13.4%)	144 (13.2%)	795 (72.7%)	5 (0.5%)
2013	1,071 (100%)	0 (0.0%)	172 (16.1%)	159 (14.8%)	739 (69.0%)	1 (0.1%)
2014	903 (100%)	1 (0.1%)	215 (23.8%)	115 (12.7%)	546 (60.5%)	26 (2.9%)
2015	957 (100%)	1 (0.1%)	235 (24.6%)	144 (15.0%)	559 (58.4%)	18 (1.9%)
2016	797 (100%)	0 (0.0%)	134 (16.8%)	124 (15.6%)	520 (65.2%)	19 (2.4%)
2017	744 (100%)	0 (0.0%)	166 (22.3%)	129 (17.3%)	422 (56.7%)	27 (3.7%)
2018	772 (100%)	0 (0.0%)	217 (28.1%)	147 (19.0%)	405 (52.5%)	3 (0.4%)

도표Ⅲ-20 수용자 청원 처리 결과 변화 추이(2009년~2018년)



제2절 | 국가인권위원회 진정

교정시설에 수용 중인 수용자는 인권침해를 당한 경우 「국가인권위원회법」에 따라 국가인권위원회에 서면이나 구두로 진정을 제기할 수 있고, 교정기관은 교정시설 입소 수용자에게 「국가인권위원회법」에 따른 진정 방법 등 수용자의 권리구제에 관한 사항을 고지하여야 한다.

표Ⅲ-31은 2009년부터 2018년까지 교정시설 수용자의 국가인권위원회 진정 현황을 나타낸 것이고, 표Ⅲ-32는 2001년 국가인권위원회 출범 이후부터 2018년 까지 권고내용별 구성비를 나타낸 것이다.

표Ⅲ-31 수용자 국가인권위원회 진정 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	진정 건 수	권		수용여부			
		건 수	비율	수용	일부수용	불수용	검토 중
2009	5,700	25	0.4%	14 (56.0%)	2 (8.0%)	9 (36.0%)	-
2010	4,954	11	0.2%	5 (45.5%)	3 (27.3%)	3 (27.3%)	-
2011	3,925	11	0.3%	4 (36.4%)	2 (18.2%)	5 (45.5%)	-
2012	3,973	7	0.2%	4 (57.1%)	1 (14.3)	2 (28.6%)	-
2013	3,879	5	0.1%	1 (20.0%)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	-
2014	3,745	3	0.1%	0 (0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	-
2015	3,790	5	0.1%	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	-
2016	3,716	7	0.2%	6 (85.7%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	-
2017	4,528	10	0.2%	10 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-
2018	4,322	19	0.4%	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	-

표Ⅲ-32 국가인권위원회 권고내용별 현황(2001년~2018년 누계)

(단위 : 건)

구분 / 건 수	계	제도개선 등 정책권고	처우관련 권고	주의 경고	인권교육 수강권고	소관업무 교육	시설관련 권고	징계 요구
건 수	245 (100%)	101 (41.2%)	66 (26.9%)	21 (8.6%)	17 (6.9%)	21 (8.6%)	12 (4.9%)	7 (2.9%)

제3절 | 형사 고소·고발

교정시설의 수용자도 범죄로 인하여 피해를 입었거나 범죄가 있다고 사료하는 때에는 누구든지 고소 · 고발할 수 있다.

표Ⅲ-33은 2009년부터 2018년까지 교정공무원 피고소 · 고발 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-33 교정공무원 피고소 · 고발 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건, 명)

구분 / 연도	건 수	피소 인원	진행중	결 과 (피소 인원 기준)						
				계	무혐의	죄안됨	기소유예	공소권없음	각하	기타
2009	1,056	2,744	-	2,744 (100%)	810 (29.5%)	7 (0.3%)	-	15 (0.5%)	1,339 (48.8%)	573 (20.9%)
2010	801	2,350	-	2,350 (100%)	441 (18.8%)	39 (1.6%)	1 (0.1%)	2 (0.1%)	1,585 (67.4%)	282 (12.0%)
2011	646	1,669	-	1,669 (100%)	461 (27.6%)	1 (0.1%)	-	23 (1.4%)	900 (53.9%)	284 (17.0%)
2012	679	1,812	-	1,812 (100%)	408 (22.5%)	3 (0.2%)	2 (0.1%)	11 (0.6%)	1,188 (65.6%)	200 (11.0%)
2013	647	1,732	-	1,732 (100%)	463 (26.7%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	5 (0.3%)	938 (54.1%)	324 (18.7%)
2014	614	1,432	-	1,432 (100%)	297 (20.7%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	9 (0.6%)	918 (64.1%)	206 (14.4%)
2015	733	1551	-	1,551 (100%)	275 (17.7%)	3 (0.3%)	4 (0.3%)	12 (0.9%)	1,179 (76.0%)	75 (4.8%)
2016	698	1551	-	1,551 (100%)	413 (26.6%)	6 (0.4%)	-	27 (1.7%)	803 (51.8%)	302 (19.5%)
2017	783	1,586	161	1,425 (100%)	367 (25.8%)	1 (0.1%)	-	13 (0.9%)	914 (64.1%)	130 (9.1%)
2018	855	1,873	73	1,800 (100%)	411 (22.9%)	1 (0.1%)	-	33 (1.8%)	1,192 (66.2%)	163 (9.0%)

주) 1. 기타 : 공람종결, 기록편철, 고소장 반송 등 사건 자체가 불성립하여 조사를 하지 않고 종결처분하는 사건
2. 주요 고소고발 사유 : 직무유기, 직권남용, 권리행사방해 등

제4절 | 행정심판

행정청의 위법 · 부당한 처분, 그 밖에 공권력의 행사 · 불행사 등으로 자신의 권리 또는 이익을 침해받은 자는 행정기관에 행정심판을 청구할 수 있다.

표Ⅲ-34는 2009년부터 2018년까지 수용자 행정심판 청구 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-34 수용자 행정심판 청구 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	청구 건 수	진행 중	결 과					
			계	전부 인용	일부 인용	기각	각하	취하
2009	360	-	360 (100%)	-	3 (0.8%)	160 (44.4%)	104 (28.9%)	93 (25.8%)
2010	245	-	245 (100%)	-	5 (2.0%)	101 (41.2%)	70 (28.6%)	69 (28.2%)
2011	235	-	235 (100%)	-	1 (0.4%)	78 (33.2%)	56 (23.8%)	100 (42.6%)
2012	253	-	253 (100%)	-	1 (0.4%)	85 (33.2%)	53 (20.9%)	114 (45.5%)
2013	458	-	458 (100%)	1 (0.2%)	2 (0.4%)	85 (18.6%)	59 (12.9%)	311 (67.9%)
2014	369	-	369 (100%)	1 (0.3%)	2 (0.6%)	106 (28.7%)	90 (24.4%)	170 (46.0%)
2015	552	-	552 (100%)	-	-	94 (17.0%)	145 (26.3%)	313 (56.7%)
2016	347	-	347 (100%)	-	-	74 (21.3%)	160 (46.1%)	113 (32.6%)
2017	437	-	437 (100%)	-	3 (0.7%)	199 (45.5%)	103 (23.6%)	132 (30.2%)
2018	310	6	304 (100%)	1 (0.3%)	1 (0.3%)	158 (52.0%)	56 (18.4%)	88 (29.0%)

주) 주요 청구 내역 : 정보비공개처분취소, 징벌처분취소 등

제5절 | 행정소송

행정청의 위법한 처분 그 밖에 공권력의 행사 · 불행사 등으로 자신의 권리 또는 이익을 침해받은 자는 법원에 행정소송을 청구할 수 있다.

표Ⅲ-35는 2009년부터 2018년까지 수용자 행정소송 청구 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-35 수용자 행정소송 청구 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	청구 건 수	진행 중	결 과				
			계	인용	기각	각하	취하
2009	91	-	91 (100%)	2 (2.2%)	19 (20.9%)	36 (39.6%)	34 (37.4%)
2010	75	-	75 (100%)	1 (1.3%)	18 (24.0%)	23 (30.6%)	33 (44.0%)
2011	75	-	75 (100%)	4 (5.3%)	12 (16.0%)	29 (38.7%)	30 (40.0%)
2012	68	-	68 (100%)	13 (19.1%)	20 (29.4%)	5 (7.4%)	30 (44.1%)
2013	74	-	74 (100%)	2 (2.7%)	13 (17.6%)	34 (45.9%)	25 (33.8%)
2014	61	-	61 (100%)	3 (4.9%)	21 (34.4%)	13 (21.4%)	24 (39.3%)
2015	74	-	74 (100%)	2 (2.7%)	16 (21.6%)	22 (29.7%)	34 (46.0%)
2016	56	1	55 (100%)	3 (5.5%)	18 (32.7%)	22 (40.0%)	12 (21.8%)
2017	70	2	68 (100%)	2 (2.9%)	23 (33.9%)	27 (39.7%)	16 (23.5%)
2018	86	36	50 (100%)	4 (8.0%)	11 (22.0%)	21 (42.0%)	14 (28.0%)

주) 주요 청구 사유 : 정보비공개처분취소, 징벌처분무효확인, 부작위위법확인 등

제6절 | 헌법소원

법원의 재판을 제외한 공권력의 행사 또는 불행사로 인하여 헌법상 보장된 기본권을 침해받은 자는 헌법재판소에 헌법소원심판을 청구할 수 있다.

표Ⅲ-36은 2009년부터 2018년까지 수용자 헌법소원 청구 현황을 나타낸 것이다.

수용자의 헌법소원 청구는 교정행정과 관련하여 수용자가 헌법소원을 다투는 경우에만 통계수치로 관리하고 있다(개인사건 제외).

표Ⅲ-36 수용자 헌법소원 청구 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	청구 건 수	진행 중	결 과				
			계	인용	기각	각하	취하
2009	62	-	62 (100%)	2 (3.2%)	6 (9.7%)	49 (79.0%)	5 (8.1%)
2010	145	-	145 (100%)	1 (0.7%)	6 (4.1%)	128 (88.3%)	10 (6.9%)
2011	39	-	39 (100%)	2 (5.1%)	6 (15.4%)	27 (69.2%)	4 (10.3%)
2012	60	-	60 (100%)	2 (3.3%)	2 (3.3%)	42 (70%)	14 (23.4%)
2013	44	-	44 (100%)	2 (4.6%)	6 (13.6%)	32 (72.7%)	4 (9.1%)
2014	27	-	27 (100%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	20 (74.1%)	4 (14.8%)
2015	23	-	23 (100%)	-	3 (13.0%)	18 (78.3%)	2 (8.7%)
2016	38	-	38 (100%)	-	1 (2.6%)	30 (79.0%)	7 (18.4%)
2017	70	6	64 (100%)	-	8 (12.5%)	46 (71.9%)	10 (15.6%)
2018	32	5	27 (100%)	-	2 (7.4%)	20 (74.1%)	5 (18.5%)

주) 주요 청구 내역 : 징벌처분, 직원고소사건 처리 결과(검사의 불기소처분 등)에 대한 불복, 보호장비 사용 등

제7절 | 손해배상청구

수용자가 자신이 입은 손해에 대해 손해배상책임을 추궁하는 경우 민법 제750조, 751조 적용이 원칙이나 국가가 피고가 되는 경우 국가배상법이 특칙으로 우선 적용된다.[7]

표Ⅲ-37은 2009년부터 2018년까지 수용자가 제기한 민사상 손해배상 청구 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-37 수용자 민사상 손해배상 청구 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

구분 / 연도	건 수	진행 중	결과			
			계	원고승소	원고일부승소	원고패소
2009	155	-	155 (100%)	-	16 (10.3%)	139 (89.7%)
2010	135	-	135 (100%)	-	12 (8.9%)	123 (91.1%)
2011	124	-	124 (100%)	1 (0.8%)	10 (8.1%)	113 (91.1%)
2012	114	-	114 (100%)	1 (0.9%)	12 (10.5%)	101 (88.6%)
2013	93	1	92 (100%)	1 (1.1%)	12 (13.0%)	79 (85.9%)
2014	92	1	91 (100%)	-	3 (3.3%)	88 (96.7%)
2015	111	1	110 (100%)	1 (0.9%)	12 (10.9%)	97 (88.2%)
2016	88	4	84 (100%)	-	8 (9.6%)	76 (90.4%)
2017	92	21	71 (100%)	-	4 (5.6%)	67 (94.4%)
2018	126	76	50 (100%)	-	1 (2.0%)	49 (98.0%)

7) 수용자가 대한민국을 피고로 정한 경우에는 국가소송으로 부르고, 직원 개인을 피고로 하는 경우에는 직원상대 민사소송으로 분류하기도 한다. 그러나 직원 개인이 피고가 되는 경우라도 개인적인 이해관계에 의한 예외적인 경우가 아니라면 직무집행상 발생한 행위에 대한 책임을 묻는 것이므로 국가배상법이 적용되게 된다.

제8절 | 정보공개청구

국민의 알권리를 보장하고 국정에 대한 국민의 참여와 국정운영의 투명성을 확보하기 위하여 공공기관이 보유 · 관리하는 정보는 공개대상이 되고 있다.[8]

1. 수용자 정보공개청구 현황

정보공개 청구는 국민의 알권리 충족을 위한 제도이므로 원칙적으로 권리구제 수단으로 분류하기는 어려우나 편의상 권리구제 수단의 하나로 분류하기로 한다.

표Ⅲ-38은 2009년부터 2018년까지 수용자 정보공개청구 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-21은 2009년부터 2018년까지 법무부 전체 정보공개청구 중 교정기관 비율을 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-38 수용자 정보공개청구 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

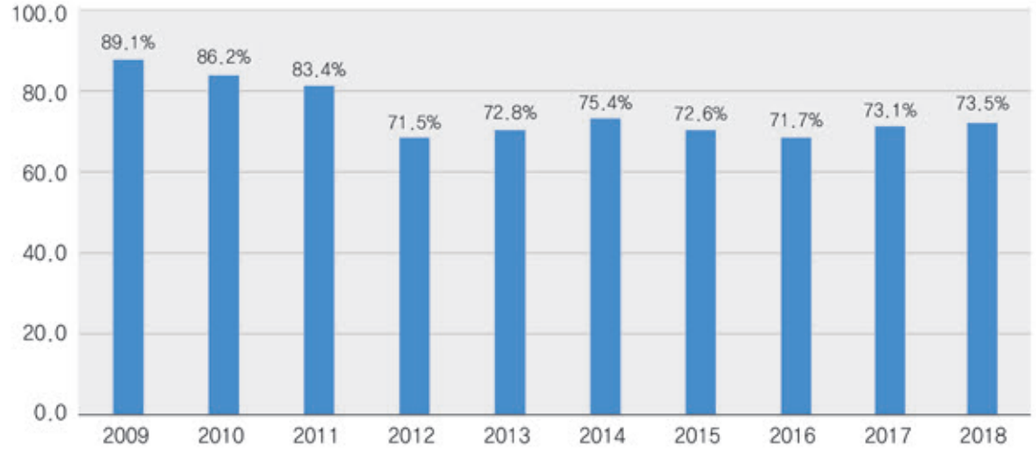
구분 / 연도	법무부	교정본부 (점유율)[9]	처리현황				미결정 (계류 중)	기타	
			소 계	전부공개	부분공개	비공개		취하	민원이첩
2009	20,444	18,222 (89.1%)	12,432 (100%)	6,808 (54.8%)	3,148 (25.3%)	2,476 (19.9%)	-	5,773 (31.8%)	17
2010	15,732	13,573 (86.2%)	10,377 (100%)	6,631 (63.9%)	1,876 (18.1%)	1,870 (18.0%)	6	3,190 (23.5%)	
2011	12,372	10,319 (83.4%)	8,605 (100%)	5,466 (63.5%)	1,820 (21.2%)	1,319 (15.3%)	-	1,714 (16.6%)	
2012	15,807	11,296 (71.5%)	8,962 (100%)	6,274 (70.0%)	1,778 (19.8%)	910 (10.2%)	-	2,334 (20.7%)	
2013	20,035	14,587 (72.8%)	10,823 (100%)	8,248 (76.2%)	1,904 (17.6%)	671 (6.2%)	-	3,764 (34.7%)	
2014	18,824	14,184 (75.4%)	11,162 (100%)	8,828 (79.1%)	1,637 (14.7%)	699 (6.2%)	-	3,022 (27.1%)	
2015	23,008	16,708 (72.6%)	13,176 (100%)	11,019 (83.6%)	1,427 (10.8%)	730 (5.6%)	1	3,531 (26.8%)	
2016	24,646	17,675 (71.7%)	14,087 (100%)	12,010 (85.2%)	1,376 (9.8%)	701 (5.0%)	7	3,581 (25.4%)	
2017	27,943	20,427 (73.1%)	16,365 (100%)	14,226 (86.9%)	1,566 (9.6%)	573 (3.5%)	12	4,050 (26.7%)	
2018	28,844	21,189 (73.5%)	16,891 (100%)	14,505 (85.9%)	1,822 (10.8%)	564 (3.3%)	2	4,296 (25.4%)	

8) 다만, 형의 집행, 교정, 보안처분에 관한 사항으로서 공개될 경우 그 직무수행을 현저히 곤란하게 하거나 형사피고인이 공정한 재판을 받을 권리를 침해한다고 인정할 만한 상당한 이유가 있는 정보 등의 경우에는 공개하지 않을 수 있다.

9) 법무부 전체 정보공개청구 중 교정기관이 차지하는 비율

도표Ⅲ-21 법무부 전체 정보공개청구 중 교정기관 비율(2009년~2018년)

(단위 : %)

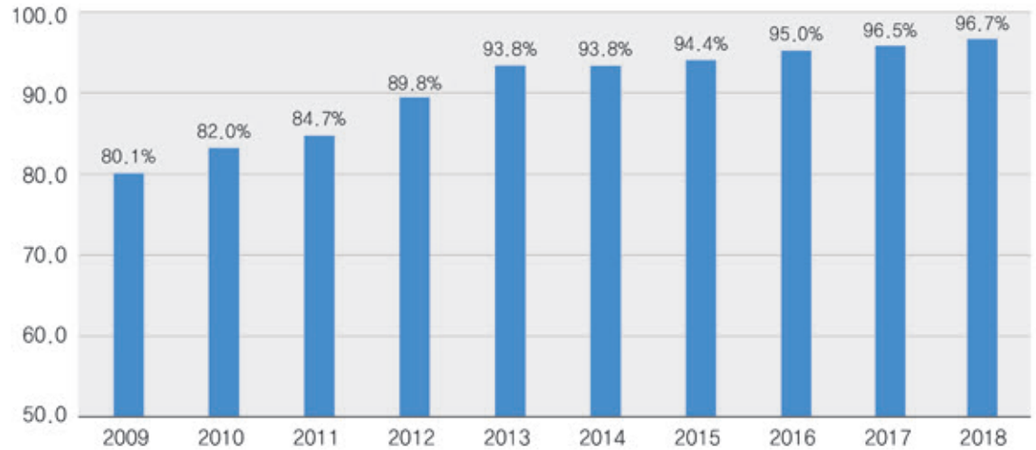


2. 정보공개 처리 결과 현황

도표Ⅲ-22는 2009년부터 2018년까지 교정기관 정보공개청구 공개 비율을 그래프로 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-23은 2009년부터 2018년까지 교정기관 정보공개청구 취하 비율을 그래프로 나타낸 것이다.

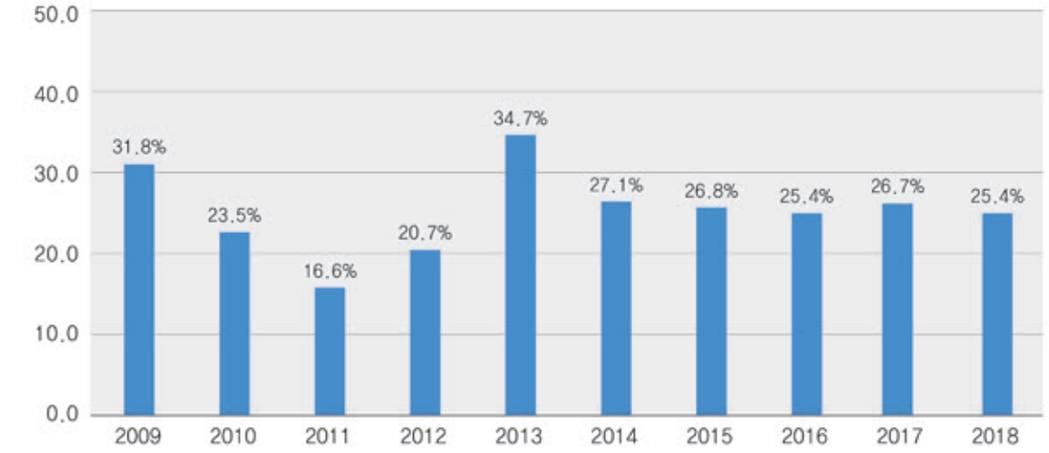
도표Ⅲ-22 교정기관 정보공개청구 공개 비율(2009년~2018년)

(단위 : %)



도표Ⅲ-23 교정기관 정보공개청구 취하 비율(2009년~2018년)

(단위 : %)



3. 불복 구제절차 처리 현황

정보공개청구에 대한 결정(비공개 등)에 불복하는 경우, 구제절차로는 이의신청, 행정심판, 행정소송이 있다.

표Ⅲ-39는 2009년부터 2018년까지 정보공개 구제절차 처리 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-39 정보공개 구제절차 처리 현황(2009년~2018년)

(단위 : 건)

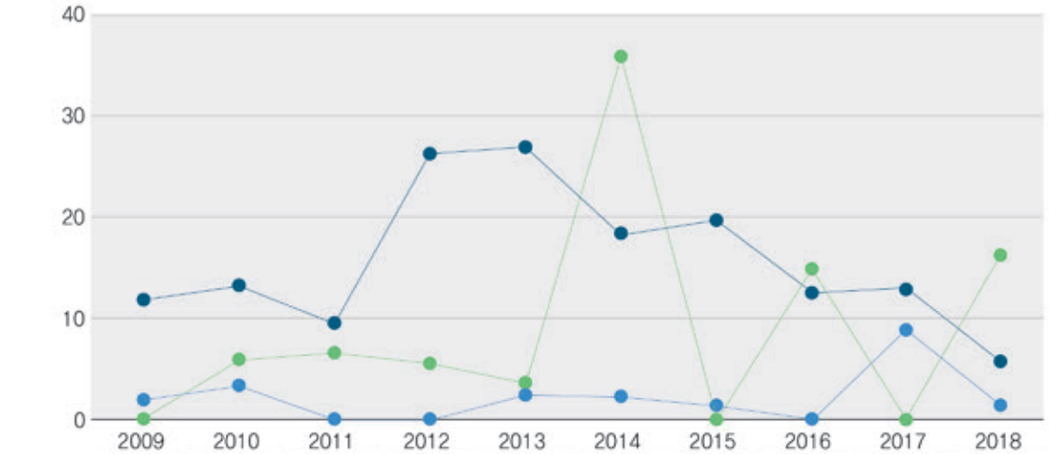
구분 / 연도	이의신청				행정심판					행정소송				
	신청 건 수	처리 결과			청구 건 수	계류 중	심판 결과			제기 건 수	계류 중	판결 결과		
		각하 (취하)	기각	인용			각하 (취하)	기각	인용			각하 (취하)	기각	인용
2009	309 (100%)	94 (30.4%)	180 (58.3%)	35 (11.3%)	57 (100%)	2 (3.5%)	36 (63.2%)	18 (31.6%)	1 (1.8%)	14 (100%)	5 (35.7%)	8 (57.1%)	1 (7.1%)	-
2010	247 (100%)	86 (34.8%)	130 (52.6%)	31 (12.6%)	94 (100%)	11 (11.7%)	39 (41.5%)	41 (43.6%)	3 (3.2%)	18 (100%)	4 (22.2%)	13 (72.2%)	-	1 (5.6%)
2011	392 (100%)	178 (45.4%)	178 (45.4%)	36 (9.2%)	78 (100%)	1 (1.3%)	35 (44.9%)	42 (53.8%)	-	16 (100%)	2 (12.5%)	13 (81.3%)	-	1 (6.3%)
2012	226 (100%)	80 (35.4%)	89 (39.4%)	57 (25.2%)	140 (100%)	12 (8.6%)	79 (56.4%)	49 (35.0%)	-	19 (100%)	8 (42.1%)	8 (42.1%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)
2013	226 (100%)	70 (30.9%)	98 (43.3%)	58 (25.6%)	87 (100%)	2 (2.3%)	43 (49.3%)	40 (45.9%)	2 (2.3%)	28 (100%)	6 (21.4%)	18 (64.2%)	3 (10.7%)	1 (3.6%)

구분 / 연도	이의신청				행정심판					행정소송				
	신청 건 수	처리 결과			청구 건 수	계류 중	심판 결과			제기 건 수	계류 중	판결 결과		
		각하 (취하)	기각	인용			각하 (취하)	기각	인용			각하 (취하)	기각	인용
2014	169 (100%)	57 (33.7%)	82 (48.6%)	30 (17.7%)	99 (100%)	1 (1%)	53 (53.5%)	43 (43.4%)	2 (2.1%)	11 (100%)	5 (45.4%)	2 (18.2%)	–	4 (36.4%)
2015	122 (100%)	49 (40.1%)	50 (41.0%)	23 (18.9%)	74 (100%)	4 (5.4%)	49 (66.2%)	20 (27.0%)	1 (1.4%)	7 (100%)	2 (28.6%)	5 (71.4%)	–	–
2016	142 (100%)	62 (43.7%)	63 (44.3%)	17 (12.0%)	47 (100%)	1 (2.2%)	32 (68.0%)	14 (29.8%)	–	7 (100%)	–	6 (85.7%)	–	1 (14.3%)
2017	163 (100%)	77 (47.2%)	66 (40.5%)	20 (12.3%)	32 (100%)	0	18 (56.3%)	11 (34.4%)	3 (9.4%)	3 (100%)	3 (100%)	–	–	–
2018	208 (100%)	128 (61.5%)	66 (31.7%)	14 (6.7%)	78 (100%)	2 (2.6%)	25 (32.1%)	50 (64.1%)	1 (1.3%)	12 (100%)	4 (33.3%)	5 (41.7%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)

도표Ⅲ-24는 2009년부터 2018년까지 정보공개 구제절차 인용 비율 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

도표Ⅲ-24 정보공개 구제절차 인용 비율 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : %)

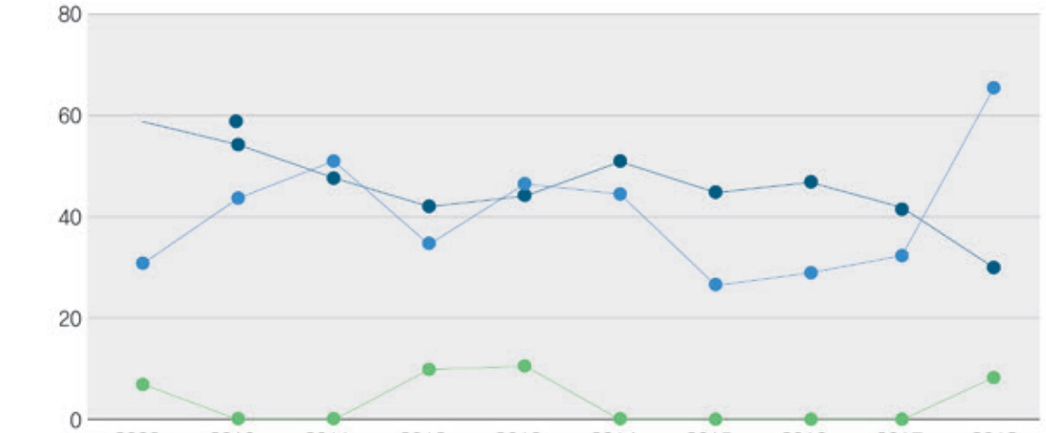


	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
●이의신청	11.3%	12.6%	9.2%	25.2%	25.6%	17.7%	18.9%	12.0%	12.3%	6.7%
●행정심판	1.8%	3.2%	0.0%	0.0%	2.3%	2.1%	1.4%	0.0%	9.4%	1.3%
●행정소송	0.0%	5.6%	6.3%	5.3%	3.6%	36.4%	0.0%	14.3%	0.0%	16.7%

도표Ⅲ-25는 2009년부터 2018년까지 정보공개 구제절차 기각 비율 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

도표Ⅲ-25 정보공개 구제절차 기각 비율 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : %)

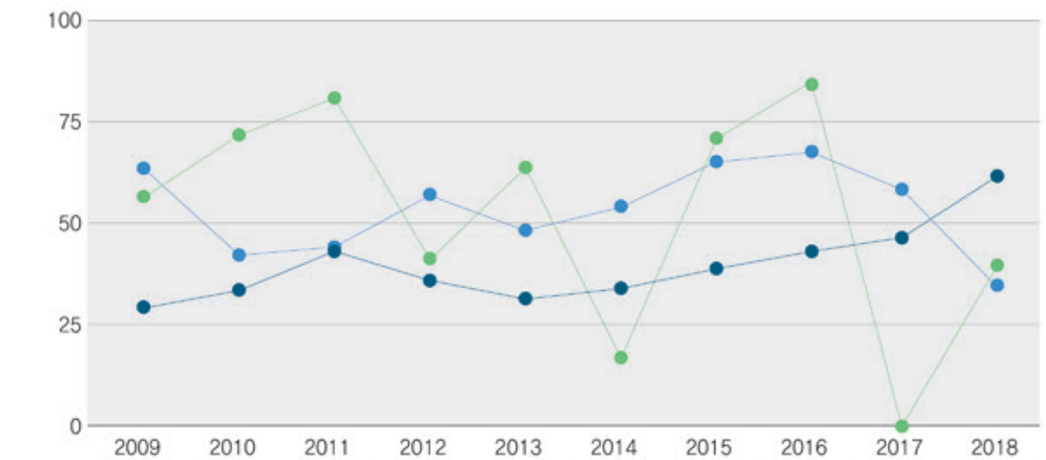


	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
●이의신청	58.3%	52.6%	45.4%	39.4%	43.3%	48.6%	41.0%	44.3%	40.5%	31.7%
●행정심판	31.6%	43.6%	53.8%	35.0%	45.9%	43.4%	27.0%	29.8%	34.4%	64.1%
●행정소송	7.1%	0.0%	0.0%	10.5%	10.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%

도표Ⅲ-26은 2009년부터 2018년까지 정보공개 구제절차 취하 · 각하 비율 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

도표Ⅲ-26 정보공개 구제절차 취하 · 각하 비율 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : %)



	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
●이의신청	30.4%	34.8%	45.4%	35.4%	30.9%	33.7%	40.1%	43.7%	47.2%	61.5%
●행정심판	63.2%	41.5%	44.9%	56.4%	49.3%	53.5%	66.2%	68.0%	56.3%	32.1%
●행정소송	57.1%	72.2%	81.3%	42.1%	64.2%	18.2%	71.4%	85.7%	0.0%	41.7%

제 8 장

사회복귀프로그램

제1절 | 교정교육프로그램

교정시설에서는 수형자에게 일반사회의 연장선에서 교육환경을 조성하여 배움을 계속하게 함으로써 검정고시, 독학사시험 등에서 좋은 결실을 얻을 수 있도록 도와주고, 수용자의 정서안정과 심성순화를 위해 다양한 교화프로그램을 실시하고 있다.

1. 교육프로그램 현황

교정시설에서는 교육을 필요로 하는 수형자에게 일반 학과교육 · 전문대학 위탁교육 · 방송통신대학 교육 등 각종 교육의 기회를 제공하고 있다.

정규 교육과정(초 · 중 · 고등학교)을 이수하지 않거나 중간에 그만두었던 수형자들의 교육기회를 확대하고 사회의 정규교육과 연계하기 위하여 매년 초 · 중 · 고 졸업학력 검정고시를 준비하는 수형자를 대상으로 검정고시반을 설치 · 운영하여, 각 시 · 도 교육청에서 시행하는 검정고시에 응시할 수 있는 기회를 부여하고 있다.

현재 대학과정의 수료기회를 부여하기 위해 순천교도소에 순천제일대학교 전문대학 위탁교육과정을 설치 · 운영하고 있으며, 검정고시반, 방송통신고등학교 및 전문대학 위탁교육과정과 연계하기 위해 여주교도소, 전주교도소, 청주여자교도소, 포항교도소 등에 방송통신대학교를 설치하여 운영하고 있다.

표Ⅲ-40은 2009년부터 2018년까지 수형자 교육 인원 현황을, 표Ⅲ-41은 2009년부터 2018년까지 수형자 교육이수 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-40 수형자 교육 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	일반학과교육(검정고시반교육)				방송통신 고등학교과정	방송통신 대학과정	전문대학 위탁교육	학사고시반 교육
		계	초등과	중등과	고등과				
2009	1,380 (100%)	890 (64.5%)	120 (8.7%)	305 (22.1%)	465 (33.7%)	40 (2.9%)	110 (8.0%)	160 (11.6%)	180 (13.0%)
2010	1,225 (100%)	874 (71.4%)	78 (6.4%)	260 (21.2%)	536 (43.8%)	41 (3.3%)	89 (7.3%)	48 (3.9%)	173 (14.1%)
2011	1,238 (100%)	873 (70.5%)	66 (5.3%)	238 (19.2%)	569 (46.0%)	36 (2.9%)	85 (6.9%)	51 (4.1%)	193 (15.6%)
2012	1,133 (100%)	761 (67.2%)	69 (6.1%)	207 (18.3%)	485 (42.8%)	38 (3.4%)	98 (8.6%)	53 (4.7%)	183 (16.1%)
2013	1,140 (100%)	785 (68.9%)	47 (4.1%)	228 (22.0%)	510 (44.8%)	54 (4.7%)	79 (6.9%)	41 (3.6%)	181 (15.9%)
2014	1,110 (100%)	720 (64.9%)	34 (3.1%)	188 (16.9%)	498 (44.9%)	78 (7.0%)	93 (8.4%)	44 (3.9%)	175 (15.8%)
2015	898 (100%)	609 (67.8%)	34 (3.8%)	147 (16.4%)	428 (47.6%)	28 (3.1%)	75 (8.4%)	47 (5.2%)	139 (15.5%)
2016	939 (100%)	556 (59.2%)	19 (2.0%)	126 (13.4%)	411 (43.8%)	22 (2.3%)	90 (9.6%)	47 (5.0%)	224 (23.9%)
2017	1,103 (100%)	616 (55.8%)	22 (2.0%)	150 (13.6%)	444 (40.3%)	21 (1.9%)	88 (8.0%)	44 (4.0%)	334 (30.3%)
2018	1,146 (100%)	639 (55.8%)	11 (1.0%)	155 (13.5%)	473 (41.3%)	22 (1.9%)	94 (8.2%)	46 (4.0%)	345 (30.1%)

표Ⅲ-41 수형자 교육 이수 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	방송통신고등학교 과정	방송통신대학교 과정	전문대학위탁교육	학사고시반 교육
2009	70	6	6	44	14
2010	83	13	8	42	20
2011	77	10	10	31	26
2012	78	5	23	17	33
2013	74	9	12	22	31
2014	86	6	22	18	40
2015	73	7	11	16	39
2016	83	6	18	17	42
2017	87	5	17	21	44
2018	96	7	23	18	48

표Ⅲ-42는 2009년부터 2018년까지 수형자 검정고시 응시 및 합격자 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-27은 2009년부터 2018년까지 수형자 검정고시 합격률을 그래프로 나타낸 것이다.

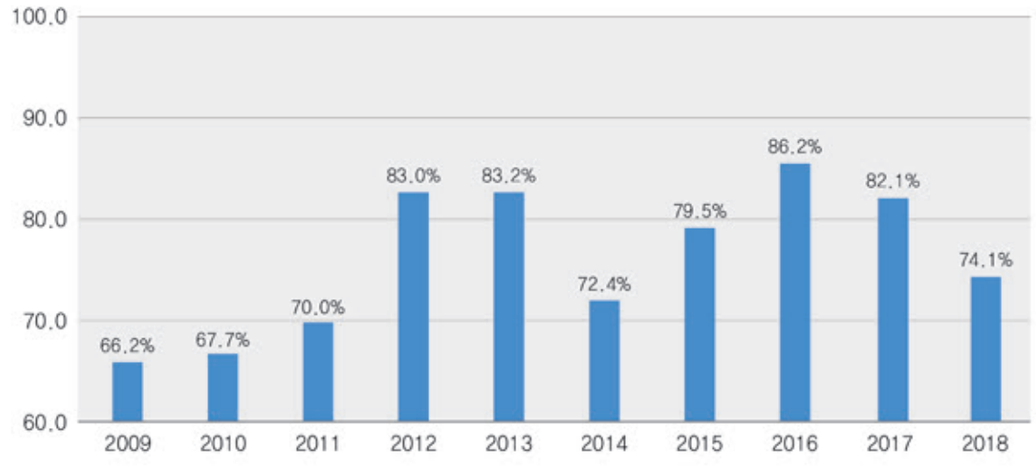
표Ⅲ-42 수형자 검정고시 응시 및 합격자 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	응시 인원	합격인원				
		인원	합격률	시험종목		
				초졸 학력	중졸 학력	고졸 학력
2009	864	572	66.2%	37	205	330
2010	711	481	67.7%	21	169	291
2011	734	514	70.0%	27	162	325
2012	672	558	83.0%	38	130	390
2013	686	571	83.2%	14	187	370
2014	780	565	72.4%	12	163	390
2015	723	575	79.5%	34	147	394
2016	618	533	86.2%	17	133	383
2017	619	508	82.1%	12	125	371
2018	664	492	74.1%	8	120	364

도표Ⅲ-27 수형자 검정고시 합격률(2009년~2018년)

(단위 : %)



표Ⅲ-43은 2004년부터 2013년까지 수형자 정보화 자격 취득 현황을 나타낸 것이고, 표Ⅲ-44는 2009년부터 2018년까지 수형자 외국어 교육 수료 현황을 나타낸 것이다.

2012년 1월에는 워드프로세스자격 검정이 1급 수준의 단일등급으로 변경되고, 컴퓨터 활용 능력시험 3급이 폐지되면서 자격 취득 난이도가 높아졌다. 2014년 교정기관에서는 컴퓨터, 스마트폰 보급의 확대로 기본적인 문서작성능력이나 컴퓨터 활용능력이 보편화 되어 교육을 희망하는 수형자 수가 감소됨에 따라 정보화 교육을 전면 폐지하였다.

표Ⅲ-43 수형자 정보화 자격 취득 현황(2004년~2013년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
계	3,452	2,488	2,180	1,815	1,383	1,218	841	891	304	260
워드프로세서	3,251	2,302	1,988	1,702	1,266	1,106	646	693	245	204
컴퓨터활용능력	201	186	192	113	117	112	195	198	59	56

표Ⅲ-44 수형자 외국어 교육 수료 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	영어	일어	중국어		
		의정부(교)		여주(교)	목포(교)	영월(교)
2009	89	20	22	25	22	-
2010	98	28	29	21	20	-
2011	99	27	24	18	16	14
2012	101	26	20	24	16	15
2013	74	22	19	14	-	19
2014	80	21	21	22	-	16
2015	75	18	18	22	-	17
2016	35	-	-	20	-	15
2017	16	-	-	-	-	16
2018	15	-	-	-	-	15

주) 2013년 목포(교) 중국어, 2016년 의정부(교) 영어 및 일어, 2017년 여주(교) 중국어 교육과정 폐지

2. 교화프로그램 현황

표Ⅲ-45는 2009년부터 2018년까지 수형자 교화프로그램 운영 현황을 나타낸 것이다. 2012년부터는 1회성 문화공연 이수 인원을 현황에 새롭게 포함시켰다.

표Ⅲ-45 수형자 교화프로그램 운영 현황(2009년~2018년)

(단위 : 횟수, 명)

구분 / 연도	인성교육		일반사범 문화프로그램 (기타포함)	
	횟수	인원	횟수	인원
2009	335	9,118	340	6,329
2010	375	9,245	528	15,607
2011	364	8,744	961	12,277
2012	312	6,789	449	78,716
2013	296	6,202	456	67,285
2014	262	5,763	434	51,542
2015	567	8,604	645	50,566
2016	368	10,066	1,132	57,061
2017	362	10,525	1,428	63,671
2018	357	9,909	1,322	50,873

주) 2007. 1. 1.「수형자 정신교육지침」을 「수형자 인성교육 등에 관한 지침」으로 개정하고 기존의 수형자 정신교육을 인성교육 과정으로 개편함

제2절 | 교도작업과 직업훈련

1. 교도작업

교도작업은 교정시설에서 교정교화 활동의 일환으로 작업을 통하여 수형자에게 근로정신을 함양시키고 기술을 습득시켜 사회에 적응할 수 있는 건전한 국민으로 복귀시키는 데 그 목적이 있으며, 교도작업 수익금은 교도작업특별회계 세입으로 국가재정에 기여하고 있다.

표Ⅲ-46은 2009년부터 2018년까지 교도작업 취업 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-28은 2009년부터 2018년까지 교도작업 취업률 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

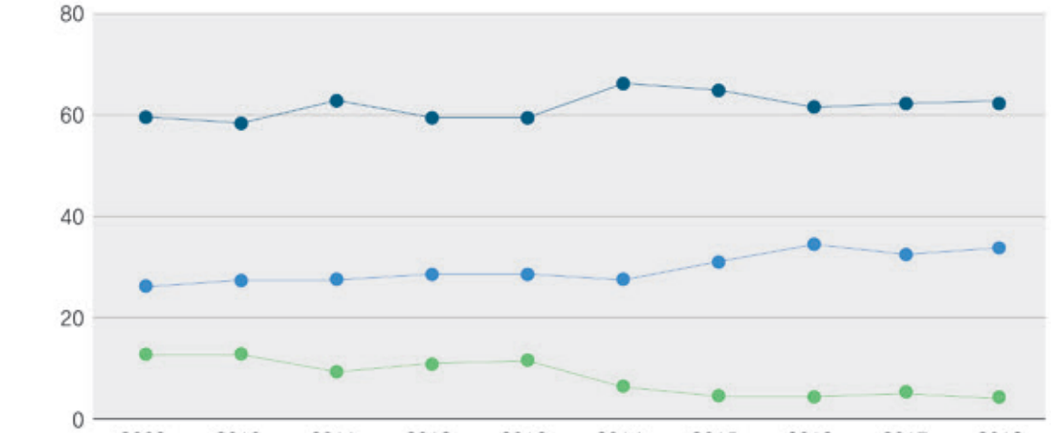
표Ⅲ-46 교도작업 취업 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	수형자 총 인원	취업 불가능 인원	취업 가능 인원		
			계	취업 인원	불취업 인원
2009	32,575 (100%)	8,562 (26.3%)	24,013 (73.7%)	19,441 (59.7%)	4,572 (14.0%)
2010	31,975 (100%)	8,575 (26.8%)	23,400 (73.2%)	18,892 (59.1%)	4,508 (14.1%)
2011	31,032 (100%)	8,469 (27.3%)	22,563 (72.7%)	19,379 (62.4%)	3,184 (10.3%)
2012	31,620 (100%)	9,053 (28.6%)	22,567 (71.4%)	18,826 (59.5%)	3,741 (11.9%)
2013	32,078 (100%)	9,142 (28.5%)	22,936 (71.5%)	18,991 (59.2%)	3,945 (12.3%)
2014	32,867 (100%)	9,085 (27.6%)	23,782 (72.4%)	21,471 (65.4%)	2,311 (7.0%)
2015	34,425 (100%)	10,458 (30.4%)	23,967 (69.6%)	22,090 (64.2%)	1,877 (5.4%)
2016	36,082 (100%)	12,154 (33.7%)	23,928 (66.3%)	22,100 (61.2%)	1,828 (5.1%)
2017	35,990 (100%)	11,613 (32.3%)	24,377 (67.7%)	22,265 (61.8%)	2,112 (5.9%)
2018	34,633 (100%)	11,451 (33.0%)	23,182 (66.9%)	21,410 (61.8%)	1,772 (5.1%)

도표Ⅲ-28 교도작업 취업률 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : %)



구분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
●취업	59.7%	59.1%	62.4%	59.5%	59.2%	65.4%	64.2%	61.2%	61.8%	61.8%
●취업불능	26.3%	26.8%	27.3%	28.6%	28.5%	27.6%	30.4%	33.7%	32.3%	33.1%
●불취업	14.0%	14.1%	10.3%	11.9%	12.3%	7.0%	5.4%	5.1%	5.9%	5.1%

표Ⅲ-47은 2009년부터 2018년까지 외부통근 및 개방지역작업 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-47 외부통근 및 개방지역작업 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명, 천원)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
수형자 연 인원	303,984	304,516	322,920	333,848	327,987	269,546	304,810	312,488	311,081	254,477
세입액	5,560,099	6,154,480	6,255,855	7,004,145	7,020,329	7,217,417	7,913,519	8,330,245	8,455,982	7,807,164
작업 장려금	3,680,093	3,594,294	3,315,251	3,480,743	3,486,886	3,740,391	4,470,057	4,441,067	4,645,846	4,199,263

표Ⅲ-48은 2009년부터 2018년까지 교도작업 생산실적 현황을, 표Ⅲ-49는 2009년부터 2018년까지 교도작업 경영방식별 생산실적 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-29는 2009년부터 2018년까지 교도작업 작업종류별 생산실적 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-48 교도작업 생산실적 현황(2009년~2018년)

(단위 : 백만 원)

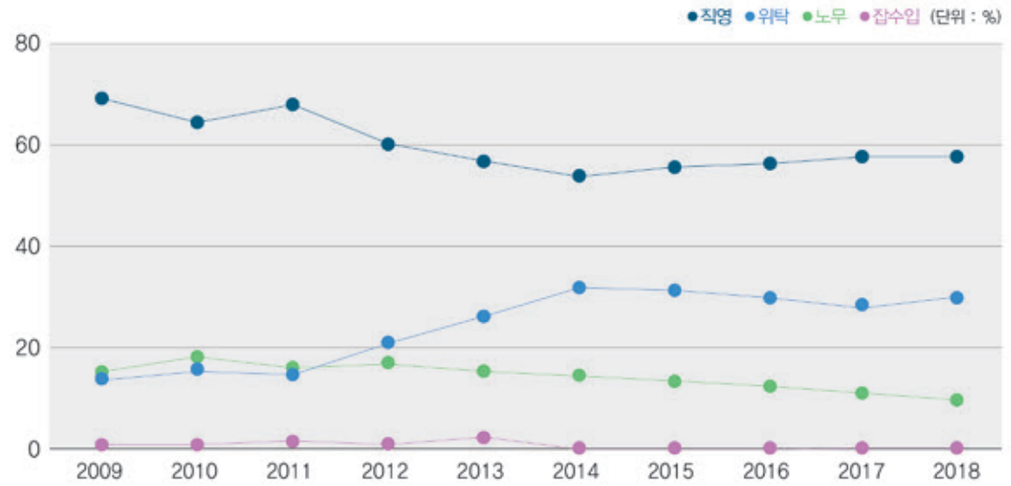
구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
생산 계획	31,600	31,800	32,000	32,913	32,913	37,699	42,082	55,541	57,033	60,056
생산 실적	33,713	33,055	39,220	38,038	38,038	47,247	55,792	62,239	66,127	65,732
달성율	107%	104%	123%	116%	116%	125%	133%	112%	116%	109%

표Ⅲ-49 교도작업 경영방식별 생산실적 현황(2009년~2018년)

(단위 : 백만 원)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계	33,713 (100%)	33,055 (100%)	39,220 (100%)	38,038 (100%)	42,100 (100%)	47,247 (100%)	55,792 (100%)	62,239 (100%)	66,127 (100%)	65,732 (100%)
직영작업	23,187 (68.8%)	20,987 (63.5%)	26,496 (67.6%)	22,951 (60.3%)	23,343 (55.4%)	24,801 (52.5%)	30,228 (54.2%)	34,998 (56.2%)	38,141 (57.7%)	37,905 (57.7%)
위탁작업	4,811 (14.3%)	5,387 (16.3%)	6,170 (15.7%)	7,907 (20.8%)	11,078 (26.3%)	15,026 (31.8%)	17,448 (31.3%)	18,763 (30.2%)	19,312 (29.2%)	19,886 (30.3%)
노무작업	5,560 (16.5%)	6,521 (19.7%)	6,256 (16.0%)	7,004 (18.4%)	7,020 (16.7%)	7,217 (15.3%)	7,914 (14.2%)	8,330 (13.4%)	8,456 (12.8%)	7,807 (11.8%)
잡수익	155 (0.5%)	160 (0.5%)	298 (0.8%)	176 (0.5%)	659 (1.6%)	202 (0.4%)	202 (0.3%)	148 (0.2%)	217 (0.3%)	134 (0.2%)

도표Ⅲ-29 교도작업 작업종류별 생산실적 변동 추이(2009년~2018년)



교정기관은 교도작업에 종사하는 모든 수형자에게 그 기능등급과 교정성적을 참작하여 작업시간 등에 따라 작업장려금을 계산하여 본인에게 고지하고 있다.

표Ⅲ-50은 2009년부터 2018년까지 교도작업 작업장려금 지급 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-30은 2009년부터 2018년까지 작업장려금 1인당 1일 평균액 증감 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

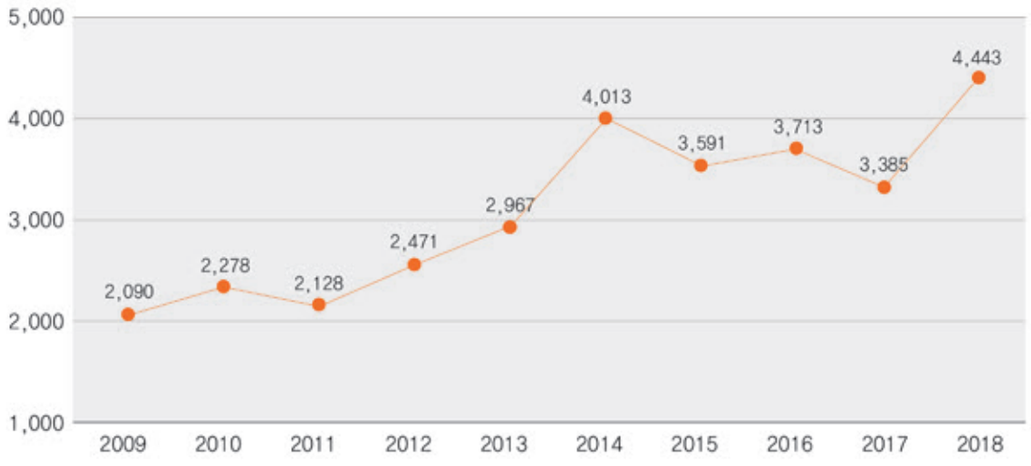
표Ⅲ-50 교도작업 작업장려금 지급 현황(2009년~2018년)

(단위 : 천원, 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
지급액	10,800,307	10,811,089	10,550,869	11,966,506	14,906,986	17,798,954	20,231,129	20,853,628	19,882,229	22,074,502
지급 연 인원	5,168,684	4,746,415	4,958,200	4,842,451	5,022,670	4,435,528	5,634,098	5,615,637	5,874,204	4,967,883
1인당 1일 평균(원)	2,090	2,278	2,128	2,471	2,967	4,013	3,591	3,713	3,385	4,443

도표Ⅲ-30 작업장려금 1인당 1일 평균액 증감 추이(2009년~2018년)

(단위 : 원)



표Ⅲ-51은 2009년부터 2018년까지 교도작업 순이익 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-51 교도작업 순이익 현황(2009년~2018년)

(단위 : 백만 원)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
수 익	33,722	33,895	40,104	38,767	42,280	47,699	57,024	63,562	67,255	67,884
비 용	35,545	34,754	38,524	36,705	39,336	42,980	48,162	53,846	59,081	60,264
당기순이익	-1,823	-858	1,580	2,062	2,944	4,719	8,862	9,716	8,174	7,620

2. 직업훈련

직업훈련은 고용노동부장관이 정하는 훈련기준에 따라 실시하는 공공직업훈련과 소장이 각 훈련소 실정에 따라 실시하는 일반직업훈련으로 구분된다.

표Ⅲ-52는 2009년부터 2018년까지 직업훈련 인원 현황을, 표Ⅲ-53은 2009년부터 2018년까지 기술자격 취득 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅱ-52 직업훈련 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계획 인원	실시 인원									
		계	공공직업훈련			일반직업훈련					
			양성훈련	향상훈련	숙련훈련	양성훈련	향상훈련	숙련훈련	고급훈련	교도작업 적응훈련	단기실무
2009	3,600	3,537 (100%)	2,371 (67.0%)	905 (25.6%)	430 (12.2%)	162 (4.6%)	117 (3.3%)	-	45 (1.3%)	-	-
2010	3,700	3,725 (100%)	1,999 (53.6%)	1,165 (31.2%)	327 (8.8%)	95 (2.6%)	95 (2.6%)	-	44 (1.2%)	-	-
2011	3,836	3,825 (100%)	2,026 (52.9%)	1,050 (27.5%)	369 (9.6%)	272 (7.1%)	44 (1.2%)	-	64 (1.7%)	-	-
2012	3,804	4,129 (100%)	2,287 (55.4%)	1,099 (26.6%)	350 (8.5%)	296 (7.2%)	31 (0.7%)	-	66 (1.6%)	-	-
2013	3,975	4,852 (100%)	2,421 (49.9%)	913 (18.8%)	249 (5.1%)	320 (6.6%)	53 (1.1%)	-	66 (1.4%)	477 (9.8%)	353 (7.3%)
2014	6,294	6,276 (100%)	3,070 (48.9%)	831 (13.2%)	307 (4.9%)	389 (6.2%)	37 (0.6%)	-	26 (0.4%)	550 (8.8%)	1,066 (17.0%)
2015	6,502	6,484 (100%)	2,898 (44.7%)	860 (13.3%)	360 (5.6%)	400 (6.2%)	16 (0.2%)	-	21 (0.3%)	574 (8.8%)	1,355 (20.9%)
2016	6,546	6,644 (100%)	2,986 (44.9%)	927 (14.0%)	344 (5.2%)	342 (5.1%)	26 (0.4%)	-	19 (0.3%)	647 (9.7%)	1,353 (20.4%)
2017	6,696	6,727 (100%)	3,487 (51.8%)	232 (3.5%)	447 (6.6%)	468 (7.0%)	50 (0.7%)	-	10 (0.1%)	724 (10.8%)	1,309 (19.5%)
2018	6,922	6,939 (100%)	3,572 (51.5%)	215 (3.1%)	545 (7.8%)	504 (7.3%)	22 (03%)	53 (0.8%)	10 (0.1%)	907 (13.1%)	1,111 (16.0%)

표Ⅲ-53 기술자격 취득 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	구분 \ 연도	2014	2015	2016	2017	구분 \ 연도	2018
계	2,740 (100%)	2,856 (100%)	2,803 (100%)	2,813 (100%)	2,953 (100%)	계	3,278 (100%)	3,264 (100%)	3,316 (100%)	3,443 (100%)	계	3,424 (100%)
건축	672 (24.5%)	768 (26.9%)	683 (24.4%)	852 (30.3%)	975 (33.0%)	건축	1,317 (40.2%)	1,279 (39.2%)	1,320 (39.8%)	1,356 (39.4%)	건축 등	1,373 (40.1%)
기계	514 (18.8%)	561 (19.6%)	661 (23.6%)	577 (20.5%)	572 (19.4%)	기계	202 (6.1%)	226 (6.9%)	185 (5.6%)	260 (7.6%)	기계	245 (7.2%)
전기	64 (2.3%)	85 (3.0%)	87 (3.1%)	112 (4.0%)	109 (3.7%)	자동차	251 (7.6%)	260 (8.0%)	343 (10.4%)	288 (8.4%)	자동차 정비	275 (8.0%)
통신	325 (11.9%)	298 (10.4%)	214 (7.6%)	98 (3.5%)	126 (4.3%)	미용	116 (3.5%)	143 (4.4%)	157 (4.7%)	111 (3.2%)	미용	129 (3.8%)
정보처리	195 (7.1%)	96 (3.4%)	42 (1.5%)	102 (3.6%)	157 (5.3%)	조리	216 (6.6%)	210 (6.4%)	240 (7.2%)	200 (5.8%)	세탁	84 (2.5%)
섬유	98 (3.6%)	93 (3.3%)	103 (3.7%)	108 (3.8%)	57 (1.9%)	농림	120 (3.7%)	140 (4.3%)	82 (2.5%)	130 (3.8%)	음식 서비스	281 (8.2%)
공예	69 (2.5%)	71 (2.5%)	61 (2.2%)	62 (2.2%)	68 (2.3%)	용접	159 (4.9%)	112 (3.4%)	111 (3.3%)	113 (3.3%)	농업	91 (2.7%)
음식료	438 (16.0%)	485 (17.0%)	409 (14.6%)	405 (14.4%)	478 (16.2%)	의류	25 (0.8%)	26 (0.8%)	19 (0.6%)	21 (0.6%)	용접	77 (2.2%)
위생	216 (7.9%)	186 (6.5%)	192 (6.8%)	116 (4.1%)	125 (4.2%)	전기	127 (3.9%)	135 (4.1%)	144 (4.3%)	147 (4.3%)	패션	32 (0.9%)
산업응용	18 (0.7%)	42 (1.5%)	46 (1.6%)	29 (1.0%)	20 (0.7%)	정보기술	230 (7.0%)	234 (7.2%)	220 (6.6%)	298 (8.7%)	전기·전자	186 (5.4%)
산업 디자인	–	–	–	–	–	제과제빵	208 (6.3%)	139 (4.3%)	138 (4.2%)	125 (3.6%)	정보기술	216 (6.3%)
농림	64 (2.3%)	95 (3.3%)	101 (3.6%)	151 (5.4%)	133 (4.5%)	공예	76 (2.3%)	96 (2.9%)	82 (2.5%)	95 (2.8%)	제과·제빵	146 (4.3%)
국토개발	–	–	–	–	–	안전관리	15 (0.5%)	19 (0.6%)	19 (0.6%)	18 (0.5%)	인쇄,목재 가구,공예	136 (4.0%)
안전관리	37 (1.4%)	28 (1.0%)	13 (0.5%)	11 (0.4%)	9 (0.3%)	서비스	216 (6.6%)	245 (7.5%)	256 (7.7%)	281 (8.2%)	환경,안전 에너지	17 (0.5%)
기타	30 (1.1%)	48 (1.7%)	191 (6.8%)	190 (6.8%)	124 (4.2%)	–	–	–	–	–	디자인	13 (0.4%)
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	사회복지	44 (1.3%)
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	서비스	79 (2.3%)

주) 2014년에 15개 직종을 14개로 개편, 2018년에 17개 직종으로 확대

직업훈련을 수료한 수형자에게는 각종 기능자격시험이나 면허시험에 응시하여 소정의 기능자격을 취득할 수 있는 기회를 부여하고 있는데, 표Ⅲ-54는 2009년부터 2018년까지 기능자격 취득현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-54 기능자격 취득 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	기술사	기능장	기사	산업기사	기능사
2009	2,740 (100%)	–	8 (0.3%)	2 (0.1%)	145 (5.3%)	2,585 (94.3%)
2010	2,856 (100%)	–	–	4 (0.1%)	277 (9.7%)	2,575 (90.2%)
2011	2,803 (100%)	–	2 (0.1%)	4 (0.1%)	288 (10.3%)	2,509 (89.5%)
2012	2,813 (100%)	–	4 (0.1%)	–	252 (9.0%)	2,557 (90.9%)
2013	2,953 (100%)	–	4 (0.1%)	11 (0.4%)	158 (5.4%)	2,780 (94.1%)
2014	3,278 (100%)	–	1 (0.0%)	–	79 (2.4%)	3,198 (97.6%)
2015	3,264 (100%)	–	5 (0.2%)	–	50 (1.5%)	3,209 (98.3%)
2016	3,316 (100%)	–	4 (0.1%)	1 (0.0%)	56 (1.7%)	3,255 (98.2%)
2017	3,443 (100%)	–	–	–	92 (2.7%)	3,351 (97.3%)
2018	3,424 (100%)	–	–	1 (0.0%)	87 (2.6%)	3,336 (97.4%)

수형자 중 기능이 우수한 자를 선발하여 국제기능올림픽 한국위원회(한국산업인력관리공단)가 주관하는 기능경기대회에 참가시키고 있는데, 표Ⅲ-55는 2009년부터 2018년까지 수형자 기능경기대회 입상 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-31은 2009년부터 2018년까지 전국대회와 지방대회 연도별 입상실적 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-55 기능경기대회 입상 현황(2009년~2018년)

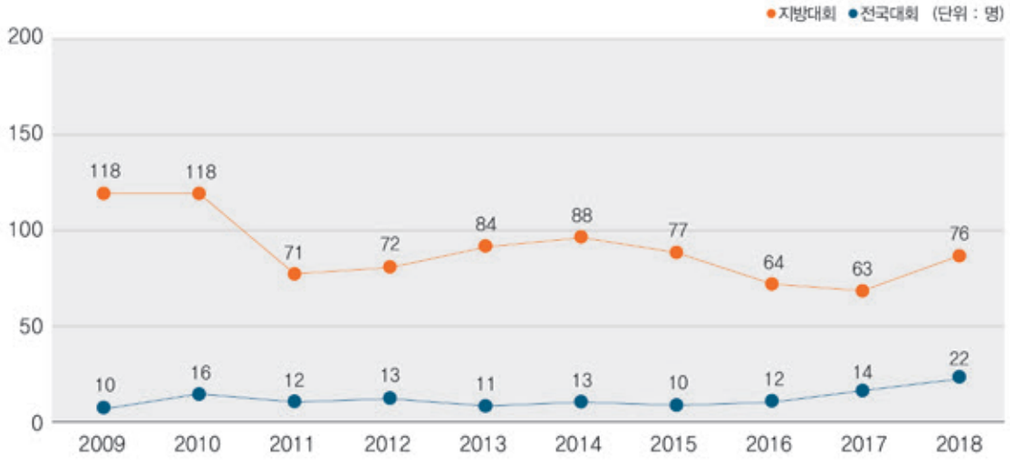
(단위 : 명)

구분 \ 연도	전국기능경기대회							지방기능경기대회						
	참가 인원	입상 인원						참가 인원	입상 인원					
		계	금	은	동	우수	장려		계	금	은	동	우수	장려
2009	55	10	–	4	2	4	–	187	118	30	35	28	25	–
2010	45	16	3	4	5	4	–	188	118	36	29	32	21	–
2011	26	15	2	2	1	10	–	125	71	17	19	18	17	–
2012	36	13	1	5	5	2	–	146	72	21	18	16	17	–
2013	39	11	2	1	3	5	–	148	84	28	21	21	14	–
2014	34	13	5	2	3	3	–	169	88	29	22	20	17	–

구분 / 연도	전국기능경기대회							지방기능경기대회						
	참가 인원	입상 인원						참가 인원	입상 인원					
		계	금	은	동	우수	장려		계	금	은	동	우수	장려
2015	30	10	2	3	3	2	–	146	77	24	22	18	13	–
2016	28	12	2	5	2	3	–	113	64	20	16	15	13	–
2017	23	14	2	1	5	1	5	93	63	17	21	12	13	–
2018	34	22	–	4	–	4	14	120	76	25	21	18	12	–

주) 2017년 기능경기대회 장려상 신설

도표Ⅲ-31 기능경기대회별 입상실적 변동 추이(2009년~2018년)



표Ⅲ-56은 2009년부터 2018년까지 수형자 취업 및 창업지원 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-56 수형자 취업 및 창업지원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
취업	1,107	1,174	1,080	1,238	1,405	1,576	1,503	1,663	1,670	1,542
창업	58	69	58	60	84	60	58	44	32	31

제3절 | 사회적 처우

사회적 처우는 수형자의 자율성과 책임감에 대한 신뢰를 기초로 시설 내 처우의 단점을 최소화하기 위한 처우제도로서, 개방시설에서 처우하거나 귀휴 · 가족만남의 날 행사 참가 · 가족만남의 집 이용 등 수형자의 생활을 일반 사회생활에 접근시키는 처우방법을 의미한다.

1. 귀휴

귀휴제도는 교정성적이 양호하고 도주의 위험성이 적은 수형자에게 일정한 요건 하에 기간과 행선지를 제한하여 외출 · 외박을 허용하는 제도로, 수형자와 가족의 유대를 강화하고 수형자에게 출소 전 사회에 적응할 기회를 제공하는 것이다.

표Ⅲ-57은 2009년부터 2018년까지 귀휴 인원 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-32는 2009년부터 2018년까지 귀휴 인원 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅱ-57 귀휴 인원 현황(2009년~2018년)

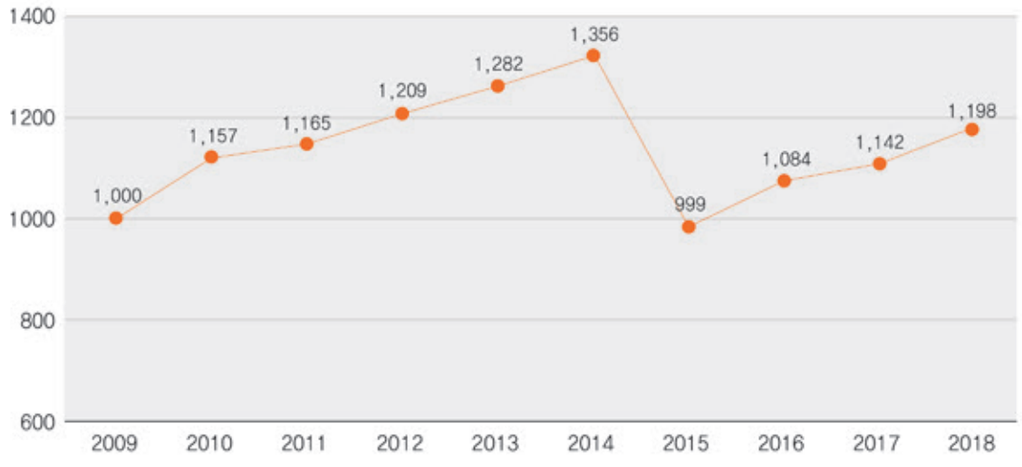
(단위 : 명)

구분 / 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
수형자 인원	30,749	30,607	29,820	29,448	30,181	30,517	32,473	33,651	34,949	34,300
귀휴 인원	1,000	1,157	1,165	1,209	1,282	1,356	999	1,084	1,142	1,198
수형자 인원 대비 귀휴 비율	3.3%	3.8%	3.9%	4.1%	4.2%	4.4%	3.1%	3.2%	3.3%	3.5%

주) 1일 평균 수형자 인원 : 노역수 제외

도표Ⅲ-32 귀휴 인원 변동 추이(2009년~2018년)

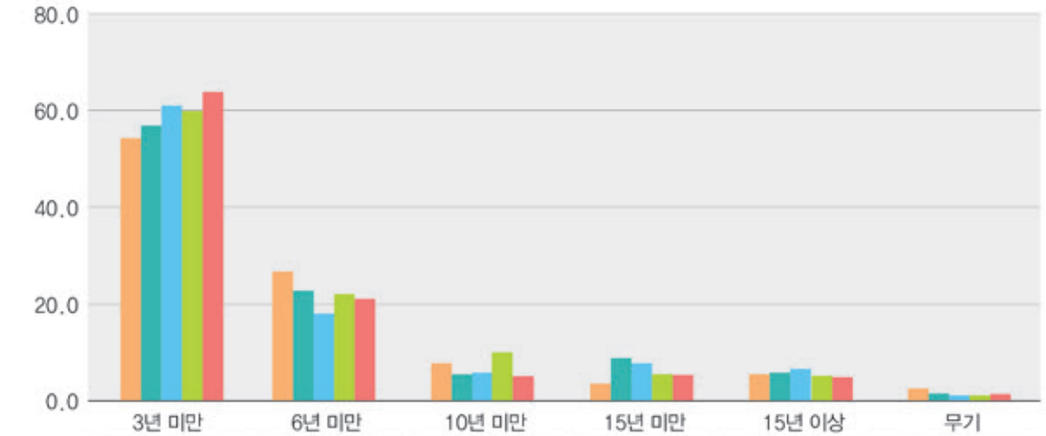
(단위 : 명)



도표Ⅲ-33은 2014년부터 2018년까지 귀휴자 형기별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이고, 표Ⅲ-58은 2009년부터 2018년까지 귀휴자 형기별 현황을 나타낸 것이다.

도표Ⅲ-33 귀휴자 형기별 인원 구성비(2014년~2018년)

(단위 : %)



	3년 미만	6년 미만	10년 미만	15년 미만	15년 이상	무기
2014	55.0%	26.9%	7.5%	3.6%	5.2%	1.8%
2015	57.3%	21.8%	5.7%	8.5%	5.8%	0.9%
2016	61.4%	18.1%	5.9%	7.8%	6.6%	0.2%
2017	60.0%	21.5%	8.0%	5.9%	4.3%	0.3%
2018	62.9%	21.0%	5.3%	5.8%	4.2%	0.8%

표Ⅲ-58 귀휴자 형기별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	3년 미만	6년 미만	10년 미만	15년 미만	15년 이상	무기
2009	1,000 (100%)	473 (47.3%)	215 (21.5%)	89 (8.9%)	105 (10.5%)	104 (10.4%)	14 (1.4%)
2010	1,157 (100%)	703 (60.8%)	237 (20.5%)	74 (6.4%)	72 (6.2%)	63 (5.4%)	8 (0.7%)
2011	1,165 (100%)	652 (56.0%)	253 (21.7%)	87 (7.5%)	69 (5.9%)	81 (7.0%)	23 (2.0%)
2012	1,209 (100%)	673 (55.7%)	313 (25.9%)	74 (6.1%)	47 (3.9%)	66 (5.4%)	36 (3.0%)
2013	1,282 (100%)	718 (56.0%)	324 (25.2%)	74 (5.8%)	74 (5.8%)	68 (5.3%)	24 (1.9%)
2014	1,356 (100%)	746 (55.0%)	365 (26.9%)	102 (7.5%)	48 (3.6%)	71 (5.2%)	24 (1.8%)
2015	999 (100%)	572 (57.3%)	218 (21.8%)	57 (5.7%)	85 (8.5%)	58 (5.8%)	9 (0.9%)
2016	1,084 (100%)	666 (61.4%)	196 (18.1%)	64 (5.9%)	85 (7.8%)	71 (6.6%)	2 (0.2%)
2017	1,142 (100%)	686 (60.0%)	245 (21.5%)	92 (8.0%)	67 (5.9%)	49 (4.3%)	3 (0.3%)
2018	1,198 (100%)	754 (62.9%)	252 (21.0%)	64 (5.3%)	69 (5.8%)	50 (4.2%)	9 (0.8%)

표Ⅲ-59는 2009년부터 2018년까지 귀휴자 집행률별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-34은 2014년부터 2018년까지 귀휴자 집행률별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

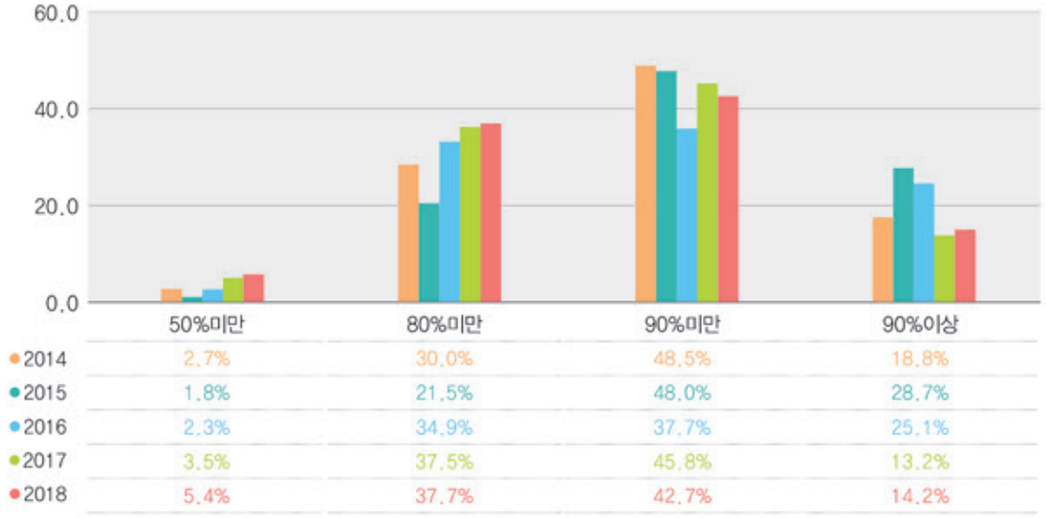
표Ⅲ-59 귀휴자 집행률별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	50% 미만	80% 미만	90% 미만	90% 이상
2009	1,000 (100%)	31 (3.1%)	263 (26.3%)	454 (45.4%)	252 (25.2%)
2010	1,157 (100%)	24 (2.1%)	369 (31.9%)	568 (49.1%)	196 (16.9%)
2011	1,165 (100%)	35 (3.0%)	395 (33.9%)	542 (46.5%)	193 (16.6%)
2012	1,209 (100%)	44 (3.6%)	391 (32.4%)	537 (44.4%)	237 (19.6%)
2013	1,282 (100%)	37 (2.9%)	461 (35.9%)	542 (42.3%)	242 (18.9%)
2014	1,356 (100%)	36 (2.7%)	407 (30.0%)	658 (48.5%)	255 (18.8%)
2015	999 (100%)	18 (1.8%)	214 (21.5%)	480 (48.0%)	287 (28.7%)
2016	1,084 (100%)	25 (2.3%)	378 (34.9%)	409 (37.7%)	272 (25.1%)
2017	1,142 (100%)	40 (3.5%)	428 (37.5%)	523 (45.8%)	151 (13.2%)
2018	1,198 (100%)	65 (5.4%)	452 (37.7%)	511 (42.7%)	170 (14.2%)

도표Ⅲ-34 귀휴자 집행률별 인원 구성비(2014년~2018년)

(단위 : %)



	50%미만	80%미만	90%미만	90%이상
2014	2.7%	30.0%	48.5%	18.8%
2015	1.8%	21.5%	48.0%	28.7%
2016	2.3%	34.9%	37.7%	25.1%
2017	3.5%	37.5%	45.8%	13.2%
2018	5.4%	37.7%	42.7%	14.2%

2. 가족만남의 날 행사

가족만남의 날 행사는 수형자와 그 가족이 교정시설의 일정한 장소에서 준비해 온 다과와 음식을 함께 나누면서 대화의 시간을 갖는 것으로 가족과의 유대 강화와 수형자의 심리적 안정 및 원만한 수형생활에 도움이 되고 있다.

표Ⅲ-60은 2009년부터 2018년까지 가족만남의 날 참가 수형자 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-35는 2009년부터 2018년까지 가족만남의 날 참가 수형자 인원 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-60 가족만남의 날 참가 수형자 현황(2009년~2018년)

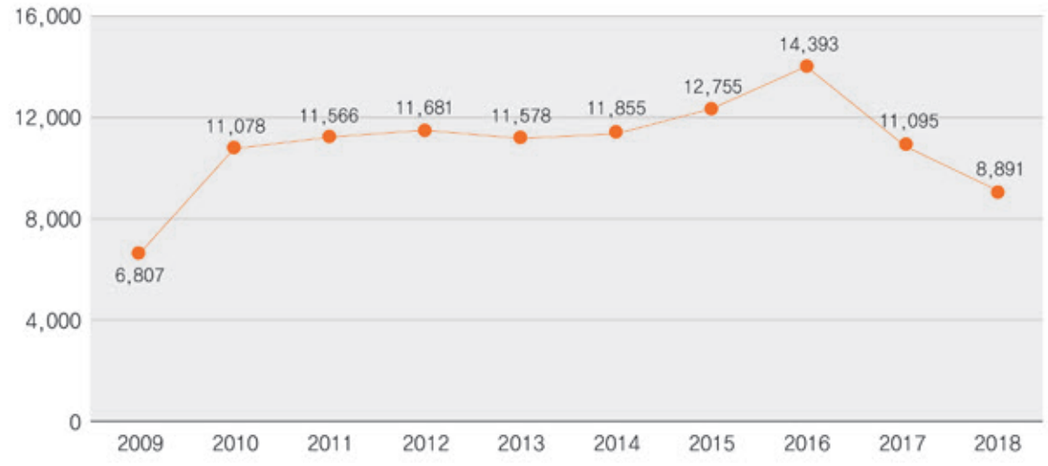
(단위 : 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1일 평균 수형자 인원	30,749	30,607	29,820	29,448	30,181	31,027	32,473	33,651	34,949	34,300
참가 인원	6,807	11,078	11,566	11,681	11,578	11,855	12,755	14,393	11,095	8,891
수형자 인원 대비 참가 비율	22.1%	36.2%	38.8%	39.7%	38.4%	38.2%	39.3%	42.8%	31.7%	25.9%

주) 1일 평균 수형자 인원 : 노역수 제외

도표Ⅲ-35 가족만남의 날 참가 수형자 인원 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : 명)



표Ⅲ-61은 2009년부터 2018년까지 가족만남의 날 참가 수형자 형기별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-36은 2014년부터 2018년까지 가족만남의 날 참가 수형자 형기별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

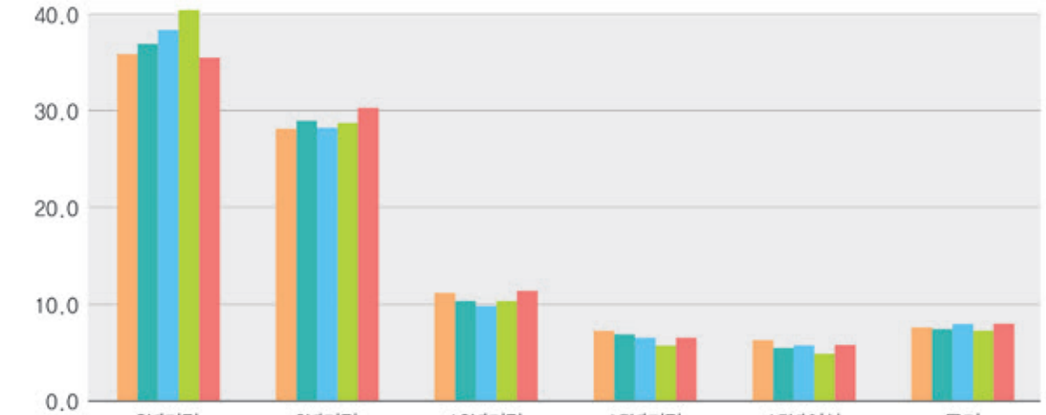
표Ⅲ-61 가족만남의 날 참가 수형자 형기별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	3년 미만	6년 미만	10년 미만	15년 미만	15년 이상	무기
2009	6,807 (100%)	2,397 (35.2%)	1,637 (24.0%)	757 (11.1%)	794 (11.7%)	730 (10.7%)	492 (7.2%)
2010	11,078 (100%)	4,020 (36.3%)	2,741 (24.7%)	1,168 (10.5%)	1,101 (9.9%)	1,121 (10.1%)	927 (8.4%)
2011	11,566 (100%)	4,249 (36.7%)	3,045 (26.3%)	1,129 (9.8%)	1,046 (9.0%)	1,086 (9.4%)	1,011 (8.7%)
2012	11,681 (100%)	4,192 (35.9%)	3,154 (27.0%)	1,211 (10.4%)	1,042 (8.9%)	1,015 (8.7%)	1,067 (9.1%)
2013	11,578 (100%)	4,409 (38.1%)	3,113 (26.9%)	1,151 (10.0%)	990 (8.5%)	839 (7.2%)	1,076 (9.3%)
2014	11,855 (100%)	4,368 (36.8%)	3,452 (29.1%)	1,334 (11.3%)	926 (7.8%)	797 (6.8%)	978 (8.2%)
2015	12,755 (100%)	4,830 (37.9%)	3,801 (29.8%)	1,377 (10.8%)	967 (7.6%)	744 (5.8%)	1,036 (8.1%)
2016	14,393 (100%)	5,642 (39.2%)	4,172 (29.0%)	1,514 (10.5%)	1,023 (7.1%)	851 (5.9%)	1,191 (8.3%)
2017	11,095 (100%)	4,528 (40.8%)	3,264 (29.4%)	1,129 (10.2%)	705 (6.4%)	592 (5.3%)	877 (7.9%)
2018	8,891 (100%)	3,246 (36.5%)	2,711 (30.5%)	1,023 (11.5%)	633 (7.1%)	531 (6.0%)	747 (8.4%)

도표Ⅲ-36 가족만남의 날 참가 수형자 형기별 인원 구성비(2014년~2018년)

(단위 : %)



	3년미만	6년미만	10년미만	15년미만	15년이상	무기
2014	36.8%	29.1%	11.3%	7.8%	6.8%	8.2%
2015	37.9%	29.8%	10.8%	7.6%	5.8%	8.1%
2016	39.2%	29.0%	10.5%	7.1%	5.9%	8.3%
2017	40.8%	29.4%	10.2%	6.4%	5.3%	7.9%
2018	36.5%	30.5%	11.5%	7.1%	6.0%	8.4%

3. 가족만남의 집

가족만남의 집 이용은 교정시설에 수용동과 별도로 설치된 일반주택 형태의 건축물에서 수형자와 그 가족이 숙식을 함께 하는 것으로, 수용생활로 인하여 단절되고 소원해진 가족관계를 복원하여 건강한 가족의 회복과 강화에 기여하고 있다.

표Ⅲ-62는 2009년부터 2018년까지 가족만남의 집 이용 수형자 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-37은 2009년부터 2018년까지 가족만남의 집 이용 수형자 인원 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

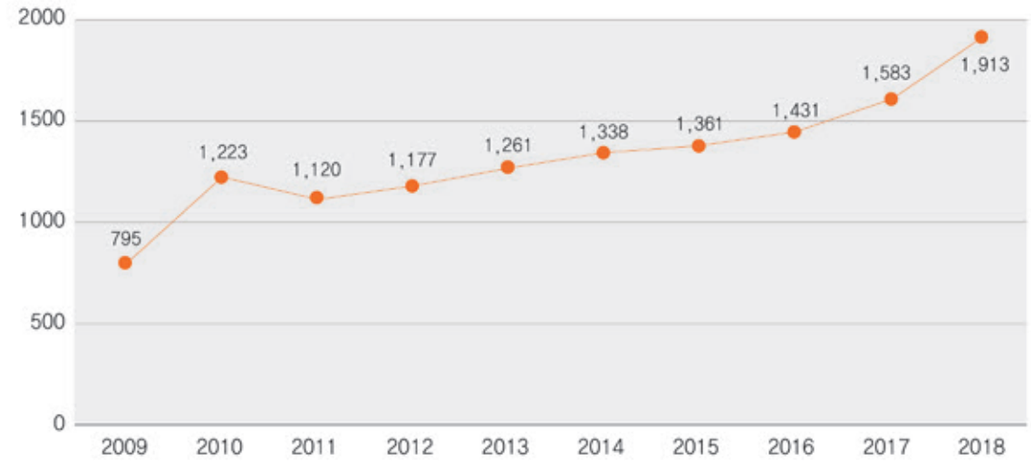
표Ⅲ-62 가족만남의 집 이용 수형자 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1일 평균 수형자 인원	30,749	30,607	29,820	29,448	30,181	31,027	32,473	33,651	34,949	34,300
이용 인원	795	1,223	1,120	1,177	1,261	1,338	1,361	1,431	1,583	1,913
수형자 인원 대비 이용 비율	2.5%	3.8%	3.6%	4.0%	4.2%	4.3%	4.2%	4.3%	4.5%	5.8%

도표Ⅲ-37 가족만남의 집 이용 수형자 인원 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : 명)



표Ⅲ-63은 2009년부터 2018년까지 가족만남의 집 이용 수형자 형기별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-38은 2014년부터 2018년까지 가족만남의 집 이용 수형자 형기별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

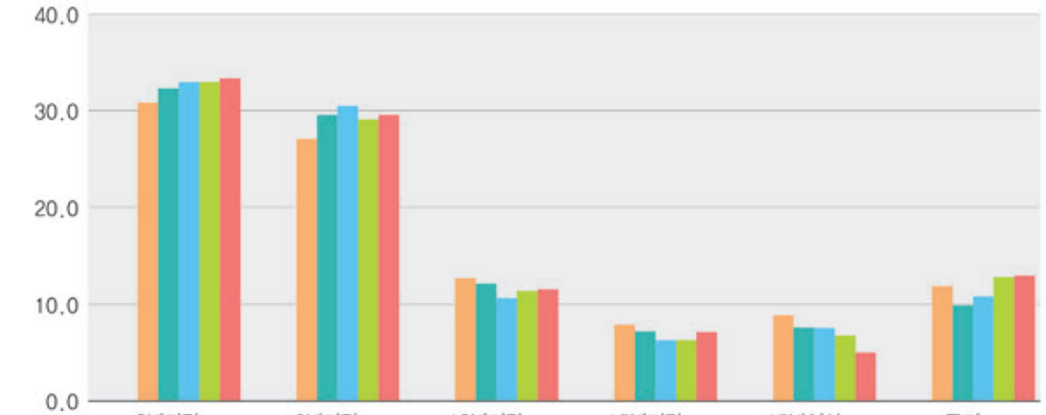
표Ⅲ-63 가족만남의 집 이용 수형자 형기별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	3년 미만	6년 미만	10년 미만	15년 미만	15년 이상	무기
2009	795 (100%)	250 (31.4%)	226 (28.4%)	95 (11.9%)	90 (11.3%)	92 (11.6%)	42 (5.3%)
2010	1,223 (100%)	456 (37.3%)	289 (23.6%)	129 (10.5%)	152 (12.4%)	121 (9.9%)	76 (6.2%)
2011	1,120 (100%)	368 (32.9%)	302 (27.0%)	125 (11.2%)	106 (9.5%)	129 (11.5%)	90 (8.0%)
2012	1,177 (100%)	371 (31.5%)	345 (29.3%)	125 (10.6%)	123 (10.5%)	98 (8.3%)	115 (9.8%)
2013	1,261 (100%)	386 (30.6%)	341 (27.0%)	153 (12.1%)	132 (10.5%)	115 (9.1%)	134 (10.7%)
2014	1,338 (100%)	423 (31.6%)	369 (27.7%)	169 (12.6%)	100 (7.5%)	117 (8.7%)	160 (11.9%)
2015	1,361 (100%)	452 (33.2%)	412 (30.3%)	168 (12.3%)	94 (6.9%)	100 (7.4%)	135 (9.9%)
2016	1,431 (100%)	485 (33.9%)	439 (30.7%)	154 (10.8%)	90 (6.3%)	106 (7.4%)	157 (10.9%)
2017	1,583 (100%)	536 (33.9%)	467 (29.5%)	183 (11.5%)	99 (6.3%)	108 (6.8%)	190 (12.0%)
2018	1,913 (100%)	650 (34.0%)	580 (30.3%)	225 (11.7%)	130 (6.8%)	97 (5.1%)	231 (12.1%)

도표Ⅲ-38 가족만남의 집 이용 수형자 형기별 인원 구성비(2014년~2018년)

(단위 : %)



구분	3년미만	6년미만	10년미만	15년미만	15년이상	무기
2014	31.6%	27.7%	12.6%	7.5%	8.7%	11.9%
2015	33.2%	30.3%	12.3%	6.9%	7.4%	9.9%
2016	33.9%	30.7%	10.8%	6.3%	7.4%	10.9%
2017	33.9%	29.5%	11.5%	6.3%	6.8%	12.0%
2018	34.0%	30.3%	11.7%	6.8%	5.1%	12.1%

4. 사회견학 및 봉사활동 참여

교정시설에서는 수형자가 자존감을 회복하고 사회에 적응하는데 도움을 주기 위하여 수형자에게 사회견학 및 봉사활동 기회를 적극 제공하고 있다.

표Ⅲ-64는 2009년부터 2018년까지 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-39는 2009년부터 2018년까지 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 인원 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅲ-64 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 현황(2009년~2018년)

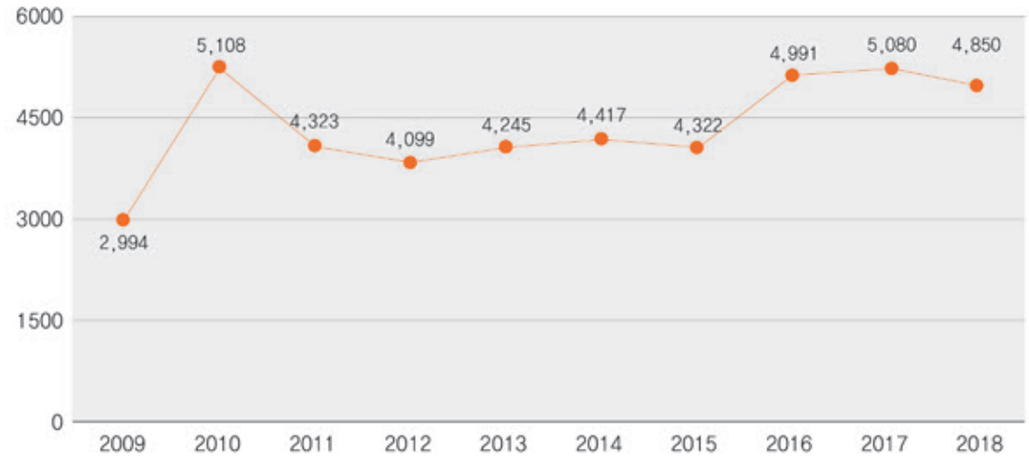
(단위 : 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1일 평균 수형자 인원	30,749	30,607	29,820	29,448	30,181	30,517	32,473	33,651	34,949	34,300
참여 인원	2,994	5,108	4,323	4,099	4,245	4,417	4,322	4,991	5,080	4,850
수형자 인원 대비 참여 비율	9.7%	16.7%	14.5%	14.0%	14.1%	14.5%	13.3%	14.8%	14.5%	14.1%

주) 1일 평균 수형자 인원 : 노역수 제외

도표Ⅲ-39 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 인원 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : 명)



표Ⅲ-65는 2009년부터 2018년까지 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 형기별 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅲ-40은 2014년부터 2018년까지 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 형기별 인원 구성비 변화 추이를 그래프로 나타낸 것이다.

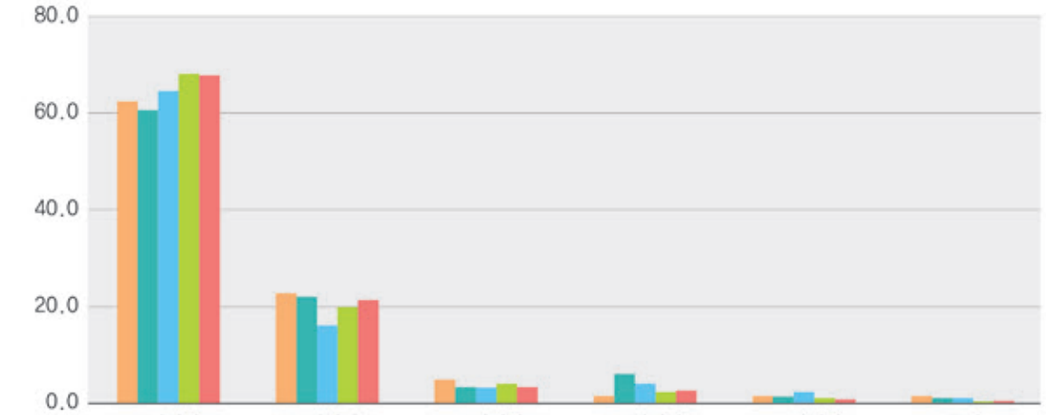
표Ⅲ-65 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 형기별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	3년 미만	6년 미만	10년 미만	15년 미만	15년 이상	무기
2009	2,994 (100%)	1,810 (60.5%)	550 (18.4%)	194 (6.5%)	178 (5.9%)	192 (6.4%)	70 (2.3%)
2010	5,108 (100%)	3,548 (69.5%)	814 (15.9%)	218 (4.3%)	217 (4.2%)	212 (4.2%)	99 (1.9%)
2011	4,323 (100%)	3,002 (69.4%)	690 (16.0%)	217 (5.0%)	164 (3.8%)	187 (4.3%)	63 (1.5%)
2012	4,099 (100%)	2,782 (67.9%)	746 (18.2%)	199 (4.9%)	136 (3.3%)	181 (4.4%)	55 (1.3%)
2013	4,245 (100%)	2,900 (68.3%)	814 (19.2%)	245 (5.8%)	126 (3.0%)	100 (2.3%)	60 (1.4%)
2014	4,417 (100%)	2,813 (63.7%)	1,008 (22.8%)	299 (6.8%)	126 (2.8%)	127 (2.9%)	44 (1%)
2015	4,322 (100%)	2,689 (62.2%)	926 (21.4%)	215 (5.0%)	349 (8.1%)	120 (2.8%)	23 (0.5%)
2016	4,991 (100%)	3,316 (66.4%)	902 (18.1%)	260 (5.2%)	298 (6.0%)	206 (4.1%)	9 (0.2%)
2017	5,080 (100%)	3,481 (68.5%)	1,019 (20.0%)	290 (5.7%)	161 (3.2%)	126 (2.5%)	3 (0.1%)
2018	4,850 (100%)	3,299 (68.0%)	1,047 (21.6%)	237 (4.9%)	188 (3.8%)	71 (1.5%)	8 (0.2%)

도표Ⅲ-40 사회견학 및 봉사활동 참여 수형자 형기별 인원 구성비(2014년~2018년)

(단위 : %)



	3년미만	6년미만	10년미만	15년미만	15년이상	무기
2014	63.7%	22.8%	6.8%	2.8%	2.9%	1.0%
2015	62.2%	21.4%	5.0%	8.1%	2.8%	0.5%
2016	66.4%	18.1%	5.2%	6.0%	4.1%	0.2%
2017	68.5%	20.0%	5.7%	3.2%	2.5%	0.1%
2018	68.0%	21.6%	4.9%	3.8%	1.5%	0.2%

제 9 장

심리치료

제1절 | 심리치료센터

성폭력사범의 성공적인 사회복귀를 돕기 위해 2011년 10월부터 서울남부심리치료센터를 시작으로 포항 · 밀양 · 청주 · 군산심리치료센터를 운영해 왔다. 이후 성폭력사범 및 정신질환 수용자, 중독사범에 대한 효과적인 심리치료를 위해 2016년 11월 기존 교정심리치료센터와 정신보건센터를 "심리치료센터"로 통합하고 치료프로그램을 확대 시행해 오고 있다.

표 Ⅲ-66은 2018년 심리치료센터 운영 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-66 심리치료센터 운영 현황(2018년)

(단위 : 명)

구 분	운영 장소	개원일	직원(명)
서울지방교정청	서울남부교도소	2011. 10. 29.	13
	의정부교도소	2014. 02. 26.	6
	안양교도소	2018. 01. 16.	9
대구지방교정청	포항교도소	2013. 01. 30.	8
	밀양구치소	2014. 09. 30.	7
	진주교도소	2013. 11. 19.	7
대전지방교정청	청주교도소	2013. 05. 30.	7
	천안교도소	2015. 04. 29.	6
광주지방교정청	군산교도소(제1)	2013. 11. 28.	7
	군산교도소(제2)	2012. 12. 18.	6
	목포교도소	2018. 01. 17.	8

주) 임상 · 상담심리전문가 및 외부정신과 전문의 등 전문 인력이 심리치료 진행

제2절 | 심리치료프로그램

기존 강의식 교육으로는 효과적인 교정 · 교화에 한계가 있어 치료적 접근이 필요한 성폭력, 마약, 알코올, 아동학대, 동기없는 범죄 수용자에 대해 맞춤형 심리치료프로그램 등 특성별로 차별화된 치료프로그램을 시행 중이다.

1. 수용자 심리치료 상담 실적

수용자 심리치료 상담은 2017년 2월에 제정된 「심리치료 업무지침」에 의거하여, 초기상담, 위기상담, 심층상담, 외부전문가 상담, 고충상담으로 구분하여 실시한다.

표 Ⅲ-67은 2018년에 각 교정기관 심리치료팀에서 실시한 심리치료 상담현황을 나타낸 것이다. 이와 더불어 사단법인 「생명의전화」에서 실시한 수용자 전화상담은 2018년 전국교정기관에서 총 802건의 상담을 실시하였다.

표Ⅲ-67 수용자 심리치료 상담 실적(2017년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	초기	위기	심층	외부전문가	고충
2017	131,797	64,404	27,696	17,357	1,367	20,973
2018	135,747	61,125	34,594	17,734	2,667	19,627

2. 성폭력 수용자

성폭력 수용자 대상 치료프로그램은 재범위험성 또는 성폭력 치료프로그램 이수명령 시간에 따라 과정을 기본 · 집중 · 심화로 구분하여 수준별 맞춤형 프로그램을 실시하고 있다.

표 Ⅲ-68은 2011년부터 2018년까지 성폭력 수용자 심리치료프로그램 이수 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-68 성폭력 수용자 심리치료프로그램 이수 현황(2011년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계	16,775	2,071	1,710	1,986	2,070	2,167	2,316	2,229	2,226
기본과정	13,599	1,880	1,442	1,567	1,579	1,702	1,839	1,765	1,825
집중과정	1,841	179	195	295	304	206	221	244	197
심화과정	1,335	12	73	124	187	259	256	220	204

3. 마약류 수용자

마약류 수용자 대상 치료프로그램은 범죄횟수 및 재범위험성을 고려하여 기본 · 집중 · 심화로 구분하여 맞춤형 프로그램을 실시하고 있다.

표 Ⅲ-69은 2012년부터 2018년까지 마약류 수용자 심리치료프로그램 이수 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-69 마약류 수용자 심리치료프로그램 이수 현황(2012년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계	25,060	4,907	4,937	5,492	3,994	4,248	694	788
기본과정	23,954	4,802	4,830	5,411	3,912	4,159	574	648
집중과정	1,060	105	107	81	89	464	101	113
심화과정	46	–	–	–	–	–	19	27

주) 전문화된 중독심리치료 필요로 인해 2017년부터 군산 제2심리치료센터에서 심화과정 운영

4. 알코올 관련 수용자

알코올 관련 수용자 대상 치료프로그램은 알코올 검사수치를 고려하여 기본 · 집중 · 심화로 구분하여 맞춤형 프로그램을 실시하고 있다.

표 Ⅲ-70는 2013년부터 2018년까지 알코올 관련 수용자 심리치료프로그램 이수 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-70 알코올류 수용자 심리치료프로그램 이수 현황(2013년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	2013	2014	2015	2016	2017	2018
계	4,276	31	683	733	753	975	1,101
기본과정	3,849	31	683	733	600	827	975
집중과정	372	–	–	–	153	129	90
심화과정	55	–	–	–	–	19	36

주) 전문화된 중독심리치료 필요로 인해 2017년부터 군산 제2심리치료센터에서 심화과정 운영

5. 아동학대 수용자

「아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법」의 시행(2014. 9. 29.)으로 이수명령 집행을 위한 치료프로그램 운영이 필요함에 따라 2016년 2월부터 「아동학대 치료프로그램」을 청주심리치료센터와 청주여자교도소에서 운영하고 있다.

표 Ⅲ-71은 2016년부터 2018년까지 아동학대 수용자 심리치료프로그램 이수 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-71 아동학대 수용자 심리치료프로그램 이수 현황(2016년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	남성	여성
2016	21	8	13
2017	45	25	20
2018	48	29	19

6. 동기없는 범죄 수용자

별다른 이유 없이 불특정인을 상대로 범죄를 저지르는 동기없는 범죄의 발생으로 사회불안이 야기되었다. 이로 인하여 동기없는 범죄 수용자들에 대한 맞춤형 심리치료 실시 및 관리체계의 구축 필요성이 대두되었고, 이들의 재범방지를 목표로 2017년 서울남부 심리치료센터에서 시범 운영 후, 5개의 심리치료센터(서울남부 · 의정부 · 안양 · 천안 · 목포)에서 전문 치료프로그램을 운영하고 있다.

표 Ⅲ-72은 2017년~2018년 동기없는 범죄 수용자 심리치료프로그램 이수 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-72 동기없는 범죄 수용자 심리치료프로그램 이수 현황(2017년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	현실불만형	정신질환형	알코올남용형
2017	24	7	7	10
2018	34	9	11	14

7. 정신질환 수용자

정신질환 수용자 대상 심리치료프로그램은 기본과정과 심화과정으로 구분하여 운영하고 있다. 기본과정은 2017년 안양 · 목포교도소 시범운영을 거쳐 2018년부터 전국 교정기관에서 운영하고 있으며, 심화과정은 10개의 심리치료센터(의정부 · 서울남부 · 안양 · 진주 · 포항 · 밀양 · 청주 · 천안 · 군산1 · 목포)에서 운영하고 있다.

표 Ⅲ-73은 2013년부터 2018년까지 정신질환 수용자 심리치료프로그램 심화과정 이수 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-73 정신질환 수용자 심리치료프로그램 심화과정 이수 현황(2013년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	2013	2014	2015	2016	2017	2018
심화과정	1,394	26	264	214	222	271	397

제 10 장
수용의 종료

제1절 | 가석방

수형자의 교정성적이 양호하고 개전의 정이 현저한 때에는 무기에 있어서는 20년, 유기에 있어서는 형기의 1/3을 경과한 후 행정처분으로 가석방 될 수 있으며, 가석방 처분을 받은 후 그 처분이 실효되거나 취소되지 아니하고 가석방 기간이 경과된 때에는 형의 집행을 종료한 것으로 본다.

표Ⅲ-74는 2009년부터 2018년까지 가석방 허가자 성별 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-74 성인수 가석방 허가자 성별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	가석방 허가자			수형자 인원		
	계	남	여	계	남	여
2009	8,252 (100%)	7,557 (91.6%)	695 (8.4%)	32,297 (100%)	30,759 (95.2%)	1,538 (4.8%)
2010	7,995 (100%)	7,205 (90.1%)	790 (9.9%)	31,981 (100%)	30,534 (95.5%)	1,447 (4.5%)
2011	7,065 (100%)	6,393 (90.5%)	672 (9.5%)	31,198 (100%)	29,694 (95.2%)	1,504 (4.8%)
2012	6,444 (100%)	5,813 (90.2%)	631 (9.8%)	31,434 (100%)	29,863 (95.0%)	1,571 (5.0%)
2013	6,148 (100%)	5,523 (89.8%)	625 (10.2%)	32,137 (100%)	30,525 (95.0%)	1,612 (5.0%)
2014	5,361 (100%)	4,726 (88.2%)	635 (11.8%)	33,444 (100%)	31,661 (94.7%)	1,783 (5.3%)
2015	5,480 (100%)	4,840 (88.3%)	640 (11.7%)	35,098 (100%)	33,122 (94.4%)	1,976 (5.6%)
2016	7,126 (100%)	6,322 (88.7%)	804 (11.3%)	36,479 (100%)	34,281 (94.0%)	2,198 (6.0%)
2017	8,247 (100%)	7,280 (88.3%)	967 (11.7%)	36,167 (100%)	33,905 (93.7%)	2,262 (6.3%)
2018	8,667 (100%)	7,700 (88.8%)	967 (11.2%)	35,271 (100%)	32,932 (93.4%)	2,339 (6.6%)

표Ⅲ-75은 2011년부터 2018년까지 가석방 허가자 경비처우급별 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-75 성인수 가석방 허가자 경비처우급별 현황(2011년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	개방처우급	완화경비처우급	일반경비처우급
2011	7,065 (100%)	1,537 (21.8%)	4,416 (62.5%)	1,112 (15.7%)
2012	6,444 (100%)	1,572 (24.4%)	4,130 (64.1%)	742 (11.5%)
2013	6,148 (100%)	1,524 (24.8%)	4,094 (66.6%)	530 (8.6%)
2014	5,361 (100%)	1,460 (27.2%)	3,421 (63.8%)	480 (9.0%)
2015	5,480 (100%)	1,457 (26.6%)	3,538 (64.6%)	485 (8.8%)
2016	7,126 (100%)	1,662 (23.3%)	4,744 (66.6%)	720 (10.1%)
2017	8,247 (100%)	1,634 (19.8%)	5,736 (69.6%)	877 (10.6%)
2018	8,667 (100%)	1,920 (22.1%)	5,708 (65.9%)	1,039 (12.0%)

주) 2010년 기존 경비급과 처우급을 통합해 경비처우급별 처우 시행

표Ⅲ-76는 2009년부터 2018년까지 가석방 허가자 연령대별 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-76 성인수 가석방 허가자 연령대별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

연령 / 연도	계	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60세 이상
2009	8,252 (100%)	1,656 (20.1%)	1,970 (23.9%)	2,616 (31.7%)	1,552 (18.8%)	458 (5.6%)
2010	7,995 (100%)	1,717 (21.5%)	1,731 (21.7%)	2,542 (31.8%)	1,579 (19.7%)	426 (5.3%)
2011	7,065 (100%)	1,732 (24.5%)	1,448 (20.5%)	2,033 (28.8%)	1,419 (20.1%)	433 (6.1%)
2012	6,444 (100%)	1,431 (22.2%)	1,295 (20.1%)	1,840 (28.6%)	1,439 (22.3%)	439 (6.8%)
2013	6,148 (100%)	1,227 (20.0%)	1,228 (20.0%)	1,776 (28.8%)	1,443 (23.5%)	474 (7.7%)
2014	5,361 (100%)	1,162 (21.7%)	1,072 (20.0%)	1,504 (28.0%)	1,200 (22.4%)	423 (7.9%)
2015	5,480 (100%)	1,147 (20.9%)	1,094 (20.0%)	1,443 (26.3%)	1,309 (23.9%)	487 (8.9%)
2016	7,126 (100%)	1,347 (18.9%)	1,452 (20.4%)	1,856 (26.1%)	1,827 (25.6%)	644 (9.0%)
2017	8,247 (100%)	1,465 (17.8%)	1,734 (21.0%)	2,130 (25.8%)	2,024 (24.6%)	894 (10.8%)
2018	8,667 (100%)	1,612 (18.6%)	1,791 (20.6%)	2,078 (24.0%)	2,165 (25.0%)	1,021 (11.8%)

표Ⅲ-77은 2009년부터 2018년까지 가석방 허가자 형기별 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-77 성인수 가석방 허가자 범수별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	합계	초범	2범	3범	4범 이상
2009	8,252 (100%)	6,120 (74.2%)	1,972 (23.9%)	120 (1.5%)	40 (0.5%)
2010	7,995 (100%)	6,237 (78.0%)	1,628 (20.4%)	114 (1.4%)	16 (0.2%)
2011	7,065 (100%)	5,636 (79.8%)	1,358 (19.2%)	68 (1.0%)	3 (0.0%)
2012	6,444 (100%)	5,226 (81.1%)	1,178 (18.3%)	36 (0.5%)	4 (0.1%)
2013	6,148 (100%)	5,052 (82.2%)	1,054 (17.1%)	41 (0.7%)	1 (0.0%)
2014	5,361 (100%)	4,536 (84.6%)	785 (14.6%)	40 (0.8%)	-
2015	5,480 (100%)	4,662 (85.1)	768 (14.0)	50 (0.9)	-
2016	7,126 (100%)	6,042 (84.8)	1,026 (14.4)	53 (0.8)	5 (0.0)
2017	8,247 (100%)	6,856 (83.1%)	1,300 (15.8%)	83 (1.0%)	8 (0.1%)
2018	8,667 (100%)	6,753 (77.9%)	1,701 (19.7%)	178 (2.0%)	35 (0.4%)

표Ⅲ-78은 2009년부터 2018년까지 가석방 허가자 형기별 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-78 성인수 가석방 허가자 형기별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	합계	1년 미만	2년 미만	3년 미만	4년 미만	5년 미만	10년 미만	10년 이상	무기
2009	8,252 (100%)	2,411 (29.2%)	3,362 (40.7%)	972 (11.8%)	576 (7.0%)	210 (2.5%)	411 (5.0%)	306 (3.7%)	4 (0.0%)
2010	7,995 (100%)	1,826 (22.8%)	3,761 (47.0%)	1,191 (14.9%)	532 (6.7%)	182 (2.3%)	271 (3.4%)	230 (2.9%)	2 (0.0%)
2011	7,065 (100%)	1,511 (21.4%)	3,100 (43.9%)	1,169 (16.5%)	633 (9.0%)	184 (2.6%)	255 (3.6%)	213 (3.0%)	-
2012	6,444 (100%)	1,462 (22.7%)	2,896 (44.9%)	872 (13.5%)	620 (9.6%)	227 (3.5%)	204 (3.3%)	161 (2.5%)	2 (0.0%)
2013	6,148 (100%)	1,373 (22.3%)	2,770 (45.1%)	876 (14.3%)	528 (8.6%)	212 (3.4%)	225 (3.6%)	164 (2.7%)	-
2014	5,361 (100%)	984 (18.4%)	2,499 (46.6%)	900 (16.8%)	530 (9.9%)	160 (2.9%)	194 (3.6%)	94 (1.8%)	-
2015	5,480 (100%)	1,045 (19.0%)	2,664 (48.7%)	834 (15.2%)	514 (9.4%)	160 (2.9%)	175 (3.2%)	87 (1.6%)	1 (0.0)
2016	7,126 (100%)	1,367 (19.2%)	3,420 (48.0%)	1,020 (14.3%)	564 (8.0%)	244 (3.5)	267 (3.6)	242 (3.4%)	2 (0.0)
2017	8,247 (100%)	1,810 (21.9%)	3,840 (46.6%)	1,282 (15.5%)	614 (7.5%)	238 (2.9%)	294 (3.6%)	158 (1.9%)	11 (0.1%)
2018	8,667 (100%)	1,891 (21.8%)	3,750 (43.3%)	1,430 (16.5%)	740 (8.5%)	300 (3.5%)	315 (3.6%)	201 (2.3%)	40 (0.5%)

표Ⅲ-79은 2009년부터 2018년까지 가석방 허가자 집행률별 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-79 성인수 가석방 허가자 집행률별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

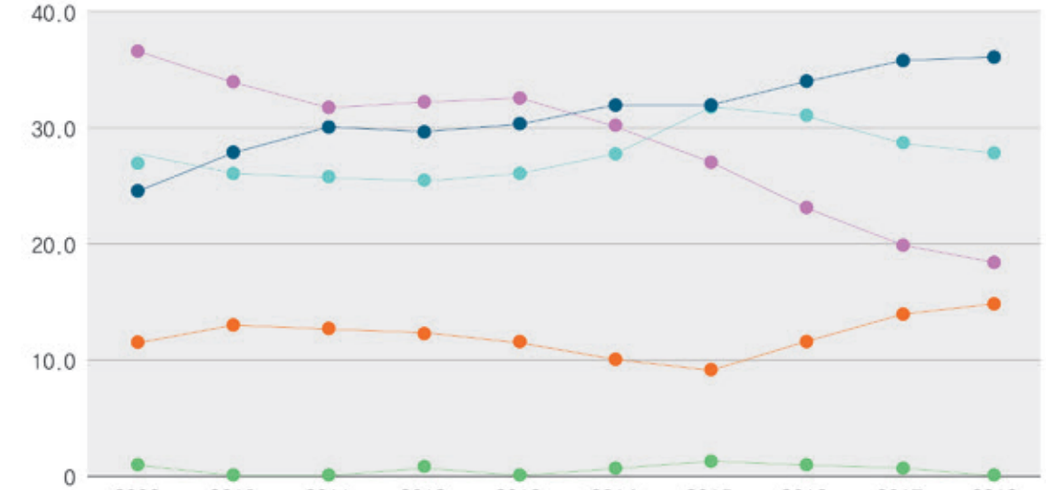
구분 / 연도	합계	60% 미만	70% 미만	80% 미만	90% 미만	90% 이상
2009	8,252 (100%)	-	1 (0.0%)	655 (8.0%)	4,804 (58.2%)	2,792 (33.8%)
2010	7,995 (100%)	-	1 (0.0%)	908 (11.4%)	5,117 (64.0%)	1,969 (24.6%)
2011	7,065 (100%)	-	3 (0.1%)	759 (10.7%)	4,654 (65.9%)	1,649 (23.3%)
2012	6,444 (100%)	1 (0.0%)	-	548 (8.5%)	3,953 (61.4%)	1,942 (30.1%)
2013	6,148 (100%)	-	1 (0.0%)	469 (7.6%)	3,786 (61.6%)	1,892 (30.8%)
2014	5,361 (100%)	-	1 (0.0%)	432 (8.1%)	3,197 (59.6%)	1,731 (32.3%)
2015	5,480 (100%)	-	2 (0.0)	291 (5.3)	3,075 (56.1)	2,112 (38.6)
2016	7,126 (100%)	-	5 (0.1)	926 (13.0)	3,849 (54.0)	2,346 (32.9)
2017	8,247 (100%)	-	18 (0.2%)	1,493 (18.1%)	4,795 (58.2%)	1,941 (23.5%)
2018	8,667 (100%)	50 (0.6%)	67 (0.8%)	1,496 (17.3%)	4,976 (57.3%)	2,078 (24.0%)

제2절 | 석방

수용자의 석방은 사면 · 형기종료 또는 권한이 있는 자의 명령에 따라 소장이 한다. 도표Ⅲ-41은 2009년부터 2018년까지 석방사유별 출소자 구성비 변동 추이를 그래프로 나타낸 것이고, 표Ⅲ-80은 2009년부터 2018년까지 석방사유별 출소자 현황을 나타낸 것이다.

도표Ⅲ-41 석방사유별 출소자 구성비 변동 추이(2009년~2018년)

(단위 : %)



	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
●형기종료	24.3%	27.6%	29.9%	29.6%	30.2%	31.7%	31.8%	33.9%	37.1%	37.3%
●가석방	11.6%	12.8%	12.9%	12.2%	11.4%	10.0%	9.1%	11.4%	13.2%	14.9%
●사면	0.9%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.5%	0.9%	0.8%	0.5%	0.0%
●기타	36.2%	33.4%	31.2%	31.7%	32.2%	29.8%	26.4%	22.5%	20.0%	19.0%
●노역종료	27.0%	26.2%	26.0%	25.8%	26.2%	28.0%	31.8%	31.4%	29.2%	28.8%

표Ⅲ-80 석방사유별 출소자 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

연도 \ 석방사유	계	형기종료	가석방	사면	기타	노역종료
2009	72,510 (100%)	17,607 (24.3%)	8,392 (11.6%)	625 (0.9%)	26,299 (36.2%)	19,587 (27.0%)
2010	63,228 (100%)	17,468 (27.6%)	8,083 (12.8%)	12 (0.0%)	21,105 (33.4%)	16,560 (26.2%)
2011	55,436 (100%)	16,551 (29.9%)	7,129 (12.9%)	0 (0.0%)	17,367 (31.2%)	14,389 (26.0%)
2012	53,202 (100%)	15,742 (29.6%)	6,500 (12.2%)	374 (0.7%)	16,857 (31.7%)	13,729 (25.8%)
2013	54,297 (100%)	16,374 (30.2%)	6,201 (11.4%)	13 (0.0%)	17,501 (32.2%)	14,208 (26.2%)
2014	54,203 (100%)	17,191 (31.7%)	5,394 (10.0%)	282 (0.5%)	16,173 (29.8%)	15,163 (28.0%)
2015	60,414 (100%)	19,187 (31.8%)	5,507 (9.1%)	559 (0.9%)	15,927 (26.4%)	19,234 (31.8%)
2016	62,979 (100%)	21,357 (33.9%)	7,157 (11.4%)	479 (0.8%)	14,184 (22.5%)	19,802 (31.4%)
2017	62,819 (100%)	23,324 (37.1%)	8,275 (13.2%)	309 (0.5%)	12,559 (20.0%)	18,352 (29.2%)
2018	58,450 (100%)	21,821 (37.3%)	8,693 (14.9%)	0 (0.0%)	11,089 (19.0%)	16,847 (28.8%)

주) 기타 : 보석, 구속취소, 구속집행정지 등

제3절 | 출소자 재복역률

출소자 재복역률이란 금고 이상의 형을 선고받고 교정시설에 수용된 자가 출소한 후, 범죄행위로 금고 이상의 형의 선고를 받고 그 집행을 위해 3년 이내 다시 교정시설에 수용되는 비율을 의미한다. 표Ⅲ-81는 2009년부터 2018년까지 출소사유별 재복역 인원 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-81 출소사유별 재복역 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

조사연도(출소연도) \ 출소사유		계	형기 종료	가석방	감호 종료	가출소	사면
2009 (2005)	출소인원	27,489	15,948	10,516	-	394	631
	재복역인원	6,169 (22.4%)	4,667 (29.3%)	1,225 (11.7%)	-	248 (62.9%)	29 (4.6%)
2010 (2006)	출소인원	24,626	15,858	8,589	-	151	28
	재복역인원	5,553 (22.5%)	4,425 (27.9%)	1,017 (11.8%)	-	104 (68.9%)	7 (25.0%)
2011 (2007)	출소인원	24,151	16,004	8,062	-	63	22
	재복역인원	5,396 (22.3%)	4,645 (29.0%)	673 (8.8%)	-	38 (60.3%)	-
2012 (2008)	출소인원	25,802	16,829	8,431	1	27	514
	재복역인원	5,737 (22.2%)	4,699 (27.9%)	977 (11.6%)	1 (100%)	19 (70.4%)	41 (8.0%)

제3편 수용자 처우

조사연도(출소연도) \ 출소사유		계	형기 종료	가석방	감호 종료	가출소	사면
2013 (2009)	출소인원	25,725	16,859	8,228	-	14	624
	재복역인원	5,699 (22.2%)	4,714 (27.9%)	946 (11.5%)	-	5 (35.7%)	34 (5.4%)
2014 (2010)	출소인원	25,066	16,955	8,083	1	15	12
	재복역인원	5,547 (22.1%)	4,895 (28.9%)	651 (8.1%)	-	1 (6.7%)	-
2015 (2011)	출소인원	23,045	15,897	7,127	3	18	-
	재복역인원	4,936 (21.4%)	4,470 (28.1%)	458 (6.4%)	-	8 (44.4%)	-
2016 (2012)	출소인원	22,028	15,180	6,499	-	10	339
	재복역인원	5,465 (24.8%)	4,958 (32.7%)	482 (7.4%)	-	3 (30.0%)	22 (6.5%)
2017 (2013)	출소인원	22,121	15,888	6,202	-	18	13
	재복역인원	5,471 (24.7%)	5,057 (31.8%)	406 (6.6%)	-	7 (38.9%)	1 (7.7%)
2018 (2014)	출소인원	22,484	16,801	5,392	-	10	281
	재복역인원	5,780 (25.7%)	5,389 (32.1%)	363 (6.7%)	-	2 (20.0%)	26 (9.25%)

표Ⅲ-82은 2009년부터 2018년까지 재복역 기간별 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-82 재복역 기간별 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

조사연도(출소연도) \ 출소 인원	출소 인원	재복역 인원					
		계	3월 미만	6월 미만	1년 미만	2년 미만	3년 미만
2009 (2005)	27,489	6,169 (100%)	914 (14.8%)	858 (13.9%)	1,330 (21.6%)	1,800 (29.2%)	1,267 (20.5%)
2010 (2006)	24,626	5,553 (100%)	738 (15.9%)	809 (17.4%)	1,291 (27.8%)	1,642 (35.3%)	1,073 (23.1%)
2011 (2007)	27,489	6,169 (100%)	914 (14.8%)	858 (13.9%)	1,330 (21.6%)	1,800 (29.2%)	1,267 (20.5%)
2012 (2008)	24,626	5,553 (100%)	738 (15.9%)	809 (17.4%)	1,291 (27.8%)	1,642 (35.3%)	1,073 (23.1%)
2013 (2009)	24,151	5,396 (100%)	691 (12.8%)	811 (15.0%)	1,358 (25.2%)	1,604 (29.7%)	932 (17.3%)
2014 (2010)	25,802	5,737 (100%)	764 (13.3%)	881 (15.4%)	1,426 (24.9%)	1,701 (29.6%)	965 (16.8%)
2015 (2011)	23,045	4,936 (100%)	67 (1.4%)	320 (6.5%)	1,161 (23.5%)	2,001 (40.5%)	1,387 (28.1%)
2016 (2012)	22,028	5,465 (100%)	50 (0.9%)	269 (4.9%)	1,332 (24.4%)	2,318 (42.4%)	1,496 (27.4%)
2017 (2013)	22,121	5,471 (100%)	43 (0.8%)	236 (4.3%)	1,181 (21.6%)	2,374 (43.4%)	1,637 (29.9%)
2018 (2014)	22,484	5,780 (100%)	46 (0.8%)	249 (4.3%)	1,283 (22.2%)	2,547 (44.1%)	1,655 (28.6%)

표Ⅲ-83은 2009년부터 2018년까지 성별 재복역 인원 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-83 성별 재복역 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

조사연도(출소연도) \ 성별		계	남성	여성
2009 (2005)	출소 인원	27,489	25,257	2,232
	재복역 인원	6,169 (22.4%)	5,962 (23.6%)	207 (9.3%)
2010 (2006)	출소 인원	24,626	22,995	1,631
	재복역 인원	5,553 (22.5%)	5,364 (23.3%)	189 (11.6%)
2011 (2007)	출소 인원	24,151	22,610	1,541
	재복역 인원	5,396 (22.3%)	5,215 (23.1%)	181 (11.7%)
2012 (2008)	출소 인원	25,802	24,098	1,704
	재복역 인원	5,737 (22.2%)	5,558 (23.1%)	179 (10.5%)
2013 (2009)	출소 인원	25,725	24,030	1,695
	재복역 인원	5,699 (22.2%)	5,526 (23.0%)	173 (10.2%)
2014 (2010)	출소 인원	25,066	23,383	1,683
	재복역 인원	5,547 (22.1%)	5,373 (23.0%)	174 (10.3%)
2015 (2011)	출소 인원	23,045	21,571	1,474
	재복역 인원	4,936 (21.4%)	4,777 (22.1%)	159 (10.8%)
2016 (2012)	출소 인원	22,028	20,553	1,475
	재복역 인원	5,465 (24.8%)	5,271 (25.6%)	194 (13.2%)
2017 (2013)	출소 인원	22,121	20,667	1,454
	재복역 인원	5,471 (24.7%)	5,323 (25.8%)	148 (10.2%)
2018 (2014)	출소 인원	22,484	20,927	1,557
	재복역 인원	5,780 (25.7%)	5,580 (26.7%)	200 (12.9%)

표Ⅲ-84는 2009년부터 2018년까지 범수별 재복역 인원 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-84 범수별 재복역 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

조사연도(출소연도) \ 성별		계	초 범	2범	3범	4범	5범 이상
2009 (2005)	출소 인원	27,489	13,593	5,967	2,866	1,760	3,303
	재복역 인원	6,169 (22.4%)	1,068 (7.9%)	1,428 (23.9%)	1,007 (35.1%)	773 (43.9%)	1,893 (57.3%)
2010 (2006)	출소 인원	24,626	11,319	5,163	2,737	1,667	3,740
	재복역 인원	5,553 (22.5%)	964 (8.5%)	1,187 (23.0%)	841 (30.7%)	687 (41.2%)	1,874 (50.1%)
2011 (2007)	출소 인원	24,151	11,921	4,614	2,418	1,582	3,616
	재복역 인원	5,396 (22.3%)	1,088 (9.1%)	1,093 (23.7%)	826 (34.2%)	655 (41.4%)	1,735 (48.0%)
2012 (2008)	출소 인원	25,802	13,211	4,833	2,402	1,650	3,706
	재복역 인원	5,737 (22.2%)	1,252 (9.5%)	1,176 (24.3%)	825 (34.3%)	647 (39.2%)	1,837 (49.6%)
2013 (2009)	출소 인원	25,725	13,017	5,087	2,332	1,556	3,733
	재복역 인원	5,699 (22.2%)	1,174 (9.0%)	1,190 (23.4%)	816 (35.0%)	635 (40.8%)	1,884 (50.5%)
2014 (2010)	출소 인원	25,066	12,792	4,735	2,282	1,539	3,718
	재복역 인원	5,547 (22.1%)	1,103 (8.6%)	1,076 (22.7%)	817 (35.8%)	622 (40.4%)	1,929 (51.9%)
2015 (2011)	출소 인원	23,045	11,974	4,369	2,093	1,281	3,328
	재복역 인원	4,936 (21.4%)	1,045 (8.7%)	982 (22.5%)	711 (34.0%)	518 (40.4%)	1,680 (50.5%)
2016 (2012)	출소 인원	22,028	11,749	3,931	1,793	1,255	3,300
	재복역 인원	5,465 (24.8%)	1,152 (9.8%)	1,007 (25.6%)	694 (38.7%)	590 (47.0%)	2,022 (61.3%)
2017 (2013)	출소 인원	22,121	12,031	3,887	1,729	1,180	3,294
	재복역 인원	5,471 (24.7%)	1,282 (10.7%)	1,008 (25.9%)	691 (40.0%)	557 (47.2%)	1,933 (58.7%)
2018 (2014)	출소 인원	22,484	12,455	3,853	1,770	1,122	3,284
	재복역 인원	5,780 (25.7%)	1,460 (11.7%)	1,078 (27.9%)	720 (40.7%)	526 (46.9%)	1,996 (60.8%)

표Ⅲ-85은 2009년부터 2018년까지 연령별 재복역 인원 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-85 연령별 재복역 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

조사연도(출소연도) \ 연령별		계	20세 미만	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60세 이상
2009 (2005)	출소 인원	27,489	163	6,649	8,618	8,172	3,033	854
	재복역 인원	6,169 (22.4%)	66 (40.5%)	1,686 (25.4%)	2,093 (24.3%)	1,714 (21.0%)	490 (16.2%)	120 (14.1%)
2010 (2006)	출소 인원	24,626	108	5,795	7,207	7,539	3,122	855
	재복역 인원	5,553 (22.5%)	45 (41.7%)	1,439 (24.8%)	1,787 (24.8%)	1,610 (21.4%)	552 (17.7%)	120 (14.0%)
2011 (2007)	출소 인원	24,151	116	5,201	6,880	7,572	3,440	942
	재복역 인원	5,396 (22.3%)	46 (39.7%)	1,330 (25.6%)	1,716 (24.9%)	1,603 (21.2%)	582 (16.9%)	119 (12.6%)
2012 (2008)	출소 인원	25,802	124	4,824	7,010	8,473	4,170	1,201
	재복역 인원	5,737 (22.2%)	51 (41.1%)	1,298 (26.9%)	1,705 (24.3%)	1,820 (21.5%)	721 (17.3%)	142 (11.8%)
2013 (2009)	출소 인원	25,725	186	4,575	6,675	8,588	4,515	1,186
	재복역 인원	5,699 (22.2%)	71 (38.2%)	1,235 (27.0%)	1,632 (24.4%)	1,868 (21.8%)	764 (16.9%)	129 (10.9%)
2014 (2010)	출소 인원	25,066	188	4,259	6,231	8,277	4,843	1,268
	재복역 인원	5,547 (22.1%)	70 (37.2%)	1,122 (26.3%)	1,545 (24.8%)	1,784 (21.6%)	868 (17.9%)	158 (12.5%)
2015 (2011)	출소 인원	23,045	151	3,993	5,528	7,198	4,886	1,289
	재복역 인원	4,936 (21.4%)	53 (35.1%)	961 (24.1%)	1,308 (23.7%)	1,562 (21.7%)	875 (17.9%)	177 (13.7%)
2016 (2012)	출소 인원	22,028	159	3,441	5,294	6,836	4,928	1,370
	재복역 인원	5,465 (24.8%)	78 (49.1%)	899 (26.1%)	1,452 (27.4%)	1,787 (26.1%)	1,050 (21.3%)	199 (14.5%)
2017 (2013)	출소 인원	22,121	179	3,072	5,028	6,840	5,369	1,633
	재복역 인원	5,471 (24.7%)	63 (35.2%)	868 (28.3%)	1,267 (25.2%)	1,831 (26.8%)	1,214 (22.6%)	228 (14.0%)
2018 (2014)	출소 인원	22,484	187	3,264	4,963	6,734	5,581	1,755
	재복역 인원	5,780 (25.7%)	79 (42.3%)	935 (28.7%)	1,344 (27.1%)	1,812 (26.9%)	1,329 (23.8%)	281 (16.0%)

표Ⅲ-86는 2009년부터 2018년까지 죄명별 재복역 인원 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-86 죄명별 재복역 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

조사연도(출소연도) \ 죄명별		계	살인	강도	성폭력	폭력 행위	절도	사기·횡령	마약류	과실범	기타
2009 (2005)	출소 인원	27,489	838	1,575	1,414	3,364	5,154	8,474	2,150	2,352	2,168
	재복역 인원	6,169 (22.4%)	74 (8.8%)	437 (27.8%)	330 (23.3%)	716 (21.3%)	2,315 (44.9%)	874 (10.3%)	1,088 (50.6%)	197 (8.4%)	138 (6.4%)
2010 (2006)	출소 인원	24,626	634	1,237	1,183	2,985	5,432	6,955	2,021	1,955	2,224
	재복역 인원	5,553 (22.5%)	55 (8.7%)	330 (26.7%)	241 (20.4%)	599 (20.1%)	2,192 (40.4%)	727 (10.5%)	1,019 (50.4%)	207 (10.6%)	183 (8.2%)
2011 (2007)	출소 인원	24,151	764	1,361	1,266	2,502	5,026	6,774	2,005	1,890	2,563
	재복역 인원	5,396 (22.3%)	50 (6.5%)	313 (23.0%)	222 (17.5%)	558 (22.3%)	2,008 (40.0%)	885 (13.1%)	833 (41.5%)	296 (15.7%)	231 (9.0%)
2012 (2008)	출소 인원	25,802	831	1,195	1,139	2,826	4,945	7,345	2,296	2,334	2,891
	재복역 인원	5,737 (22.2%)	67 (8.1%)	316 (26.4%)	230 (20.2%)	618 (21.9%)	1,991 (40.3%)	991 (13.5%)	886 (38.6%)	348 (14.9%)	290 (10.0%)
2013 (2009)	출소 인원	25,725	764	994	1,135	2,830	4,910	7,759	1,921	2,262	3,150
	재복역 인원	5,699 (22.2%)	66 (8.6%)	256 (25.8%)	207 (18.2%)	681 (24.1%)	2,024 (41.2%)	1,058 (13.6%)	781 (40.7%)	310 (13.7%)	316 (10.0%)
2014 (2010)	출소 인원	25,066	707	978	989	2,707	5,009	7,836	1,703	1,807	3,330
	재복역 인원	5,547 (22.1%)	63 (8.9%)	232 (23.7%)	181 (18.3%)	636 (23.5%)	2,070 (41.3%)	974 (12.4%)	784 (46.0%)	268 (14.8%)	339 (10.2%)
2015 (2011)	출소 인원	23,045	701	1,036	991	2,498	4,545	6,950	1,507	1,746	3,071
	재복역 인원	4,936 (21.4%)	38 (5.4%)	251 (24.2%)	179 (18.1%)	576 (23.1%)	1,841 (40.5%)	882 (12.7%)	638 (42.3%)	272 (15.6%)	259 (8.4%)
2016 (2012)	출소 인원	22,028	616	983	1,057	2,394	4,126	6,641	1,606	1,509	3,096
	재복역 인원	5,465 (24.8%)	52 (8.4%)	205 (20.9%)	185 (17.5%)	756 (31.6%)	1,896 (46.0%)	975 (14.7%)	796 (49.6%)	253 (16.8%)	347 (11.2%)
2017 (2013)	출소 인원	22,121	655	885	1,148	2,628	3,746	6,721	1,554	1,839	2,945
	재복역 인원	5,471 (24.7%)	53 (8.1%)	191 (21.6%)	215 (18.7%)	866 (33.0%)	1,725 (46.0%)	1,006 (15.0%)	733 (47.2%)	297 (16.2%)	385 (13.1%)
2018 (2014)	출소 인원	22,484	530	737	1,442	2,836	3,665	7,066	1,641	1,719	2,848
	재복역 인원	5,780 (25.7%)	49 (9.3%)	184 (25.0%)	263 (18.2%)	978 (34.5%)	1,714 (46.8%)	1,068 (15.1%)	794 (48.4%)	317 (18.4%)	413 (14.5%)

표Ⅲ-87는 2009년부터 2018년까지 형기별 재복역 인원 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅲ-87 형기별 재복역 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

조사연도(출소연도) \ 형기별		계	6월 미만	1년 미만	1년 이상	3년 이상	5년 이상	10년 이상	20년 이상
2009 (2005)	출소 인원	27,489	814	9,443	12,990	2,433	1,208	513	88
	재입소 인원	6,169 (22.4%)	56 (6.9%)	1,510 (16.0%)	3,495 (26.9%)	597 (24.5%)	334 (27.6%)	166 (32.4%)	11 (12.5%)
2010 (2006)	출소 인원	24,626	869	7,888	11,810	2,225	1,205	450	179
	재입소 인원	5,553 (22.5%)	64 (7.4%)	1,297 (16.4%)	3,255 (27.6%)	564 (25.3%)	245 (20.3%)	93 (20.7%)	35 (19.6%)
2011 (2007)	출소 인원	24,151	1,120	8,393	10,799	2,367	1,057	367	48
	재입소 인원	5,396 (22.3%)	223 (19.9%)	1,828 (21.8%)	2,614 (24.2%)	482 (20.4%)	175 (16.6%)	70 (19.1%)	4 (8.3%)
2012 (2008)	출소 인원	25,802	1,404	9,264	11,536	2,193	1,001	337	67
	재입소 인원	5,737 (22.2%)	273 (19.4%)	1,958 (21.1%)	2,829 (24.5%)	454 (20.7%)	157 (15.7%)	63 (18.7%)	3 (4.5%)
2013 (2009)	출소 인원	25,725	1,606	9,540	11,092	2,143	911	362	71
	재입소 인원	5,699 (22.2%)	316 (19.7%)	1,915 (20.1%)	2,726 (24.6%)	547 (25.5%)	148 (16.2%)	39 (10.8%)	8 (11.3%)
2014 (2010)	출소 인원	25,066	1,232	8,323	11,402	2,285	1,033	518	273
	재입소 인원	5,547 (22.1%)	258 (20.9%)	1,765 (21.2%)	2,619 (23.0%)	602 (26.4%)	183 (17.7%)	76 (14.7%)	44 (16.1%)
2015 (2011)	출소 인원	23,045	1,144	7,086	10,619	2,274	1,070	552	300
	재입소 인원	4,936 (21.4%)	223 (19.5%)	1,471 (20.8%)	2,345 (22.1%)	553 (24.3%)	198 (18.5%)	101 (18.3%)	45 (15.0%)
2016 (2012)	출소 인원	22,028	950	6,513	10,006	2,665	1,067	562	265
	재입소 인원	5,465 (24.8%)	198 (20.8%)	1,554 (23.9%)	2,697 (27.0%)	656 (24.6%)	209 (19.6%)	96 (17.1%)	55 (20.8%)
2017 (2013)	출소 인원	22,121	831	6,900	9,962	2,473	1,059	616	280
	재입소 인원	5,471 (24.7%)	168 (20.2%)	1,674 (24.3%)	2,616 (26.3%)	638 (25.8%)	203 (19.2%)	108 (17.5%)	64 (22.9%)
2018 (2014)	출소 인원	22,484	880	6,601	10,673	2,558	1020	518	234
	재입소 인원	5,780 (25.7%	221 (25.1%)	1,639 (24.8%)	2,894 (27.1%)	636 (24.9%)	223 (21.9%)	113 (21.8%)	54 (23.1%)

2019 교정통계연보

Korea Correctional Service Statistics 2019

제Ⅳ편
민간인의 교정참여

제1장 교정위원
제2장 교정자문위원

제 1 장

교정위원

교정위원이라 함은 소장의 추천을 받아 법무부장관의 위촉을 받은 민간자원봉사자를 말하며, 교정시설에서 수용자의 교화 · 종교 · 교육 · 의료 · 취업 그 밖에 수용자의 처우를 후원하고 있다.

1. 위촉 현황

교정위원은 교화분야 · 종교분야 · 교육분야 · 의료분야 · 취업분야로 구성되어 있으며, 표Ⅳ-1은 2009년부터 2018년까지 교정위원 위촉 현황을 나타낸 것이다.

의료분야 교정위원은 2004년부터 위촉되었고, 취업분야 교정위원은 2010년부터 위촉되고 있다.

표Ⅳ-1 교정위원 위촉 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	교화위원	종교위원	교육위원	의료위원	취업위원
2009	4,574 (100%)	2,255 (49.3%)	1,925 (42.1%)	241 (5.3%)	153 (3.3%)	-
2010	5,220 (100%)	2,232 (42.8%)	1,963 (37.6%)	248 (4.8%)	140 (2.7%)	637 (12.2%)
2011	5,069 (100%)	2,070 (40.8%)	1,962 (38.7%)	225 (4.4%)	123 (2.4%)	689 (13.6%)
2012	4,915 (100%)	1,971 (40.1%)	1,942 (39.5%)	218 (4.4%)	112 (2.3%)	672 (13.7%)
2013	4,833 (100%)	1,915 (39.6%)	1,967 (40.7%)	211 (4.4%)	118 (2.2%)	632 (13.1%)
2014	4,692 (100%)	1,780 (37.9%)	1,926 (41.1%)	246 (5.2%)	98 (2.1%)	642 (13.7%)
2015	4,706 (100%)	1,804 (38.3%)	1,895 (40.3%)	275 (5.8%)	102 (2.2%)	630 (13.4%)
2016	4,766 (100%)	1,791 (37.6%)	1,931 (40.5%)	315 (6.6%)	98 (2.1%)	631 (13.2%)
2017	4,832 (100%)	1,847 (38.2%)	1,910 (39.5%)	329 (6.8%)	97 (2.0%)	649 (13.5%)
2018	4,777 (100%)	1,812 (37.9%)	1,891 (39.6%)	328 (6.9%)	91 (1.9%)	655 (13.7%)

2. 교화분야

교화분야 교정위원은 실업가 · 사회사업가 등 민간자원봉사자들로 수용자상담, 인성교육, 수용생활 지원 등의 봉사활동을 통해 교정공무원의 교화활동을 보완하고 일반국민의 교정행정에 대한 신뢰구축에 기여하고 있다.

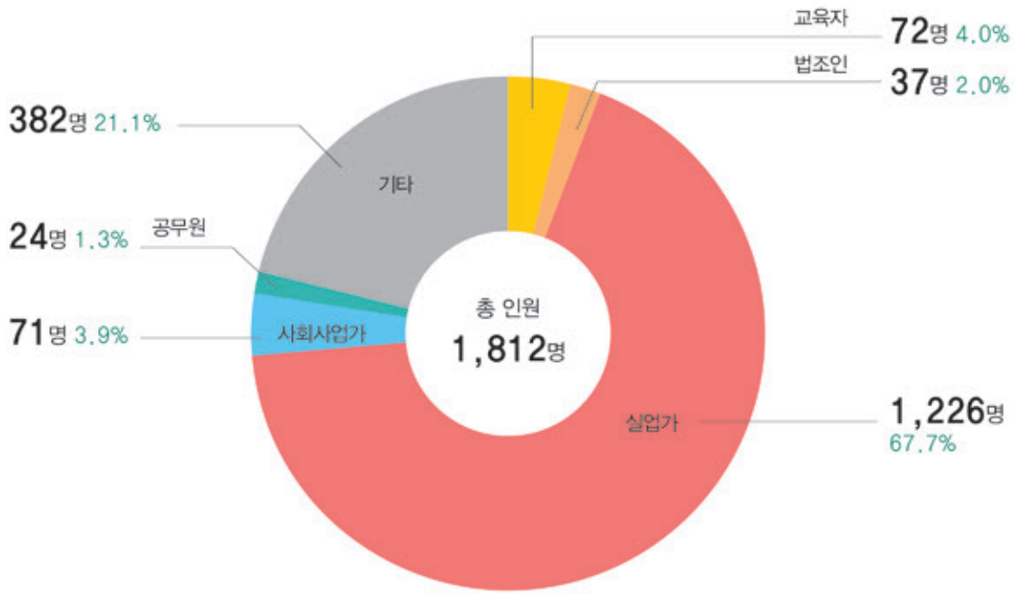
표Ⅳ-2는 2009년부터 2018년까지 교화위원 직업별 인원 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅳ-1은 2018년 교화위원의 직업별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅳ-2 교화분야 교정위원 직업별 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	교육자	법조인	실업가	사회사업가	공무원	기타
2009	2,255 (100%)	64 (2.8%)	51 (2.3%)	1,588 (70.4%)	87 (3.9%)	36 (1.6%)	429 (19.0%)
2010	2,232 (100%)	69 (3.1%)	49 (2.2%)	1,591 (71.3%)	79 (3.5%)	39 (1.7%)	405 (18.1%)
2011	2,070 (100%)	64 (3.1%)	49 (2.4%)	1,439 (69.5%)	79 (3.8%)	36 (1.7%)	403 (19.5%)
2012	1,971 (100%)	64 (3.2%)	43 (2.2%)	1,377 (69.9%)	70 (3.6%)	39 (2.0%)	378 (19.1%)
2013	1,915 (100%)	66 (3.4%)	47 (2.5%)	1,328 (69.3%)	66 (3.4%)	36 (1.9%)	372 (19.4%)
2014	1,780 (100%)	56 (3.1%)	43 (2.4%)	1,253 (70.4%)	70 (3.9%)	30 (1.7%)	328 (18.5%)
2015	1,804 (100%)	65 (3.6%)	42 (2.3%)	1,269 (70.3%)	75 (4.2%)	26 (1.5%)	327 (18.1%)
2016	1,791 (100%)	64 (3.6%)	43 (2.4%)	1,233 (68.8%)	79 (4.4%)	27 (1.5%)	345 (19.3%)
2017	1,847 (100%)	67 (3.6%)	47 (2.6%)	1,260 (68.2%)	82 (4.4%)	29 (1.6%)	362 (19.6%)
2018	1,812 (100%)	72 (4.0%)	37 (2.0%)	1,226 (67.7%)	71 (3.9%)	24 (1.3%)	382 (21.1%)

도표Ⅳ-1 교화분야 교정위원 직업별 인원 구성비(2018년)



표Ⅳ-3은 2009년부터 2018년까지 교화위원 활동 현황을 나타낸 것이다.

매년 교화위원들의 활동을 분석해보면 이후는 수용생활지원이 가장 많았고, 그 다음은 상담, 자매결연 교화강연 순을 보이고 있다.

표Ⅳ-3 교화위원 활동 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
상담	1,896	1,454	1,728	1,615	1,591	2,390	1,629	1,734	1,704	1,334
교화강연(회)	61	15	13	6	3	8	11	15	5	3
자매결연	549	778	719	186	363	348	519	341	260	306
수용생활지원	4,439	4,747	4,739	4,440	4,619	6,918	5,867	6,726	4,434	5,363

3. 종교분야

교정기관에서는 목사, 승려, 신부 등 종교인을 교정위원으로 위촉하여 수용자의 종교집회 등 신앙생활을 지도하고 심성순화에 이바지하고 있다.

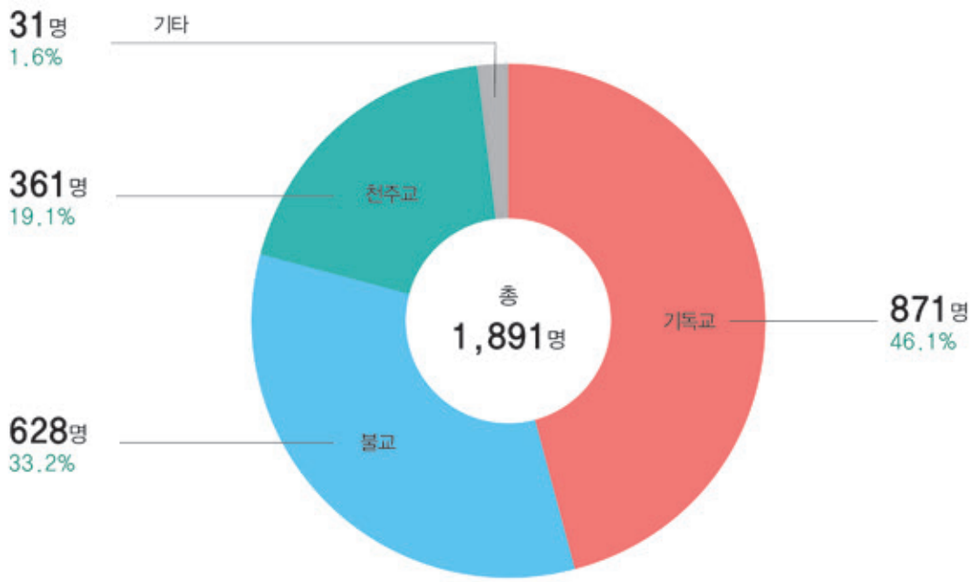
표Ⅳ-4는 2009년부터 2018년까지 종교분야 교정위원 종교별 인원 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅳ-2는 2018년 종교별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅳ-4 종교분야 교정위원 종교별 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	기독교	불교	천주교	기타
2009	1,925 (100%)	931 (48.4%)	638 (33.1%)	330 (17.1%)	26 (1.4%)
2010	1,963 (100%)	949 (48.3%)	653 (33.3%)	334 (17.0%)	27 (1.4%)
2011	1,962 (100%)	944 (48.1%)	653 (33.3%)	338 (17.2%)	27 (1.4%)
2012	1,942 (100%)	934 (48.0%)	644 (33.2%)	335 (17.3%)	29 (1.5%)
2013	1,967 (100%)	925 (47.0%)	656 (33.4%)	350 (17.8%)	36 (1.8%)
2014	1,926 (100%)	900 (46.7%)	660 (34.3%)	332 (17.2%)	34 (1.8%)
2015	1,895 (100%)	892 (47.1%)	648 (34.2%)	323 (17.0%)	32 (1.7%)
2016	1,931 (100%)	908 (47.0%)	657 (34.0%)	336 (17.4%)	30 (1.6%)
2017	1,910 (100%)	887 (46.4%)	644 (33.7%)	351 (18.4%)	28 (1.5%)
2018	1,891 (100%)	871 (46.1%)	628 (33.2%)	361 (19.1%)	31 (1.6%)

도표Ⅳ-2 종교분야 교정위원 종교별 인원 구성비(2018년)



표Ⅳ-5는 2009년부터 2018년까지 종교위원의 활동 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅳ-5 종교분야 교정위원 활동 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
교리지도	38,201	44,678	37,072	39,667	41,207	39,657	29,560	36,876	33,215	37,085
자매결연	13,428	12,466	9,652	2,920	3,989	3,913	3,828	3,333	3,988	11,641
수용생활지원	25,309	24,891	26,093	27,305	24,780	23,767	22,170	23,962	24,725	28,224
교화도서기증(권)	9,028	3,429	2,361	1,782	401	340	346	3,441	164	3,809

4. 교육분야

교육자, 학원강사, 직업훈련강사 등 수용자 교육 및 직업훈련의 한 분야를 담당하여 지도할 수 있는 전문지식과 능력을 보유하고 수용자 교육에 헌신적으로 봉사할 수 있는 자질을 갖춘 인사들을 교정위원으로 위촉하고 있다.

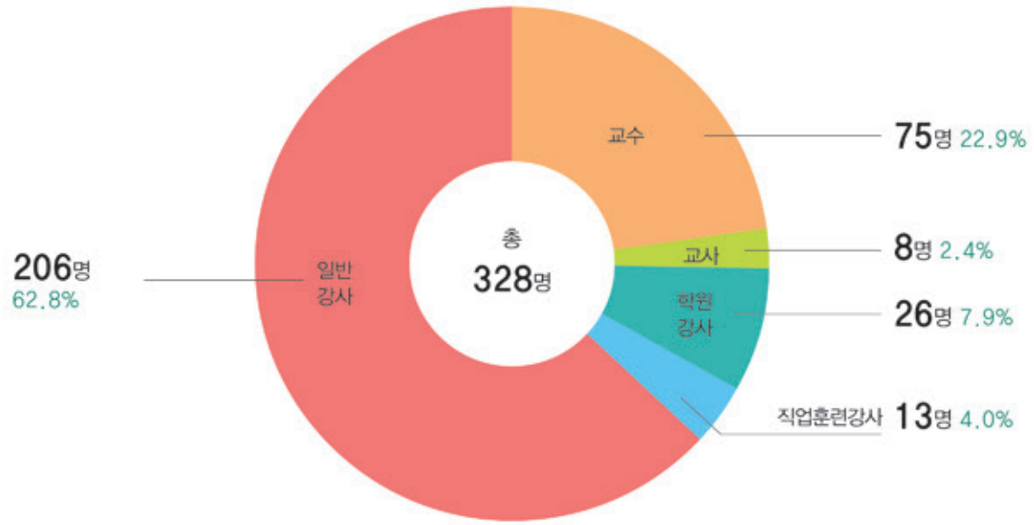
표Ⅳ-6은 2009년부터 2018년까지 교육분야 교정위원 직업별 인원 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅳ-3은 2018년 교육분야 교정위원 직업별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅳ-6 교육분야 교정위원 직업별 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	교수	교사	학원강사	직업훈련강사	일반강사
2009	241 (100%)	75 (31.1%)	22 (9.1%)	39 (16.2%)	9 (3.7%)	96 (39.8%)
2010	248 (100%)	70 (28.2%)	22 (8.9%)	42 (16.9%)	9 (3.6%)	105 (42.3%)
2011	225 (100%)	59 (26.2%)	23 (10.2%)	38 (16.9%)	7 (3.1%)	98 (43.6%)
2012	218 (100%)	62 (28.4%)	26 (12.0%)	31 (14.2%)	4 (1.8%)	95 (43.6%)
2013	211 (100%)	60 (28.4%)	22 (10.5%)	31 (14.7%)	4 (1.9%)	94 (44.5%)
2014	246 (100%)	72 (29.3%)	15 (6.1%)	31 (12.6%)	5 (2.0%)	123 (50.0%)
2015	275 (100%)	78 (28.4%)	16 (5.8%)	28 (10.2%)	6 (2.2%)	147 (53.4%)
2016	315 (100%)	87 (27.6%)	14 (4.4%)	28 (9.0%)	7 (2.2%)	179 (56.8%)
2017	329 (100%)	82 (24.9%)	9 (2.7%)	27 (8.2%)	15 (4.6%)	196 (59.6%)
2018	328 (100%)	75 (22.9%)	8 (2.4%)	26 (7.9%)	13 (4.0%)	206 (62.8%)

도표Ⅳ-3 교육분야 교정위원 직업별 인원 구성비(2018년)



표Ⅳ-7은 2009년부터 2018년까지 교육분야 교정위원의 활동 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅳ-7 교육분야 교정위원 활동 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
교육훈련지도	12,905	8,777	8,783	7,665	6,741	7,668	11,401	14,162	18,003	20,428
자매결연	5	6	7	4	8	6	18	13	11	-
수용생활지원	720	400	110	1	-	-	36	187	67	93
교화도서기증(권)	514	97	89	276	-	-	100	43	249	-

5. 의료분야

2004년 이후로 지역사회의 전문의료 인력을 의료분야 교정위원으로 위촉하여 수용자 진료활동을 지원함으로써 부족한 의료인력 해소 및 의료처우 개선에 기여하고 있다.

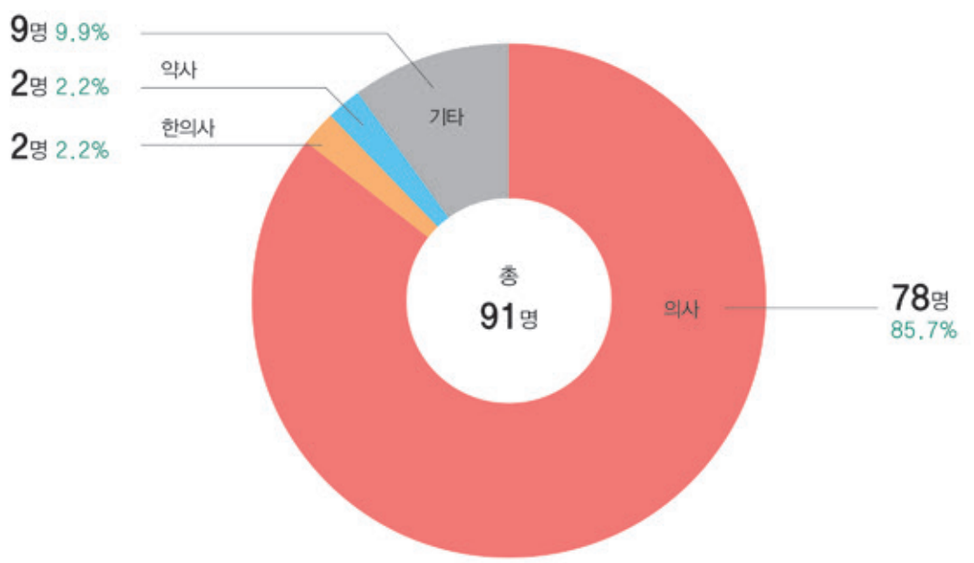
표Ⅳ-8은 2009년부터 2018년까지 의료분야 교정위원 직업별 인원 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅳ-4는 2018년 의료분야 교정위원의 직업별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

표Ⅳ-8 의료분야 교정위원 직업별 인원 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	의사	한의사	약사	기타
2009	153 (100%)	129 (84.3%)	11 (7.2%)	4 (2.6%)	9 (5.9%)
2010	140 (100%)	121 (86.4%)	8 (5.7%)	3 (2.1%)	8 (5.7%)
2011	123 (100%)	107 (87.0%)	6 (4.9%)	3 (2.4%)	7 (5.7%)
2012	112 (100%)	98 (87.5%)	6 (5.4%)	3 (2.7%)	5 (4.4%)
2013	108 (100%)	92 (85.2%)	7 (6.5%)	3 (2.8%)	6 (5.5%)
2014	98 (100%)	84 (85.7%)	5 (5.1%)	3 (3.1%)	6 (6.1%)
2015	102 (100%)	88 (86.3%)	6 (5.9%)	2 (1.9%)	6 (5.9%)
2016	98 (100%)	84 (85.7%)	4 (4.1%)	2 (2.0%)	8 (8.2%)
2017	97 (100%)	85 (87.6%)	2 (2.1%)	2 (2.1%)	8 (8.2%)
2018	91 (100%)	78 (85.7%)	2 (2.2%)	2 (2.2%)	9 (9.9%)

도표Ⅳ-4 의료분야 교정위원 직업별 인원 구성비(2018년)



표Ⅳ-9는 2009년부터 2018년까지의 의료분야 교정위원 활동 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅳ-9 의료분야 교정위원 활동 현황(2009년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
의료지원	6,757	2,754	6,029	4,970	4,762	4,731	10,716	12,310	11,566	13,295
자매결연	2	1	2	3	2	2	9	3	3	-
수용생활지원	33	29	38	19		-	45	115	68	120
교화도서기증(권)	-	-	33	-		-	-	-	-	100

6. 취업 · 창업분야

2010년부터 교정위원으로 위촉되고 있는 취업 · 창업분야 교정위원은 수용자 취업 및 창업을 지원할 수 있는 전문지식을 가지고 수형자 취업 · 창업 교육, 자료제공 및 기술지원, 상담 등의 활동을 통하여 수형자의 성공적인 사회복귀에 기여하고 있다.

표Ⅳ-10은 2010년부터 2018년까지 취업 · 창업분야 교정위원 직업별 인원 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅳ-5는 2018년 취업 · 창업분야 교정위원 직업별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

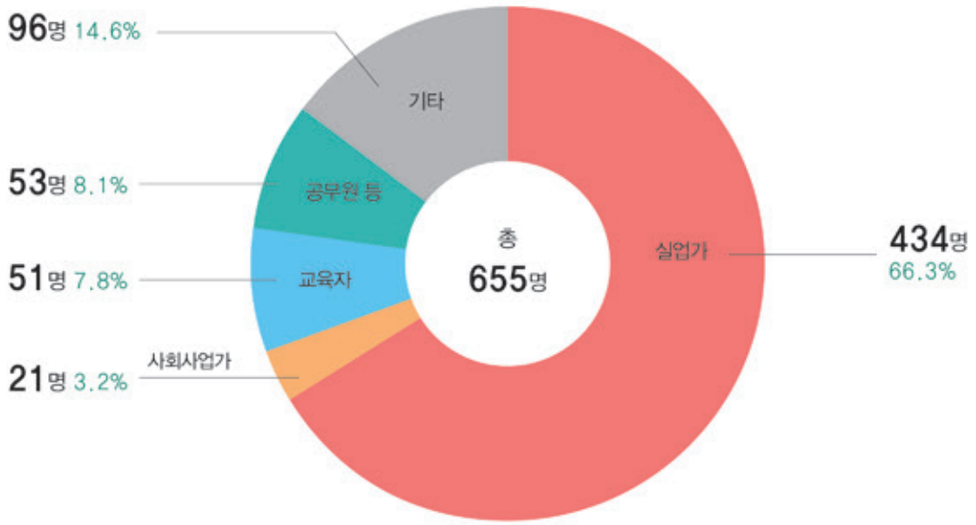
표Ⅳ-10 취업 · 창업분야 교정위원 직업별 인원 현황(2010년~2018년)

(단위 : 명)

구분 \ 연도	계	실업가	사회사업가	교육자	공무원 등	기타
2010	637 (100%)	298 (46.8%)	26 (4.1%)	77 (12.1%)	133 (20.9%)	103 (16.2%)
2011	689 (100%)	347 (50.4%)	29 (4.2%)	83 (12.0%)	120 (17.4%)	110 (16.0%)
2012	672 (100%)	364 (54.2%)	30 (4.5%)	74 (11.0%)	96 (14.3%)	108 (16.1%)
2013	632 (100%)	373 (59.0%)	29 (4.6%)	59 (9.3%)	86 (13.6%)	85 (13.4%)
2014	642 (100%)	396 (61.7%)	32 (5.0%)	56 (8.7%)	83 (12.9%)	75 (11.7%)
2015	630 (100%)	408 (64.8%)	31 (4.9%)	49 (7.8%)	69 (10.9%)	73 (11.6%)
2016	631 (100%)	418 (66.2%)	25 (4.0%)	46 (7.3%)	55 (8.7%)	87 (13.8%)
2017	637 (100%)	394 (61.9%)	52 (8.2%)	60 (9.4%)	55 (8.6%)	76 (11.9%)
2018	655 (100%)	434 (66.3%)	21 (3.2%)	51 (7.8%)	53 (8.1%)	96 (14.6%)

주) 공무원 등 : 공무원 및 정부산하기관 직원 포함

도표Ⅳ-5 취업 · 창업분야 교정위원 직업별 인원 구성비(2018년)



표Ⅳ-11은 2010년부터 2018년까지 취업 · 창업분야 교정위원 및 교정참여인사 활동 현황을 나타낸 것이고, 2015년부터는 교정위원 취업분과 위원들만의 활동 현황을 나타낸 것이다.

표Ⅳ-11 취업 · 창업분야 교정위원 활동 현황(2010년~2018년)

(단위 : 회, 명)

구분 \ 연도	회의개최		취업 · 창업 상담		취업 · 창업 교육	
	횟수	참석위원	횟수	수용자	횟수	수용자
2010	179	1,918	712	2,970	672	14,662
2011	157	1,351	664	3,003	538	10,264
2012	157	1,456	716	2,707	380	6,723
2013	139	1,169	804	4,402	379	5,534
2014	111	947	1,012	4,975	275	5,076
2015	99	1,054	845	2,402	161	734
2016	107	1,154	984	2,821	188	909
2017	107	838	474	3,848	151	2,406
2018	112	1,106	449	3,092	179	2,587

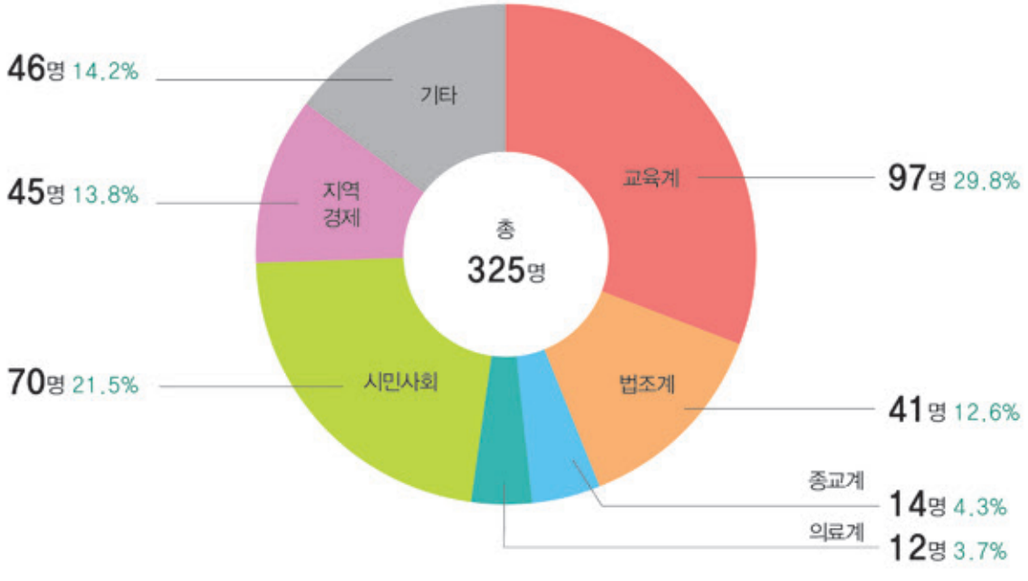
제 2 장

교정자문위원

교정시설의 운영과 수용자 처우 등에 관한 소장의 자문에 응하기 위하여 교정시설에 교정자문위원회를 두며, 교정자문위원은 교정에 관한 학식과 경험이 풍부한 외부인사 중에서 소장의 추천을 받아 법무부장관이 위촉한다.[1)]

도표Ⅳ-6은 2018년 교정자문위원 직업별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이고, 표Ⅳ-12는 2016년~2018년 교정자문위원 직업별 인원 현황을 나타낸 것이다. 교정자문이라는 특성상 다양한 직업의 종사자들이 교정자문위원으로 활동하고 있다.

도표Ⅳ-6 교정자문위원 직업별 인원 구성비(2018년)



1) 2006년 교정시설내 성폭력방지와 교정행정 운영에 대한 자문을 위해 교정시설 성폭력감시단, 교정시민옴브즈만, 교정행정자문위원회 등의 민간 참여기구가 설립·운영되어 왔으나, 서로의 기능이 유사 또는 중복되는 면이 있어 통합의 필요성이 제기되어, 법무부예규로 각각 설치한 상기 3개 민간참여기구 내용을 2008년 형의 집행 및 수용자의 처우에 관한 법률」 및 동법 시행규칙에 규정하고 교정자문위원회로 통합하게 되었다.

표Ⅳ-12 교정자문위원 직업별 인원 현황(2016년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	교육계	법조계	종교계	의료계	시민사회	지역경제	기타
2016	326 (100%)	102 (31.3%)	44 (13.5%)	15 (4.6%)	9 (2.7%)	60 (18.4)	50 (15.4%)	46 (14.1%)
2017	326 (100%)	83 (25.5%)	40 (12.3%)	14 (4.3%)	10 (3.1%)	83 (25.5)	50 (15.3%)	46 (14.1%)
2018	325 (100%)	97 (29.8%)	41 (12.6%)	14 (4.3%)	12 (3.7%)	70 (21.5%)	45 (13.8%)	46 (14.2%)

주) 지역경제는 실업가, 자영업자 등을 말하고 기타는 퇴직 공무원, 예체능인 등을 나타냄

표Ⅳ-13은 2016년~2018년 교정자문위원의 성별·연령별 인원 현황을 나타낸 것이고, 도표Ⅳ-7은 2018년 교정자문위원의 연령별 인원 구성비를 그래프로 나타낸 것이다.

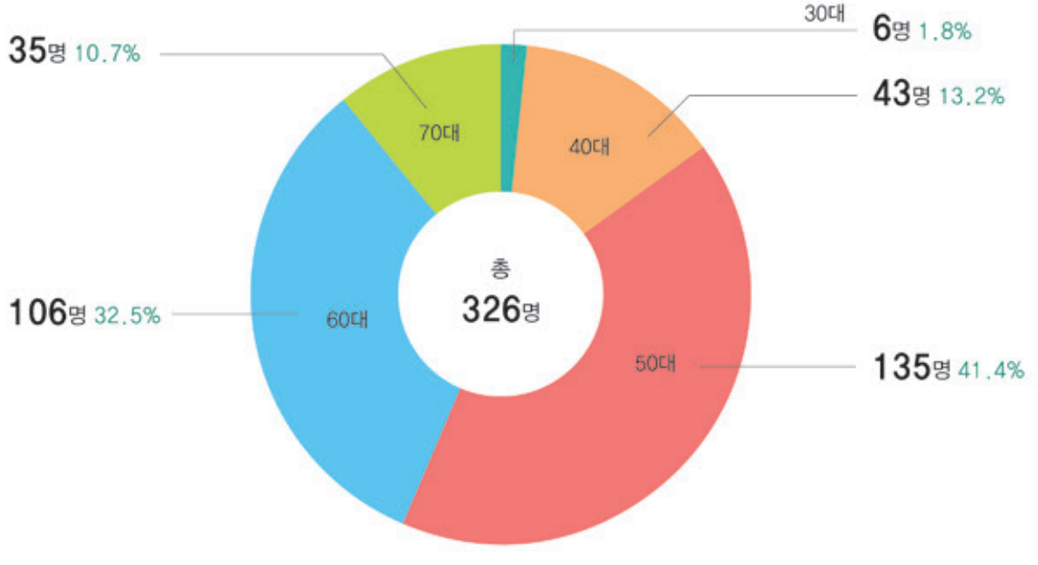
표Ⅳ-13 교정자문위원 성·연령별 인원 현황(2016년~2018년)

(단위 : 명)

구분 / 연도	계	성별		연령				
		남성	여성	30대	40대	50대	60대	70대
2016	326	206	120	2	64	143	87	30
2017	326	204	122	1	45	125	112	43
2018	325	202	123	6	43	135	106	35

주) 소망교도소 교정자문위원 포함

도표Ⅳ-7 교정자문위원 연령별 인원 구성비(2018년)



집필진

총괄	교정정책단장	일반직고위공무원	유승만
기획 · 편집	교정기획과장	부이사관	유태오
	교정기획과	교정관	이도곤
		교위	빈호환

2019 교정통계연보

2019년 8월 인쇄
2019년 8월 발행

발행처 법무부 교정본부 교정기획과
주소 경기도 과천시 관문로 47 정부과천청사 1동
연락처 02-2110-3386
www.corrections.go.kr
편집 · 디자인 더쎄븐파트너스 02-336-7703

2019 교정통계연보

Korea Correctional Service Statistics 2019