

3·1절 기념 가석방심사위원회 회의록

I 개최 개요

1. 일 시 : 2019. 2. 22.(금), 15:30 - 17:25
2. 장 소 : 법무부 차관 회의실(703호)
3. 출석위원 : 위원장 : 김오수
위 원 : 윤대진, 강호성, 최강주
천대엽, 황순철, 장연화
4. 출석간사 및 서기 : 간사 서기관 윤순풍, 서기 교감 김동욱
5. 개회선언

성원이 되었으므로 2019년 3·1절 기념 가석방심사위원회 회의를 개최하겠습니다.

II 안건 심의

1. 음주운전 허가기준 마련

위 원 장 : 먼저 간사는 음주운전 등 사회적으로 이슈가 되고 있는 범죄에 대해 검토한 허가 기준을 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 음주운전 등 가석방 심사 허가기준 개선안에 대하여 보고드리겠습니다.

배포해 드린 보도자료를 참고로 하시면 2019. 2월 장관님 지시로 음주운전, 사기, 성범죄, 가정폭력의 상습범에 대하여는 가석방을 원칙적으로 제한하기로 하였고,

특히 음주운전의 경우는 특정범죄가중처벌법상의 위험 운전치사상에 대하여 처벌규정이 강화된 개정안이 2018. 12. 18부로 시행됨에 따라, 장관님의 강력한 의지로, 배포해 드린 「음주운전 사범 가석방 심사기준 개선(안)」을 마련하여 검토하였습니다.

개선된 심사기준에 따르면 음주운전으로 인한 사망·중상해·도주사범은 5년 이내 벌금전과 이상의 범죄경력 없이 피해자와 합의가 된 경우외에는 모두 가석방에서 배제하였습니다.

그리고 음주운전으로 인한 상해발생과 단순음주운전의 경우는 5년 이내 실형전과가 있는 경우, 10년 이내 집행유예 이상의 범죄경력이 3회 이상일 경우 가석방에서 제외하고 그 외에는 범죄경력에 따라 차등하여 심사하였습니다.

덧붙여 1월 정기가석방 허가자 673명 중 천안교도소의 외국인 수용자인 [REDACTED]가 소내 [REDACTED]으로 징별을 받아 허가 취소되었습니다. 따라서 변경된 1월 정기 가석방 허가자는 총 672명임을 보고 드립니다. 이상입니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 위 개선안에 대해 의견을 제시하여 주시기 바랍니다.

위 원 : 구체적 사안에 따라서 정성적으로 심사하는 것이 바람직하겠지만 심사인원이 많기 때문에 이러한 기준을 마련할 필요는 있겠습니다.

위원 일동 : 동의합니다.

위원장 : 그러면 앞으로는 이 기준에 따라 심사하고 보다 구체적으로 판단해야 할 사항에 대해서는 별도로 검토하도록 하겠습니다.

2. 안건 상정

위원장 : 간사는 안전상정 보고를 하여 주시기 바랍니다.

간사 : 안전상정을 보고 드리겠습니다. 오늘 가석방회의 심사 대상은 총 1,027명으로, 3·1운동 100주년을 맞아 국민 화합과 통합을 위하여 모범수형자와 보호사범 등에 대해 가석방 신청기준을 5% 완화하였습니다.

구체적인 적격 검토 기준은, 10년 이상 장기수형자 중 기능자격 취득자, 전국기능대회 입상자 등 모범수형자는 가석방 후 재복역 사례가 낮은 점(10%내외)을 감안하여 죄질이 다소 나쁘더라도 가능한 적격 검토하였으며,

[REDACTED]

부적격 검토는 수형태도가 불량하거나, 보호관계가 미약한 자와 동종 및 이종전과가 다수인 자는 원칙적으로 부적격 검토하되, 잔형기가 짧고 수형생활이 양호한 자는 선별적으로 적격 검토하였습니다.

특히, 앞에 보고드린 대로 재범의 위험성이 높고 국민에게 큰 피해를 야기하는 음주운전, 사기, 성범죄 등 상습범에 대해서는 부적격 검토하였습니다.

신중검토는 12명으로, 신분특이자 3명, 무기·장기수형자 4명, 환자 2명, 기타 3명 입니다.

검토결과, 대상인원 총 1,027명 중, 적격 897명(87.3%), 부적격 118명(11.5%), 신중검토 12명(1.2%)으로 각 상정하였습니다. 이상입니다.

3. 적격 안전심사

위 원 장 : 먼저 “적격 안전”에 대한 심사를 하겠습니다. 간사는 검토 의견과, 적격 안전 중 부적격 사유가 발생한 사안이 있으면 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 적격 의견은 총 897명으로 검토하였습니다. 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 적격 의견으로 상정하였습니다.

심사 보류자는 총 4명이며, 이 중 적격 검토된 심사보류자 3명에 대하여 보고 드리겠습니다.

심사번호 ■■■■■■은 2019년 1월 정기 가석방회의에서, 음주운전으로 인한 사망, 형 집행률 79.1%로 보류 결정되어 이번 달에는 적격으로 검토하였으나, 새로 마련된 음주운전사범 가석방 심사기준 개선(안)에 의하면 집행률 미달에 의한 부적격 대상(90%이상)으로 5월 석탄일 기념 가석방 허가 가능자 입니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : ■■■■■■ 수용자는 위 기준에 의하면 부적격인데, 기준을 마련한 만큼 부적격 하는 것이 좋겠습니다.

위원 일동 : 부적격 의견입니다.

위원장 : 전원 부적격 의견이므로 부적격 의결하겠습니다.

간사 : 심사번호 [REDACTED]은 음주운전으로 인해 사망 1명, 상해 1명이 발생하여 보류 의결되었으나 위 심사기준에 따라 적격 검토하였습니다.

위원장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원 : 이번 기준에 부합하므로 적격의견입니다.

위원 일동 : 적격 의견입니다.

위원장 : 전원 적격의견이므로, 적격으로 의결하겠습니다.

위원 : 심사번호 [REDACTED]은 지난달 출석하여 심사를 받은 대상자로서 김용균법 등 산업재해와 관련한 사회적 분위기를 반영하여 보류 의결되었으나, 집행률 90.5%, 일부 합의 및 공탁 등 피해회복 노력을 반영하여 적격 검토 하였습니다.

위원장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원 : 지난번 회의에서 이번 가석방 심사에서 통과시키는 것을 전제로 보류하였으므로 허가하는 것이 좋겠습니다.

위원 : 피해회복의 노력도 있으므로 허가하는 것이 좋겠습니다.

위원 일동 : 적격 의견입니다.

위원장 : 전원 적격의견이므로, 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 이어서 심사신청 후 부적격 사유가 발생한 5명에 대해 보고 드리겠습니다.

먼저 적격의견으로 상정한 대상자중 검토 오류자 2명입니다. 심사번호 [REDACTED]은 음주운전 및 교통사고 후 도주로 새로운 음주운전 심사기준에 따라 집행률미달로 보류 검토함이 좋겠으며, [REDACTED]은 음주운전 범죄경력 포함 10년 내 3회 음주운전으로 부적격 검토함이 좋겠습니다.

다음으로 심사번호 [REDACTED]은 사기건으로 추가사건이 접수되었고 심사번호 [REDACTED]은 규율위반행위로 인해 조사중이며, [REDACTED]은 규율위반행위로 인해 조사중으로 징벌위원회 회부 예정입니다. 이에 부적격 검토함이 좋겠습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 다른 의견이 있으면 말씀해주시기 바랍니다.

위원 일동 : 다른 의견이 없습니다.

위 원 장 : 다른 의견이 없으시면 모두 부적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 적격검토자 중 특이자 3명에 대해 보고 드리겠습니다. 심사번호 [REDACTED]은 존속살인으로 무기징역이 선고되었으며, 실질적인 형 집행 기간은 27년 1개월 15일입니다. 이 사람은 술을 마시고 [REDACTED]과 말다툼 중 격분하여 [REDACTED]로 살해한 자로서, 총 작업기간 18년 2개월 등 수형생활태도가 양호하고, 가족의 접견 및 전화통화로 보호관계가 양호한 점을 감안하여 적격의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 모친은 접견도 오는 것으로 기재되어 있는데 실제로 모자간의 사이가 원만한 편인가요?

간 사 : 네. 지속적으로 접견이 유지되고 있고 출소 후에도 모친과 함께 살 계획입니다.

위 원 : 최근에는 존속살인으로 무기징역까지는 선고하지 않는 추세이므로 적격의견입니다.

위원 일동 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 전원 적격의견이므로, 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 심사번호 [REDACTED]는 [REDACTED]으로서 [REDACTED] 중 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]으로 [REDACTED] 1명이 사망하고 18명이 상해를 입었습니다. 이 사람은 형 집행률 81.9%로 벌금 외에 범죄경력이 없고 일부합의, 보호관계가 양호한 점을 고려하여 적격 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 사망한 피해자의 유족 및 13명의 피해자와 합의하는 등 노력하였으므로 허가하는 것이 좋겠습니다.

위원 일동 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 전원 적격의견이므로, 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 ■■■■■은 지난달 가석방심사위원회에서 심사하도록 의결된 수용자로 ■■■■■이며, 2018년 11월 정기 가석방 허가예정자로 결정된 후 ■■■■■에 동료 수용자를 ■■■■■하여 가석방 허가 취소되었으며, ■■■■■에 징벌처분 경고를 받았고 본 추가건에 대하여 ■■■■■ 기소유예 처분을 받았습니다. 형 집행률 68.3%, 잔형기는 5개월 23일이며, 범죄 경력은 없습니다. 대법원의 판결에 따른 정책적인 취지를 고려하여 적격의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 정책적인 취지를 고려하여 허가하는 것이 좋겠습니다.

위원 일동 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 전원 적격의견이므로, 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 이상으로 적격 검토안전에 대한 보고를 마치겠습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 적격검토안전 중 논의해 볼 필요가 있는 수용자에 대해 의견을 개진해 주시기 바랍니다.

위 원 : 신청번호 ■■■■■의 경우는 ■■■■■ 중 격분하여 ■■■■■로 피해자를 충격하여 살해 1명, 살인미수 2명 등 죄질이 좋지 않고 합의도 되지 않았는데 1년 2개월 가량 가석방을 받는 것이 적절하지 않은것 같습니다. 저는 보류 의견입니다.

위 원 : 수용생활 중에 고졸 검정고시를 합격하고, 기능사 2종을 취득하는 등 교정성적이 우수한 수용자이므로 허가하는 것이 좋겠습니다.

위 원 : 잔형기간이 많이 남은 것으로 보이므로 보류 의견입니다.

다른 위원 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 적격 4명, 보류 2명 의견이므로 적격 의결하겠습니다.

위 원 : 신청번호 ■■■■■의 경우 ■■■■■으로 피해자가 많고 피해금액도 146억이 넘습니다. 다른 위원님들께서 검토해 주셨으면 합니다.

위 원 장 : 간사는 이 사람을 적격으로 검토한 이유를 설명해주시기 바랍니다.

간 사 : 이 사람은 주범이 아니기 때문에 현재 기준으로 90% 이상에서 검토하였으며, 주범인 ■■■■■의 경우에는 일선기관 예비회의에서 탈락하였습니다.

위 원 : 주범이 아니므로 적격 의견입니다.

다른 위원 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 적격 5명, 보류 1명이므로 적격 의결하겠습니다. 다른 의견이 없으시면, 다음 안건을 심사하겠습니다.

4. 부적격 안건심사

위 원 장 : 다음은 부적격 안건을 심사하겠습니다. 간사는 검토의견을 보고해 주시기 바랍니다.

간 사 : 부적격 의견은 총 118명으로 검토하였습니다. 앞서 말씀 드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 부적격 의견으로 상정하였습니다.

이중 앞서 보고 드린 음주운전 사범 가석방 심사기준

다른 위원 : 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 적격 1명, 부적격 5명 의견이므로 부적격 의결하겠습니다.
다른 의견이 없으시면 다음 안건을 심사하겠습니다.

5. 신중검토 안건심사

위 원 장 : 다음은 신중검토 안건을 심사하겠습니다. 간사는 검토 의견을 보고해 주시기 바랍니다.

간 사 : 신중검토는 신분특이자 3명, 무기·장기수형자 4명, 환자 2명, 기타 3명입니다.

먼저 심사번호 [REDACTED]입니다. [REDACTED]
[REDACTED]로 근무하던 중 [REDACTED]인
[REDACTED]로부터 [REDACTED] 대가로 수회에 걸쳐 [REDACTED] 등의
재산상 이득을 취득하는 등 총 4억 5,700만원 상당의
[REDACTED]을 수수하였습니다. 형 집행률은 88.4%이고, 잔형기는
9개월 27일입니다.

경비처우급 1급, 재범예측지표 1급의 모범적인 수형자로
협심증으로 인해 가료가 필요한 점, 응급환자 발견 및
응급조치로 사고를 예방하여 소장표창을 받는 등 수형
생활 태도가 양호하고 가족 접견으로 보아 보호관계가
양호한 점, 특히 처가 [REDACTED]에 지병으로 사망하여 [REDACTED]
[REDACTED] 아들과 [REDACTED] 딸에게 생활비를 보태야
하는 점을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

- 위 원 : 이 사람은 현재 고소 고발전이 진행중에 있는 것으로 알고 있고 [REDACTED]가 있었던 사람으로 보류하는 것이 좋겠습니다. 고소 고발 사건 관계의 진행을 확인해 볼 필요도 있습니다.
- 위 원 : 이 사람의 신분이 [REDACTED]였고, 범죄내용이 좋지 않으므로 보류가 필요해 보입니다.
- 위 원 : 협심증을 앓고 있고 집행률도 88.4%로 높고 현재 수용생활 태도가 개선된 것으로 보이므로 적격 의견입니다.
- 위 원 : 적격 의견입니다.
- 다른 위원 : 3·1절 가석방 취지에 맞지 않는 것으로 판단되어 보류 의견입니다.
- 위 원 : 작년 한해 협심증을 앓고 있던 수용자의 사망률이 매우 높았습니다. 적격 의견입니다.
- 위 원 장 : 보류 3명, 적격 3명으로 위원들 의견은 동수인데, 현재 수용생활 태도는 좋은 편인가요?
- 간 사 : 교정사고 예방으로 소장 표창도 받는 등 최근에는 양호한 편입니다.
- 위 원 장 : [REDACTED] 교도소에서 실제 수용생활을 어떻게 하고 있는지 확인할 필요가 있고, 3·1절 가석방 취지와 부합하지 않다는 의견도 있으므로 이번 달에는 보류하는 것으로 의결하겠습니다.
- 간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED] [REDACTED]으로 [REDACTED] 직원으로부터 [REDACTED]의 소유의 [REDACTED]금 [REDACTED] [REDACTED]을 전달받아 이를 [REDACTED]하는 등 206억 8,700여만원을 [REDACTED]하고, [REDACTED] 발행으로 536억

8,400만원 상당의 재산상 이익을 얻었습니다. 형 집행을 92.8%이고 잔형기는 7개월 2일입니다.

형 집행률이 90% 이상이고, ■■■■■ 고령, ■■■■■ ■■■■■ 등으로 건강이 좋지 않으며 친족의 접견과 전화통화로 보아 보호관계가 양호한 점을 고려하여 신중 검토 의견으로 상정하였습니다. 2018년 성탄일 기념 가석방에 이어 재신청 되었습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 이 사람은 고령이고 ■■■■■으로 보이지 않는 등 수용생활에 어려움이 있어 보이기에는 하나 피해 금액이 많고 합의가 되지 않았으므로 보류의견입니다.

위 원 : ■■■■■사범으로 3·1절 가석방의 취지에 맞지 않으므로 부적격 의견입니다.

다른 위원 : 보류 의견입니다.

위 원 장 : 보류 5명, 부적격 1명으로 보류 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■■■로 불법적으로 ■■■■■를 받고 업무상 임무에 위배하여 ■■■■■하여 주는 등 총 302억원 상당의 ■■■■■을 하였습니다. 또한 수용 중에 ■■■■■에 근무하는 ■■■■■에게 8,930만원의 ■■■■■을 공여하였습니다. 형 집행을 97.3%이고 잔형기 2개월 15일입니다.

155억원 상당의 피해자는 합의하여 처벌을 불원하였고,

처와 지인의 접견 및 전화통화 등으로 보아 보호관계가 양호한 점 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 본 []은 [] 3·1절 가석방의 취지에 맞지 않다고 생각되므로 보류의견입니다.

다른 위원 : 보류 의견입니다.

위 원 장 : 전원 보류 의견이므로 보류 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 []입니다. 이 사람은 [] []으로서 []에서 다른 []의 피해자와 시비가 붙어 []이 []로 피해자의 [] 등을 찔러 응급실로 옮겨지자 이 사람이 []으로 찾아가 []로 내리쳐 []로 사망하게 하여 무기징역을 선고 받았습니다.

실제 형 집행기간은 28년 11월 22일이며, 취업보증서 제출, 피해자 유족의 선처탄원, 24년 10개월간의 작업, 자격증 2종 취득 등 수용생활 태도가 양호한 점, 형과 누나, 자녀의 접견 및 전화통화 등 보호관계가 양호한 점 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : []는 최대의 []으로 죄질이 불량하고 통상의 살인과는 다르므로 부적격 의견입니다.

위 원 : 죄질로 보았을 때 30년 이상은 수용되어야 한다고 생각
되므로 부적격 의견입니다.

위 원 : 부적격 의견입니다.

위 원 : 죄질은 좋지 않으나 유족의 선처탄원과 모범수인 점을
고려하여 보류 의견입니다.

위 원 : 부적격 의견입니다.

위 원 : 이번 가석방의 성격과 맞지 않다고 생각되므로 보류
의견입니다.

위 원 : 보류 의견입니다.

위 원 장 : 보류 3명, 부적격 3명으로 동수인데, 피해자 가족의 진심을
확인할 필요가 있다고 생각되므로 보류 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]
[REDACTED]으로 근무하다가 퇴직한 자로서
[REDACTED]위반 [REDACTED]사건의 증인으로 출석하여 피고에게
[REDACTED] 등의 [REDACTED]를 한 사실이 없다는 내용의
허위진술을 하여 위증하였습니다.

형 집행률 90.7%이고, 잔형기 1개월 4일로 90세 고령
이고, 자 등 친족의 접견으로 보아 보호관계가 양호
하나, [REDACTED] 관련자로 [REDACTED]된
자임을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍
니다.

위 원 : [REDACTED] 관련자로 이번 가석방의 취지와 맞지
않다고 생각되므로 부적격 의견입니다.

다른 위원 : 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 전원 부적격 의견이므로 부적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 공범 [REDACTED]이 [REDACTED]인 피해자의 음주와 폭행으로 증오심을 가지고 살아오다 피해자를 살해하기로 마음먹고 방법을 모색 중, [REDACTED]을 살해해 달라고 부탁받고 피해자를 [REDACTED] 살해하여 무기징역을 선고받았습니다.

형 집행기간은 30년 6개월이고, 29년 3개월의 작업, 4종 자격취득 및 고졸검정고시 합격 등의 사회복귀 노력, 형과 여동생의 접견 등 보호관계 양호, 취업보증 등 안정적인 사회정착, 공범인 [REDACTED]이 2007년에 가석방된 점을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 실제 집행형기가 30년 이상이고, 수형생활 태도가 양호하므로 허가하는 것이 좋겠습니다.

다른 위원 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 전원 적격 의견이므로 적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 혈중 알코올농도 0.179%의 주취상태로 승용차를 운전하다 피해자 운전의 [REDACTED]를 들이받아 사망 1명, 12주 상해 1명의 피해를 가했습니다.

음주운전으로 피해자를 사망케 하고 합의하지 못하였으나
범죄경력이 없고, 종합보험에 가입하였으며, 사고발생 시
피해자의 무리한 차선변경이 일부 원인이 된 점, 기피
작업장인 시설보수의 완화적용 대상자인 점, 음주운전
허가기준안 적용전 신청된 점을 고려하여 신중검토 의견
으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 종합보험 가입으로 일부 피해가 회복되었을 것이고, 피
해자들이 진로변경으로 피해를 유발한 측면이 있기 때문에
적격의견입니다.

위 원 : 집행률이 91.6%로 높고, 기피작업장에서 작업하는 것을
고려하여 적격의견입니다.

위 원 : 만취상태에서 시속 110Km로 운전하다 사망사고를 낸
것은 사회적 법감정에 부합하지 않기 때문에 부적격
의견입니다.

위 원 : 유족의 감정을 고려하여 부적격 의견입니다.

다른 위원 : 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 부적격 4명, 적격 2명의 의견으로 부적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 2018년
성탄일 기념 가석방 심사위원회 보류자로서 [REDACTED]와
사귀던 중 [REDACTED]가 [REDACTED]것으로 의심하여 [REDACTED]
[REDACTED]으로 피해자의 [REDACTED] 살해하였습니다.

형 집행률 91.1%, 잔형기 1년 4개월 4일로 실행전과가
없고, 6년 4개월 간의 작업, [REDACTED]으로 2012년부터 의료

수용동에 수용중인 환자인 점, 가족의 접견 및 전화 통화로 보아 보호관계가 양호한 점 등을 감안하여 신중 검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 이전 살인미수건도 ■■■을 살해하려고 한것을 보면 재범이 우려됩니다. 부적격 의견입니다.

다른 위원 : 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 전원 부적격 의견이므로 부적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 ■■■■■입니다. 이 사람은 ■■■로 평소에 ■■■의 2명으로부터 괴롭힘을 당하다 참지 못해 이 들을 ■■■ 질식으로 사망하게 한 후 ■■■에 사체를 유기하였습니다.

형 집행률 87.6%, 잔형기 2년 5개월 27일로 벌금 외 범죄경력 없이, 피해자에게 공탁한 점, 중간처우 대상, 지방기능경기대회 입상 등 완화요건과 16년 10개월간의 작업 등 수형생활태도가 양호한 점, 가족의 접견 및 전화 통화로 보아 보호의지가 양호한 점 및 공범 4명이 가석방으로 출소한 점 등을 감안하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 주범으로 90% 이상 집행되어야 한다고 생각합니다. 부적격 의견입니다.

위 원 : 3천만원을 공탁했고, 중간처우 대상자 등 완화요건을 고려하여 허가하는 것이 좋겠습니다.

다른 위원 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 적격 5명, 부적격 1명 의견이므로 적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]라는 [REDACTED]하다 160억 상당을 횡령 및 편취하였습니다. 형 집행률 86.6%, 잔형기 5개월 22일입니다. 피해변제가 거의 되지 않았으나, 지속적으로 [REDACTED] 진료를 받고 있고, 가족만남의 날과 가족접견 등 보호관계가 양호한 점 등을 감안하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 범죄내용을 보면 [REDACTED] 방식으로 피해를 키운점이 있어 실제 피해는 이보다 많지 않을 것으로 예상됩니다. 적격의견입니다.

위 원 : 피해금액이 160억이 넘는 만큼 90% 이상 집행이 되어야 한다고 생각합니다. 보류 의견입니다.

위 원 : 보류 의견입니다.

위 원 : [REDACTED] 진단을 받았고 외부병원 진료가 필요하므로 허가하는 것이 좋겠습니다. 적격 의견입니다.

다른 위원 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 적격 4명, 보류 2명 의견으로, 적격 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 남편이 [REDACTED]이라고 속여 피해자 3명으로부터 21억 6,500만원을 편취하였으며, 형집행률 79.0%, 잔형기 1년 5개월 23일입니다.

[REDACTED] 환자로 수용생활 중 외부진료 43회, 입원 2회로 경과 관찰 중이며 가족들의 접견 및 전화 통화로 보호의지가 양호하나 피해자 가족으로부터 가석방 불허탄원이 제기되어 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : [REDACTED] 등 건강상태를 고려하여 허가하는 것이 좋겠습니다. 적격 의견입니다.

위 원 : 적격 의견입니다.

위 원 : 피해자 가족으로부터 불허탄원이 접수되었고 3·1절 가석방의 취지를 고려하여 보류 의견입니다.

위 원 : 범죄내용을 고려하면 80% 이상은 집행되어야 한다고 봅니다. 보류 의견입니다.

다른 위원 : 보류 의견입니다.

위 원 장 : 보류 4명, 적격 2명 의견으로, 보류 의결하겠습니다.

간 사 : 다음은 심사번호 [REDACTED]입니다. 이 사람은 중국인으로서 공모한 후 조직원이 [REDACTED]를 사칭하여 피해자에게 금융감독원 계좌로 금원을 이체하면 이 사

람이 이를 인출하여 전달하는 등 사기행위를 방조하였습니다.

형 집행률 81.7%, 잔형기 3개월 10일이며 ■■■■■생의 양육유아를 양육하고 있는 점을 고려해야 하나, 영주권자로 출소 후에도 국내에 거주하게 되는 점을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 : 형 집행률 80% 이상으로 소 내에서 아이를 양육하고 있고, 이번 3·1절 가석방의 취지에 부합하므로 적격의견입니다.

다른 위원 : 적격 의견입니다.

위 원 장 : 전원 적격의견이므로, 적격 의결하겠습니다. 이로써 신중검토자 12명은 적격 4명, 보류 5명, 부적격 3명으로 의결되었습니다.

6. 취업조건부 가석방 관련 안내

위 원 장 : 간사는 교정본부에서 시행예정인 취업조건부 가석방에 대해 위원님들께 안내해 주시기 바랍니다.

간 사 : 현재 교정본부에서 실시할 예정인 취업조건부 가석방 제도에 대해 말씀드리겠습니다. 배부된 취업조건부 가석방 자료를 참고하여 주시기 바랍니다. 취업조건부 가석방은 모범수형자를 취업과 연계하여 가석방하는 제도로 가석방이 가능한 수형자를 교정기관 및 한국법무보호복지공단에 등록된 사업체와 취업 약정하도록 하면, 가석방 후 보호관찰을 받으면서 업체에 취업하는

제도입니다. 기존 가석방 허가기준보다 10% 가량 완화하여 가석방 심사신청 될 예정입니다.

7. 폐회 의결

위 원 장 : 이상 3·1절 기념 가석방 심사 결과 총 1,027명 중 적격 895명, 부적격 123명, 보류 9명으로 의결하겠습니다. 이상으로 가석방심사위원회 회의를 모두 마치겠습니다.

○ 본 회의는 2019. 2. 22.(금), 15:30에 시작하여 17:25에 마치다. 끝.